



การขอเปิดเผยไฟล์วิดีโอจากกล้องวงจรปิดที่บันทึกทับไปแล้ว

นายดับหวนขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับไฟล์วิดีโอจากกล้องวงจรปิดของโรงพยาบาล A ในช่วงเวลาที่นายดับหวนเข้ารับบริการ แต่โรงพยาบาล A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยอ้างว่าในไฟล์วิดีโอมีภาพของผู้มารับบริการรายอื่นอยู่ด้วย นายดับหวนจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ไฟล์วิดีโอจากกล้องวงจรปิดในช่วงเวลาที่นายดับหวนเข้ารับบริการของโรงพยาบาล A ซึ่งโรงพยาบาล A อ้างว่า ในวัน และเวลาดังกล่าวมีการบันทึกข้อมูลภาพและเสียงใหม่ทับข้อมูลเดิมในตำแหน่งเดียวกับข้อมูลของนายดับหวน ทำให้ไฟล์วิดีโอส่วนดังกล่าวถูกบันทึกทับและไม่สามารถกู้คืนได้ ดังนั้น เมื่ออุทธรณ์กรณีนี้ไม่มีข้อมูลข่าวสารอันเป็นวัตถุแห่งการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย และหากนายดับหวนไม่เชื่อว่า โรงพยาบาล A ไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง ก็สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ตรวจสอบได้ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายอุทธรณ์นี้ออกจากสารบบอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีโทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๗๗/๒๕๖๘)

นางสาวจริยญา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”