|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ**  **คำรับรองการปฏิบัติราชการของกลุ่มตรวจสอบภายใน** | **น้ำหนัก**  **(%)** | **เกณฑ์การให้คะแนน** | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร** | | | | | | |
| 1. ปริมาณฝนจากการปฏิบัติการฝนหลวง | 6.25 | 1,540.77  ล้าน ลบ.ม. | 1589.20  ล้าน ลบ.ม. | 1,637.63  ล้าน ลบ.ม. | 1686.06  ล้าน ลบ.ม. | 1,734.49  ล้าน ลบ.ม. |
| 2. ร้อยละของพื้นที่เป้าหมายที่มีค่าเฉลี่ยรายปีปริมาณ ฝุ่นละออง PM2.5 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กําหนด | 6.25 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 |
| 3. ร้อยละที่ลดลงของจํานวนจุดความร้อน (Hotspot)  ในพื้นที่ป่า | 6.25 | ลดลงร้อยละ 5 เมื่อเทียบ  กับปีงบ 64  ไม่เกิน 59,018 จุด | สูงกว่าระดับ 1  ต่ำกว่าระดับ 3 | ลดลงร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปีงบ 64  ไม่เกิน 55,912 จุด | สูงกว่าระดับ 3  ต่ำกว่าระดับ 5 | ลดลงร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับปีงบ 64  ไม่เกิน 49,699 จุด |
| 4. ร้อยละของจำนวนพื้นที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือ | 6.25 | 77.41 | 78.63 | 79.85 | 81.425 | 83 |
| 5. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 | 5 | 300 | สูงกว่าะดับ 1  ต่ำกว่าะดับ 3 | 400 | สูงกว่าะดับ 3  ต่ำกว่าะดับ 5 | 470 |
| 6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย | 5 | 1 | - | 3 | - | 5 |
| 7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย | 5 | 57.34 | สูงกว่าะดับ 1  ต่ำกว่าะดับ 3 | 67.34 | สูงกว่าะดับ 3  ต่ำกว่าะดับ 5 | 72.34 |
| 8. การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน (คะแนน EIT) | 5 |  |  |  |  |  |
| 8.1 คะแนน EIT Public | 2.5 | 80.44 | 82.94 | 85.44 | 87.94 | 90.44 |
| 8.2 คะแนน EIT Survey | 2.5 | 83.44 | 85.94 | 88.44 | 90.94 | 93.44 |
| **ตัวชี้วัดตามภารกิจหลัก** | | | | | | |
| 9. ร้อยละของการกำกับให้หน่วยรับตรวจดำเนินการ ตามข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะ | 9 | 92 | 94 | 96 | 98 | 100 |
| 10. ร้อยละของรายงานผลการตรวจสอบภายในที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด | 9 | 92 | 94 | 96 | 98 | 100 |
| 11. ร้อยละความสำเร็จของการปฏิบัติงานตรวจสอบ ตามแผนการตรวจสอบภายใน | 9 | 92 | 94 | 96 | 98 | 100 |
| 12. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผู้ตรวจสอบภายใน | 12 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 |
| 13. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข การควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานของสนามบินนครสวรรค์ | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. ระดับความสำเร็จในการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร และสำนัก/กอง/กลุ่ม | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ** | **น้ำหนัก**  **(%)** | **เกณฑ์การให้คะแนน** | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **ตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณ** | | | | | | |
| 15. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม | 5 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 |
| 16. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายของหน่วยงาน | 5 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 |
| **รวม** | **100** |  | | | | |

**หมายเหตุ :** ตัวชี้วัดที่ 1-8 และ 15 ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร

**ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร**

# ตัวชี้วัดที่ 1 ปริมาณฝนจากการปฏิบัติการฝนหลวง

**หน่วยวัด : ล้านลูกบาศก์เมตร**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 6.25**

**คำอธิบาย :**

เป็นการวัดประสิทธิภาพของการปฏิบัติการฝนหลวงในการเพิ่มน้ำต้นทุนสำหรับการบริหารจัดการน้ำเพื่อการเกษตร ผลสำเร็จจะพิจารณาจากปริมาณฝนจากการปฏิบัติการฝนหลวงที่ตกในพื้นที่การเกษตรและอ่างเก็บน้ำที่เป็นพื้นที่เป้าหมายของการปฏิบัติการฝนหลวงประจำวันของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวงทั้ง 7 ศูนย์

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 48.43 ล้าน ลบ.ม. ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **ล้านลูกบาศก์เมตร** | 1,540.77  (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง) | 1,589.20 | 1,637.63  (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง) | 1,686.06 | 1,734.49  (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง + Interval) |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| พื้นที่การเกษตร | ล้าน ลบ.ม. | 1,067 | 1,076.11 | 1,086.02 | 1,103.73 |
| อ่างเก็บน้ำ | 415 | 180.04 | 416.66 | 533.90 |
| รวม | 1,482 | 1,256.15 | 1,502.68 | 1,637.63 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. รายงานผลการปฏิบัติการฝนหลวงประจำวันของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง

2. ข้อมูลพื้นที่ฝนตกจากการปฏิบัติการฝนหลวงบนระบบสารสนเทศ (ระบบการประเมินผลการปฏิบัติการฝนหลวง)

# ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของพื้นที่เป้าหมายที่มีค่าเฉลี่ยรายปีปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

**หน่วยวัด : ร้อยละ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 6.25**

**คำอธิบาย :**

* **มาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568** หมายถึง มาตรการ  
  ที่จัดทำขึ้นเพื่อรับมือ/แก้ไข ปัญหาฝุ่น PM2.5 ในปี 2568 โดยเป็นมาตรการที่คณะรัฐมนตรีทราบหรือเห็นชอบ
* **พื้นที่เป้าหมาย** คือ จังหวัดที่มีสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบอัตโนมัติของกรมควบคุมมลพิษ และถูกกำหนดให้เป็นพื้นที่เป้าหมายภายใต้มาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568
* **การประเมินผล** พิจารณาจากร้อยละของจำนวนจังหวัดที่มีผลการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ยรายปี) เป็นไปตามค่าเป้าหมายของมาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568 ดังนี้
* กรุงเทพฯ และปริมณฑล ลดลงร้อยละ 5
* ภาคเหนือ ลดลงร้อยละ 15
* ภาคกลางและตะวันตก ลดลงร้อยละ 5
* ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ลดลงร้อยละ 5
* ภาคตะวันออก ลดลงร้อยละ 3

**สูตรการคำนวณ :**

|  |
| --- |
| จำนวนจังหวัดที่ถูกกำหนดเป็นพื้นที่เป้าหมายตามมาตการฯ และมีผลการดำเนินงาน  เป็นไปตามค่าเป้าหมายของมาตรการฯ X 100  จำนวนจังหวัดที่ถูกกำหนดเป็นพื้นที่เป้าหมายตามมาตการฯ |

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **ร้อยละ** | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| ร้อยละของพื้นที่เป้าหมายที่มีค่าเฉลี่ยรายปีปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด | ร้อยละ | - | - | - | - |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ตรวจวัดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 โดยสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบอัตโนมัติของกรมควบคุมมลพิษ

# ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่ป่า

**หน่วยวัด : ร้อยละ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 6.25**

**คำอธิบาย :**

พื้นที่ป่าสงวน

1. ปัญหาหมอกควันและไฟป่า หมายถึง สถานการณ์หมอกควันและไฟป่าอันเกิดจากไฟป่าที่ลุกลามไปโดยปราศจากการควบคุม อาจเกิดจากสาเหตุธรรมชาติหรือเกิดจากการกระทำของมนุษย์ซึ่งเกิดขึ้นในพื้นที่ป่า  
ที่กรมป่าไม้รับผิดชอบการจัดการหมอกควันและไฟป่า เช่น พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ เป็นต้น

2. จุดความร้อน (Hotspot) หมายถึง จุดที่มีค่าความร้อนมากผิดปกติที่เกิดขึ้นบนผิวโลกที่คาดว่า  
มีสาเหตุจากการเกิดไฟป่าในพื้นที่ป่าที่ทำการตรวจวัดด้วยดาวเทียม Suomi NPP เซ็นเซอร์ VIIRS ที่ตรวจพบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568) โดยหักค่าจำนวนจุดความร้อนที่เกิด  
จากการบริหารจัดการเชื้อเพลิงโดยวิธีการชิงเผาตามหลักวิชาการออกแล้ว

3. ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า (Hotspot) พิจารณาจากร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุดความร้อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เปรียบเทียบกับจำนวนจุดความร้อนของปีฐาน (จุดความร้อนในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (2563-2567) โดยเลือกใช้จุดความร้อนของปีงบประมาณที่มีสภาพภูมิอากาศแบบลานีญาที่มีค่าจุดความร้อนสูงสุด ซึ่งมีค่าเท่ากับจุดความร้อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) โดยหักค่าจำนวนจุดความร้อนที่เกิดจากการบริหารจัดการเชื้อเพลิงโดยวิธีการชิงเผาตามหลักวิชาการออกแล้ว

พื้นที่ป่าอนุรักษ์

1. ไฟป่า หมายถึง ไฟที่ลุกลามไปโดยปราศจากการควบคุม อาจเกิดจากสาเหตุธรรมชาติหรือเกิดจากการกระทำของมนุษย์ ซึ่งเกิดในพื้นที่ป่าที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมอุทยานแห่งชาติฯ เช่น อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เป็นต้น

2. จุดความร้อน (Hotspot) หมายถึง จุดที่มีค่าความร้อนมากผิดปกติที่เกิดขึ้นบนผิวโลกที่คาดว่า  
มีสาเหตุจากการเกิดไฟป่าในพื้นที่ป่า ที่ทำการตรวจวัดด้วยดาวเทียม Suomi NPP ที่ตรวจพบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)

3. ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า พิจารณาจากร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุดความร้อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เปรียบเทียบกับจำนวนจุดความร้อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (โดยเลือกใช้จุดความร้อนของปีงบประมาณที่มีสภาพภูมิอากาศแบบลานีญาที่มีค่าจุดความร้อนสูงสุด ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2563-2567)) ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ในความรับผิดชอบของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช โดยไม่นับรวมจำนวนจุดความร้อนที่เกิดจากการบริหารจัดการเชื้อเพลิงโดยวิธีการชิงเผาตามหลักวิชาการ และจุดความร้อนที่เข้าตรวจสอบแล้วไม่พบไฟ (มีหนังสือยืนยัน)

**สูตรการคำนวณ :**

|  |
| --- |
| (จำนวนจุดความร้อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - จำนวนจุดความร้อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) X 100  จำนวนจุดความร้อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 |

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **ร้อยละ** | จุดความร้อน ลดลงร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับจำนวนจุดความร้อน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไม่เกิน 59,018 จุด | สูงกว่าระดับ 1 ต่ำกว่าระดับ 3 | จุดความร้อน ลดลงร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับจำนวนจุดความร้อน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไม่เกิน 55,912 จุด | สูงกว่าระดับ 3 ต่ำกว่าระดับ 5 | จุดความร้อน ลดลงร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับจำนวนจุดความร้อน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไม่เกิน 49,699 จุด |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| จุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่ป่า  ในความรับผิดชอบของกรมป่าไม้ | ร้อยละ | ลดลง  ร้อยละ 10.58  จากปีฐาน (พ.ศ. 2560) | ลดลง  ร้อยละ 57.61  จากปีฐาน (พ.ศ. 2560) | ลดลง  ร้อยละ 15.86  จากปีฐาน (พ.ศ. 2562) | ลดลง  ร้อยละ 32.14  จากปีฐาน (พ.ศ. 2562) |
| จุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่ป่า  ในความรับผิดชอบของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช | เพิ่มขึ้น  ร้อยละ 2.68  จากปีฐาน (พ.ศ. 2560) | ลดลง  ร้อยละ 72.03  จากปีฐาน (พ.ศ. 2560) | ลดลง  ร้อยละ 17.01  จากปีฐาน (พ.ศ. 2563) | ลดลง  ร้อยละ 42.08  จากปีฐาน (พ.ศ. 2563) |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. พื้นที่ป่าสงวน : การตรวจวัดด้วยดาวเทียม Suomi NPP เซ็นเซอร์ VIIRS จากระบบฐานข้อมูลจุดความร้อนจากภาพถ่ายดาวเทียม กรมป่าไม้ (<https://wildfire.forest.go.th/firemap>)

2. พื้นที่ป่าอนุรักษ์ : การตรวจวัดด้วยดาวเทียม Suomi NPP เซ็นเซอร์ VIIRS

# ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของจำนวนพื้นที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือ

**หน่วยวัด : ร้อยละ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 6.25**

**คำอธิบาย :**

พื้นที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือ หมายถึง พื้นที่การเกษตรที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาภัยแล้ง/ฝนทิ้งช่วง และได้รับการช่วยเหลือจากการปฏิบัติการฝนหลวงของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวงทั้ง 7 ศูนย์ โดยการขึ้นบินปฏิบัติการฝนหลวงในแต่ละวัน แล้วทำให้มีฝนตกในพื้นที่เป้าหมายที่มีการวางแผนช่วยเหลือ

**สูตรการคำนวณ :**

|  |
| --- |
| จำนวนพื้นที่การเกษตรที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือจากการปฏิบัติการฝนหลวง X 100  จำนวนพื้นที่การเกษตรที่ประสบภัยแล้งจากการวางแผนของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง |

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1.22 และ 1.575 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **ร้อยละ** | ร้อยละ 77.41  (ผลการดำเนินงาน ที่ต่ำที่สุด 3 ปีย้อนหลัง) | 78.63 | ร้อยละ 79.85  (ผลการดำเนินงาน เฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง) | 81.425 | ร้อยละ 83  (เป้าหมายตามแผน 5 ปี  ปี 2569) |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| ร้อยละของจำนวนพื้นที่ประสบ ภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือ | ร้อยละ | 80.41 | 80.98 | 77.41 | 81.17 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. รายงานผลการปฏิบัติการฝนหลวงประจำวันของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง

2. ข้อมูลพื้นที่ฝนตกจากการปฏิบัติการฝนหลวงบนระบบสารสนเทศ (ระบบการประเมินผลการปฏิบัติการฝนหลวง

# ตัวชี้วัดที่ 5 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

**หน่วยวัด : คะแนน**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 5**

**คำอธิบาย :**

* PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
* พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของ  
  ส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก ผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.
* พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **คะแนน** | 300 | สูงกว่าระดับ 1  ต่ำกว่าระดับ 3 | 400 | สูงกว่าระดับ 3  ต่ำกว่าระดับ 5 | 470 |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | คะแนน | 386.57 | 390.69 | 408.85 | 416 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ผลคะแนนรายหมวดจากการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ของสำนักงาน ก.พ.ร.

# ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

**หน่วยวัด : ระดับ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 5**

**คำอธิบาย :**

1. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด

2. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ   
7) Digital Technology Practices

3. ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>

4. กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **กลุ่มที่ 2** | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 5 | - | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 6 | - | มีจำนวน pillar ระดับ 3 ขึ้นไป  7 pillar |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ระดับ | - | - | มีจำนวน pillar ระดับ 3 ขึ้นไป  6 pillar | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป  5 Pillar |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบการติดตามการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. กำหนด

# ตัวชี้วัดที่ 7 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

**หน่วยวัด : คะแนน**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 5**

**คำอธิบาย :**

1. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด

2. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ   
7) Digital Technology Practices

3. ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>

4. กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **คะแนน** | 57.34  (คะแนนที่ดีที่สุด ปี 66–67  ลบ 10 คะแนน) | สูงกว่าระดับ 1  ต่ำกว่าระดับ 3 | 67.34  (คะแนนที่ดีที่สุด  ปี 66 – 67) | สูงกว่าระดับ 3  ต่ำกว่าระดับ 5 | 72.34  (คะแนนที่ดีที่สุด  ปี 66 – 67 บวก 5 คะแนน) |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | คะแนน | - | - | 61.75 | 67.34 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบการติดตามการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. กำหนด

# ตัวชี้วัดที่ 8 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน (คะแนน EIT)

**หน่วยวัด : คะแนน**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 5**

**คำอธิบาย :**

1. การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

2. วิธีการรวบรวมข้อมูล

2.1 แบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด

2.2 แบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็น  
ผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้  
ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวน  
ไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 8.1 คะแนน EIT Public | 80.44  (ผลการดำเนินงาน ปี 67 –5 คะแนน) | 82.94 | 85.44  (ผลการดำเนินงานปี 67) | 87.94 | 90.44  (ผลการดำเนินงาน ปี 67 +5คะแนน) |
| 8.2 คะแนน EIT Survey | 83.44  (ผลการดำเนินงาน ปี 67 –5 คะแนน) | 85.94 | 88.44  (ผลการดำเนินงานปี 67) | 90.94 | 93.44  (ผลการดำเนินงาน ปี 67 +5คะแนน) |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| 8.1 การประเมินความพึงพอใจ ของหน่วยงาน (EIT Public) | คะแนน | - | - | 79.60 | 85.44 |
| 8.2 การประเมินความพึงพอใจ ของหน่วยงาน (EIT Survey) | - | - | 81.57 | 88.44 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ผลคะแนน EIT ของสำนักงาน ป.ป.ช.

**ตัวชี้วัดตามภารกิจหลัก**

# ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของการกำกับให้หน่วยรับตรวจดำเนินการตามข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะ

**หน่วยวัด : ร้อยละ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 9**

**คำอธิบาย :**

* ข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะ พิจารณาจากรายงานผลการตรวจสอบภายในตามแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
* ความสำเร็จของการกำกับ หมายถึง การกำหนดกลไกหรือมาตรการในการติดตามหน่วยรับตรวจ  
  ให้ดำเนินการตามข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะของกลุ่มตรวจสอบภายในให้ครบถ้วนถูกต้อง
* แนวทางการดำเนินงาน

1) จัดประชุมเปิดตรวจการดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบภายใน

2) แจ้งเวียนมาตรการในการกำกับติดตามของกลุ่มตรวจสอบภายใน

3) ติดตามให้หน่วยรับตรวจดำเนินการแก้ไขตามข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะ โดยจัดทำเป็นหนังสือ จำนวน 3 ครั้ง ระยะห่างครั้งละ 1 เดือน

เงื่อนไข กรณีที่หน่วยรับตรวจไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อตรวจพบ/ข้อเสนอแนะ กลุ่มตรวจสอบภายในดำเนินการจัดทำหนังสือติดตามให้หน่วยรับตรวจดำเนินการแก้ไขอย่างน้อย 3 ครั้ง ระยะห่างครั้งละ 1 เดือน จึงจะไม่ถูกหักคะแนนตัวชี้วัด

**สูตรการคำนวณ :**

|  |
| --- |
| จำนวนข้อตรวจพบ/ข้อเสนอแนะที่มีการปรับปรุงแก้ไข X 100  จำนวนข้อตรวจพบ/ข้อเสนอแนะทั้งหมด |

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **ร้อยละ** | 92 | 94 | 96 | 98 | 100 |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| ร้อยละของการกำกับให้หน่วยรับตรวจดำเนินการตามข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะ | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. การประชุมปิดตรวจ

2. รายงานผลการตรวจสอบภายใน

3. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อตรวจพบ/ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายใน ระดับสำนัก/กอง/กลุ่ม

4. หนังสือติดตามผลการปรับปรุงแก้ไข

# ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของรายงานผลการตรวจสอบภายในที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด

**หน่วยวัด : ร้อยละ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 9**

**คำอธิบาย :**

• ความสำเร็จการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบภายใน พิจารณาจากการที่กลุ่มตรวจสอบภายในสามารถจัดทำรายงานผลการตรวจสอบภายในแล้วเสร็จภายในระยะเวลา 2 เดือน นับจากวันประชุมปิดตรวจและนำเสนอรายงานต่ออธิบดี

• รายงานผลการตรวจสอบ หมายถึง การนำเสนอข้อมูลที่ผู้ตรวจสอบภายในได้ตรวจสอบรวบรวมและวิเคราะห์จนได้ผลสรุปและนำเสนออธิบดีพิจารณาสั่งการ

**สูตรการคำนวณ :**

|  |
| --- |
| จำนวนรายงานผลการตรวจสอบภายในที่จัดทำแล้วเสร็จภายใน 2 เดือน X 100  จำนวนรายงานผลการตรวจสอบภายในทั้งหมด |

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **ร้อยละ** | 92 | 94 | 96 | 98 | 100 |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| ร้อยละของรายงานผลการตรวจสอบภายในที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2. รายงานผลการตรวจสอบรายกิจกรรมตามแผนการตรวจสอบภายในที่นำเสนออธิบดี

# ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละความสำเร็จของการปฏิบัติงานตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบภายใน

**หน่วยวัด : ร้อยละ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 9**

**คำอธิบาย :**

การปฏิบัติงานตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบภายใน หมายถึง ความสำเร็จของการบริหารจัดการการดาเนินงานให้เป็นไปตามแผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวมถึงแผนการตรวจสอบภายในเพิ่มเติม ทั้งนี้ แผนการตรวจสอบภายในต้องครอบคลุม 4 ด้าน ตามหลักเกณฑ์ประกันคุณภาพการตรวจสอบภายในภาครัฐ

**สูตรการคำนวณ :**

|  |
| --- |
| จำนวนกิจกรรมที่ปฏิบัติได้ตามแผนการตรวจสอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 X 100  จำนวนกิจกรรมตามแผนการตรวจสอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 |

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **ร้อยละ** | 92 | 94 | 96 | 98 | 100 |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| ร้อยละความสำเร็จของการปฏิบัติงานตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบภายใน | ร้อยละ | 100 | 100 | 100 | 100 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนการตรวจสอบภายในประจำปี 2568

2. รายงานผลการตรวจสอบรายกิจกรรมตามแผนการตรวจสอบภายใน

# ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผู้ตรวจสอบภายใน

**หน่วยวัด : ร้อยละ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 12**

**คำอธิบาย :**

* ผู้รับบริการ หมายถึง เจ้าหน้าที่ของทุกหน่วยงานในสังกัดกรมฝนหลวงและการบินเกษตร  
  ที่ขอรับบริการคำปรึกษาและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจากกลุ่มตรวจสอบภายใน
* ประเด็นการสำรวจความพึงพอใจ ประกอบด้วย

1. ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจต่อเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน

2. ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

3. ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจต่อการรายงานผลการตรวจสอบ

4. ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจต่อการติดตามผลการตรวจสอบ

5. ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจต่อการให้คำปรึกษาของผู้ตรวจสอบ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **ร้อยละ** | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ที่มีต่อผู้ตรวจสอบภายใน | ร้อยละ | 90.00 | 86.50 | 87.40 | 87.40 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผู้ตรวจสอบภายใน

# ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานของสนามบินนครสวรรค์

**หน่วยวัด : ระดับ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 3**

**คำอธิบาย :**

* ความสำเร็จของการผลักดัน หมายถึง การกำหนดกลไกหรือมาตรการในการกำกับให้หน่วยรับตรวจดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการบันทึก การรับจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานได้ครบถ้วนถูกต้อง
* กลไกหรือมาตรการในการติดตาม พิจารณาจากการดำเนินงานของกลุ่มตรวจสอบภายใน ดังนี้

1. กำหนดกลไกการขับเคลื่อนร่วมกันผู้อำนวยการกองบริหารการบินเกษตร

2. ตรวจสอบ สอบทาน กระทบยอดเอกสารหลักฐานการควบคุม การบันทึก การรับจ่ายระหว่างบัญชีกับรายงานให้ถูต้องครบถ้วน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

| **ระดับคะแนน** | **เกณฑ์การให้คะแนน** |
| --- | --- |
| 1 | จัดทำแผนการปรับรุงบัญชีวัสดุน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานของสนามบินนครสวรรค์ |
| 2 | สอบทานการปรับปรุง การบันทึกการรับ การจ่าย น้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ถูกต้อง ครบถ้วน |
| 3 | สอบทานการปรับปรุง การบันทึกการรับ การจ่าย น้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ถูกต้อง ครบถ้วน |
| 4 | สอบทานการปรับปรุง การบันทึกการรับ การจ่าย น้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ถูกต้อง ครบถ้วน |
| 5 | สอบทานการปรับปรุง การบันทึกการรับ การจ่าย น้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ถูกต้อง ครบถ้วน |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| ระดับความสำเร็จในการผลักดันให้สนามบินนครสวรรค์ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานได้แล้วเสร็จ | ระดับ | - | - | - | - |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

รายงานผลการตรวจสอบภายใน รายงานรายไตรมาส บัญชีวัสดุ ใบเบิกวัสดุ รายงานประจำปี และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

# ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จในการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร และสำนัก/กอง/กลุ่ม

**หน่วยวัด : ระดับ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 3**

**คำอธิบาย :**

* พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 หมวด 13 การบริหารพัสดุ มาตรา 112 ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการควบคุม และดูแลพัสดุที่อยู่ในความครอบครองให้มีการใช้และการบริหารพัสดุที่เหมาะสม คุ้มค่า และเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐมากที่สุด และมาตรา 113 การดำเนินการตามมาตรา 112 ซึ่งรวมถึงการเก็บ การบันทึก การเบิกจ่าย การยืม การตรวจสอบ การบำรุงรักษา และการจำหน่ายพัสดุ ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด
* ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 หมวด 9 การบริหารพัสดุ ส่วนที่ 3 การบำรุงรักษา และการตรวจสอบ การตรวจสอบพัสดุประจำปี ข้อ 213 ภายในเดือนสุดท้ายก่อนสิ้นปีงบประมาณของทุกปี ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ หรือหัวหน้าหน่วยพัสดุตามข้อ 205 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบพัสดุ ซึ่งมิใช่เจ้าหน้าที่ตามความจำเป็น เพื่อตรวจสอบการรับจ่ายพัสดุ  
  ในงวด 1 ปีที่ผ่านมา และตรวจนับพัสดุประเภทที่คงเหลืออยู่เพียงวันสิ้นงวดนั้น ว่าการรับจ่ายถูกต้องหรือไม่ พัสดุคงเหลือมีตัวอยู่ตรงตามบัญชีหรือทะเบียนหรือไม่ มีพัสดุใดชำรุด เสื่อมคุณภาพ หรือสูญไปเพราะเหตุใด หรือพัสดุใดไม่จำเป็นต้องใช้ในหน่วยงานรัฐต่อไป แล้วให้เสนอรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวต่อผู้แต่งตั้งภายใน 30 วันทำการ นับแต่วันเริ่มดำเนินการตรวจสอบพัสดุนั้น เมื่อผู้แต่งตั้งได้รับรายงานจากผู้รับผิดชอบ  
  ในการตรวจสอบพัสดุแล้ว ให้เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ 1 ชุด และส่งสำเนารายงานไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 1 ชุด
* ทะเบียนคุมทรัพย์สิน และรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปีของคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ ประกอบด้วย

1. สินทรัพย์ในระบบ GFMIS

2. สินทรัพย์ No GFMIS

3. ครุภัณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์

เงื่อนไข ใช้ข้อมูลทะเบียนคุมทรัพย์สิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2567

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับคะแนน** | **เกณฑ์การให้คะแนน** |
| 1 | แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร |
| 2 | วิเคราะห์สาเหตุ ปัญหา ที่ทำให้ข้อมูลสินทรัพย์ของกรมฯ ไม่ตรงกันกับรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปี |
| 3 | กำหนดวิธีดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง ความคลาดเคลื่อน ของกรมและสำนัก/กอง |
| 4 | รายงานทะเบียนคุมทรัพย์สินของกรมฯ ถูกต้อง ตรงกันกับรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปีของคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ อย่างน้อย 4 หน่วยงาน |
| 5 | รายงานทะเบียนคุมทรัพย์สินของกรมฯ ถูกต้อง ตรงกันกับรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปีของคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ ทุกหน่วยงาน |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| ระดับความสำเร็จในการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร และสำนัก/กอง/กลุ่ม | ระดับ | - | - | - | - |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

สำนักงานเลขานุการกรม ดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

**ตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณ**

# ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

**หน่วยวัด : ร้อยละ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 5**

**คำอธิบาย :**

• การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถ  
ในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

• การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ รอบ 12 เดือน เทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ)   
จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

**สูตรการคำนวณ :**

|  |
| --- |
| เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย X 100  วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ |

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **ร้อยละ** | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 |

**หมายเหตุ :**

1. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

2. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง ข้อมูลสถิติ

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม | ร้อยละ | 76.27 | 64.29 | 57.82 | 78.38 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและภูมิภาคตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 ถึงเดือนกันยายน 2568 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

# ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน

**หน่วยวัด : ร้อยละ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 5**

**คำอธิบาย :**

การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน จะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับจัดสรร หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว  
มาเป็นฐานในการคำนวณ ทั้งนี้ ไม่นับรวมวงเงินเหลือจ่าย/เงินสำรองกรม ที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรในช่วงเดือนสิงหาคม ถึง กันยายน พ.ศ. 2568 และวงเงินเหลือจ่ายจากการดำเนินงาน/การจัดซื้อจัดจ้าง ที่หน่วยงานแจ้งคืนกรมในช่วงเดือนสิงหาคม - กันยายน พ.ศ. 2568

**สูตรการคำนวณ :**

|  |
| --- |
| เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย X 100  วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ |

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **ร้อยละ** | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน | ร้อยละ | 100 | 99.95 | 99.99 | 100 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2568 ของกอง/สำนัก

2. รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณของกองแผนงาน