



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กลุ่มตรวจสอบภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. คำรับรองระหว่าง

นายราเชน ศิลปะรายะ

รักษาราชการแทนอธิบดี

ผู้รับคำรับรอง

กรมฝนหลวงและการบินเกษตร

และ

นางสาวพัทธนันท์ มณีโชติวงศ์

ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน

ผู้ทำคำรับรอง

๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘
๓. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
๔. ข้าพเจ้า นายราเชน ศิลปะรายะ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นางสาวพัทธนันท์ มณีโชติวงศ์ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นางสาวพัทธนันท์ มณีโชติวงศ์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นางสาวพัทธนันท์ มณีโชติวงศ์ ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมฝนหลวงและการบินเกษตรว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นายราเชน ศิลปะรายะ)

รักษาราชการแทนอธิบดีกรมฝนหลวงและการบินเกษตร

(นางสาวพัทธนันท์ มณีโชติวงศ์)

ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน

กลุ่มตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัดกลุ่มตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร						
1. ปริมาณฝนจากการปฏิบัติการฝนหลวง	5	1,540.77 ล้าน ลบ.ม.	1589.20 ล้าน ลบ.ม.	1,637.63 ล้าน ลบ.ม.	1686.06 ล้าน ลบ.ม.	1,734.49 ล้าน ลบ.ม.
2. ร้อยละของพื้นที่เป้าหมายที่มีค่าเฉลี่ยรายปีปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	5	40	45	50	55	60
3. ร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่ป่า	5	1	2	3	4	5
4. ร้อยละของจำนวนจุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่เกษตรกรรม	5	1	2	3	4	5
5. ร้อยละของจำนวนพื้นที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือ	5	77.41	78.63	79.85	81.425	83
6. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0	5	300	สูงกว่าระดับ 1 ต่ำกว่าระดับ 3	400	สูงกว่าระดับ 3 ต่ำกว่าระดับ 5	470
7. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	1	-	3	-	5
8. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	5	57.34	สูงกว่าระดับ 1 ต่ำกว่าระดับ 3	67.34	สูงกว่าระดับ 3 ต่ำกว่าระดับ 5	72.34
9. การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน (คะแนน EIT)	5					
9.1 คะแนน EIT Public	2.5	80.44	82.94	85.44	87.94	90.44
9.2 คะแนน EIT Survey	2.5	83.44	85.94	88.44	90.94	93.44

ตัวชี้วัดกลุ่มตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ตัวชี้วัดตามภารกิจหลัก						
10. ร้อยละของการกำกับให้หน่วยรับตรวจดำเนินการตามข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะ	9	92	94	96	98	100
11. ร้อยละของรายงานผลการตรวจสอบภายในที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด	9	92	94	96	98	100
12. ร้อยละความสำเร็จของการปฏิบัติงานตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบภายใน	9	92	94	96	98	100
13. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผู้ตรวจสอบภายใน	12	70	75	80	85	90
14. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานของสนามบินนครสวรรค์	3	1	2	3	4	5
15. ระดับความสำเร็จในการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร และสำนัก/กอง/กลุ่ม	3	1	2	3	4	5
ตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณ						
16. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	5	65	70	75	80	85
17. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายของหน่วยงาน	5	65	70	75	80	85
รวม	100					

ตัวชี้วัดที่ 1 ปริมาณฝนจากการปฏิบัติการฝนหลวง

คำอธิบาย

- เป็นการวัดประสิทธิภาพของการปฏิบัติการฝนหลวงในการเพิ่มน้ำต้นทุนสำหรับการบริหารจัดการน้ำเพื่อการเกษตร ผลสำเร็จจะพิจารณาจากปริมาณฝนจากการปฏิบัติการฝนหลวงที่ตกในพื้นที่การเกษตรและอ่างเก็บน้ำที่เป็นพื้นที่เป้าหมายของการปฏิบัติการฝนหลวงประจำวันของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวงทั้ง 7 ศูนย์

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

- รายงานผลการปฏิบัติการฝนหลวงประจำวันของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง
- ข้อมูลพื้นที่ฝนตกจากการปฏิบัติการฝนหลวงบนระบบสารสนเทศ (ระบบการประเมินผลการปฏิบัติการฝนหลวง)

ข้อมูลพื้นฐาน				
	2564	2565	2566	2567
พื้นที่การเกษตร	1,067 ล้าน ลบ.ม.	1,076.11 ล้าน ลบ.ม.	1,086.02 ล้าน ลบ.ม.	1,103.73 ล้าน ลบ.ม.
อ่างเก็บน้ำ	415 ล้าน ลบ.ม.	180.04 ล้าน ลบ.ม.	416.66 ล้าน ลบ.ม.	533.90 ล้าน ลบ.ม.
รวม	1,482 ล้าน ลบ.ม.	1,256.15 ล้าน ลบ.ม.	1,502.68 ล้าน ลบ.ม.	1,637.63 ล้าน ลบ.ม.

เกณฑ์การให้คะแนน Interval +/- 48.43 ล้าน ลบ.ม. ต่อ 1 คะแนน					
ระดับ	1	2	3	4	5
ล้านลูกบาศก์เมตร	1,540.77 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง)	1,589.20	1,637.63 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง)	1,686.06	1,734.49 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง + Interval)

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของพื้นที่เป้าหมายที่มีค่าเฉลี่ยรายปีปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

คำอธิบาย

- มาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568 หมายถึง มาตรการที่จัดทำขึ้นเพื่อรับมือ/แก้ไข ปัญหาฝุ่น PM_{2.5} ในปี 2568 โดยเป็นมาตรการที่คณะรัฐมนตรีทราบหรือเห็นชอบ
- พื้นที่เป้าหมาย คือ จังหวัดที่มีสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบอัตโนมัติของกรมควบคุมมลพิษ และถูก กำหนดให้เป็นพื้นที่เป้าหมายภายใต้มาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568
- การประเมินผล พิจารณาจากร้อยละของจำนวนจังหวัดที่มีผลการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ยรายปี) เป็นไปตามค่าเป้าหมายของ มาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568 ดังนี้
 - กรุงเทพฯ และปริมณฑล ลดลงร้อยละ 5
 - ภาคเหนือ ลดลงร้อยละ 15
 - ภาคกลางและตะวันตก ลดลงร้อยละ 5
 - ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ลดลงร้อยละ 5
 - ภาคตะวันออก ลดลงร้อยละ 3

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

ตรวจวัดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 โดยสถานีตรวจวัดคุณภาพ อากาศในบรรยากาศแบบอัตโนมัติของกรมควบคุมมลพิษ

สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนจังหวัดที่ถูกกำหนดเป็นพื้นที่เป้าหมายตามมาตรการฯ และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมายของมาตรการฯ}}{\text{จำนวนจังหวัดที่ถูกกำหนดเป็นพื้นที่เป้าหมายตามมาตรการฯ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน Interval +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน					
ระดับ	1	2	3	4	5
ร้อยละ	40	45	50	55	60

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่ป่า

คำอธิบาย

พื้นที่ป่าสงวน

1. ปัญหาหมอกควันและไฟป่า หมายถึง สถานการณ์หมอกควันและไฟป่าอันเกิดจากไฟป่าที่ลุกลามไปโดยปราศจากการควบคุม อาจเกิดจากสาเหตุธรรมชาติหรือเกิดจากการกระทำของมนุษย์ซึ่งเกิดขึ้นในพื้นที่ป่าที่ไม่ได้รับผิดชอบการจัดการหมอกควันและไฟป่า เช่น พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ เป็นต้น
2. จุดความร้อน (Hotspot) หมายถึง จุดที่มีค่าความร้อนมากผิดปกติที่เกิดขึ้นบนผิวโลกที่คาดว่ามิสาเหตุจากการเกิดไฟป่าในพื้นที่ป่าที่ทำการตรวจวัดด้วยดาวเทียม Suomi NPP เซ็นเซอร์ VIIRS ที่ตรวจพบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568) โดยหักค่าจำนวนจุดความร้อนที่เกิดจากการบริหารจัดการเชื้อเพลิงโดยวิธีการชิงเผาตามหลักวิชาการออกแล้ว
3. ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า (Hotspot) พิจารณาจากร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุดความร้อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เปรียบเทียบกับจำนวนจุดความร้อนของปีฐาน (จุดความร้อนในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (2563-2567) โดยเลือกใช้จุดความร้อนของปีงบประมาณที่มีสภาพภูมิอากาศแบบลานีญาที่มีค่าจุดความร้อนสูงสุด ซึ่งมีค่าเท่ากับจุดความร้อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) โดยหักค่าจำนวนจุดความร้อนที่เกิดจากการบริหารจัดการเชื้อเพลิงโดยวิธีการชิงเผาตามหลักวิชาการออกแล้ว

พื้นที่ป่าอนุรักษ์

1. ไฟป่า หมายถึง ไฟที่ลุกลามไปโดยปราศจากการควบคุม อาจเกิดจากสาเหตุธรรมชาติหรือเกิดจากการกระทำของมนุษย์ ซึ่งเกิดในพื้นที่ป่าที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมอุทยานแห่งชาติฯ เช่น อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เป็นต้น
2. จุดความร้อน (Hotspot) หมายถึง จุดที่มีค่าความร้อนมากผิดปกติที่เกิดขึ้นบนผิวโลกที่คาดว่ามิสาเหตุจากการเกิดไฟป่าในพื้นที่ป่า ที่ทำการตรวจวัดด้วยดาวเทียม Suomi NPP ที่ตรวจพบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)
3. ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า พิจารณาจากร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุดความร้อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เปรียบเทียบกับจำนวนจุดความร้อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (โดยเลือกใช้จุดความร้อนของปีงบประมาณที่มีสภาพภูมิอากาศแบบลานีญาที่มีค่าจุดความร้อนสูงสุดในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2563-2567)) ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ในความรับผิดชอบของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช โดยไม่นับรวมจำนวนจุดความร้อนที่เกิดจากการบริหารจัดการเชื้อเพลิงโดยวิธีการชิงเผาตามหลักวิชาการ และจุดความร้อนที่เข้าตรวจสอบแล้วไม่พบไฟ (มีหนังสือยืนยัน)

สูตรคำนวณ

$$\frac{(\text{จำนวนจุดความร้อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2568} - \text{จำนวนจุดความร้อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2564})}{\text{จำนวนจุดความร้อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2564}} \times 100$$

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

พื้นที่ป่าสงวน : การตรวจวัดด้วยดาวเทียม Suomi NPP เซ็นเซอร์ VIIRS จากกระบบฐานข้อมูลจุดความร้อนจากภาพถ่ายดาวเทียม กรมป่าไม้(<https://wildfire.forest.go.th/firemap>)

พื้นที่ป่าอนุรักษ์ : การตรวจวัดด้วยดาวเทียม Suomi NPP เซ็นเซอร์ VIIRS

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ	1	2	3	4	5
ร้อยละ	จุดความร้อน ลดลงร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับจำนวนจุดความร้อน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไม่เกิน 59,018 จุด	สูงกว่าระดับ 1 ต่ำกว่าระดับ 3	จุดความร้อน ลดลงร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับจำนวนจุดความร้อน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไม่เกิน 55,912 จุด	สูงกว่าระดับ 3 ต่ำกว่าระดับ 5	จุดความร้อน ลดลงร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับจำนวนจุดความร้อน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไม่เกิน 49,699 จุด

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่เกษตรกรรม

คำอธิบาย

- จำนวนจุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่เกษตรกรรม หมายถึง จุดความร้อนที่เกิดจากการเผาวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้จัดทำแนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการเผาในพื้นที่เกษตรกรรม ปี 2567/68 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการป้องกันและกำกับดูแลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาการเผาในพื้นที่การเกษตรให้มีประสิทธิภาพ โดยมีเป้าหมายคือ ลดจุด ความร้อนจากการเผาในพื้นที่เกษตรกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ทั้งนี้ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลจากฐานข้อมูลจุดความร้อนระบบ MODIS ประจำวันจากเว็บไซต์ของ GISTDA และประมวลจำนวน สะสมของจุดความร้อนในพื้นที่เกษตรตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม – 31 พฤษภาคม 2567 เนื่องจากเป็นช่วงเวลาที่มีการเกิดระดับชั้นอุณหภูมิผกผัน (Inversion Layer) ซึ่งเป็นสาเหตุหลักของการเกิด ปัญหาฝุ่นละออง PM2.5 และเป็นช่วงเวลาที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเริ่มประกาศห้ามเผา เนื่องจากเป็นช่วงเวลาที่เกษตรกรมีพฤติกรรมการเผาเพื่อเตรียมพื้นที่เพาะปลูก ซึ่งกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ได้เริ่มเก็บข้อมูลจุดความร้อนในช่วงเวลาดังกล่าวตั้งแต่ปี 2563 เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวัดผลการดำเนินการ
- วิธีการนับจำนวนจุดความร้อน : นับจุดความร้อนในพื้นที่เกษตรกรรมที่ปรากฏในระบบดาวเทียมของ GISTDA

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

เก็บข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลจุดความร้อนจากข้อมูลของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (GISTDA) จากดาวเทียม Terra และ Aqua ระบบ MODIS ตั้งแต่ เดือนมกราคม – พฤษภาคม

เกณฑ์การให้คะแนน					
ระดับ	1	2	3	4	5
ร้อยละ	จำนวนจุด Hotspot ผลการดำเนินงานในปี 2567 (3,255 จุด)	สูงกว่าระดับ 1 ต่ำกว่าระดับ 3	จำนวน Hotspot ลดลงร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับ ปีที่ผ่านมา (3,092 จุด)	สูงกว่าระดับ 3 ต่ำกว่าระดับ 5	จำนวน Hotspot ลดลงร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับ ปีที่ผ่านมา (2,930 จุด)

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของจำนวนพื้นที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือ

คำอธิบาย

- พื้นที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือ หมายถึง พื้นที่การเกษตรที่ได้รับผลกระทบจากปัญหายแล้ง/ฝนทิ้งช่วง และได้รับการช่วยเหลือจากการปฏิบัติการฝนหลวงของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวงทั้ง 7 ศูนย์ โดยการขึ้นบินปฏิบัติการฝนหลวงในแต่ละวัน แล้วทำให้มีฝนตกในพื้นที่เป้าหมายที่มีการวางแผนช่วยเหลือ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

- รายงานผลการปฏิบัติการฝนหลวงประจำวันของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง
- ข้อมูลพื้นที่ฝนตกจากการปฏิบัติการฝนหลวงบนระบบสารสนเทศ (ระบบการประเมินผลการปฏิบัติการฝนหลวง)

สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนพื้นที่การเกษตรที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือจากการปฏิบัติการฝนหลวง}}{\text{จำนวนพื้นที่การเกษตรที่ประสบภัยแล้งจากการวางแผนของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน				
ปีงบประมาณ	2564	2565	2566	2567
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 80.41	ร้อยละ 80.98	ร้อยละ 77.41	ร้อยละ 81.17

เกณฑ์การให้คะแนน Interval +/- ร้อยละ 1.22 และ 1.575 ต่อ 1 คะแนน					
ระดับ	1	2	3	4	5
ร้อยละ	ร้อยละ 77.41 (ผลการดำเนินงานที่ต่ำที่สุด 3 ปีย้อนหลัง)	78.63	ร้อยละ 79.85 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)	81.425	ร้อยละ 83 (เป้าหมายตามแผน 5 ปี ปี 2569)

ตัวชี้วัดที่ 6 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

ผลคะแนนรายหมวดจากการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ของสำนักงาน ก.พ.ร.

ข้อมูลพื้นฐาน				
ปีงบประมาณ	2564	2565	2566	2567
ผลการดำเนินงาน	386.57 คะแนน	390.69 คะแนน	408.85 คะแนน	416 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน					
ระดับ	1	2	3	4	5
คะแนน	300	สูงกว่าระดับ 1 ต่ำกว่าระดับ 3	400	สูงกว่าระดับ 3 ต่ำกว่าระดับ 5	470

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน				
ปีงบประมาณ	2564	2565	2566	2567
ผลการดำเนินงาน	-	-	มีจำนวน Pillar ระดับ 3ขึ้นไป 6 Pillar	มีจำนวน Pillar ระดับ 3ขึ้นไป 5 Pillar

เกณฑ์การให้คะแนน					
ระดับ	1	2	3	4	5
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 5	-	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 6	-	มีจำนวน pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 7 pillar

ตัวชี้วัดที่ 8 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน				
ปีงบประมาณ	2564	2565	2566	2567
ผลการดำเนินงาน	-	-	61.74 คะแนน	67.34 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน					
ระดับ	1	2	3	4	5
คะแนน	57.34 (คะแนนที่ดีที่สุด ปี 66-67 ลบ 10 คะแนน)	สูงกว่าระดับ 1 ต่ำกว่าระดับ 3	67.34 (คะแนนที่ดีที่สุด ปี 66 - 67)	สูงกว่าระดับ 3 ต่ำกว่าระดับ 5	72.34 (คะแนนที่ดีที่สุด ปี 66 - 67 บวก 5 คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ 9 คะแนน EIT Public

คำอธิบาย

- 1. การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- 2. วิธีการรวบรวมข้อมูล
 - 2.1 แบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างชั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด
 - 2.2 แบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- 3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ข้อมูลพื้นฐาน				
ปีงบประมาณ	2564	2565	2566	2567
9.1 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน (EIT Public)	-	-	79.60 คะแนน	85.44 คะแนน
9.2 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน (EIT Survey)	-	-	81.57 คะแนน	88.44 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน					
ระดับ	1	2	3	4	5
9.1 คะแนน EIT Public	80.44 (ผลการดำเนินงานปี 67 -5 คะแนน)	82.94	85.44 (ผลการดำเนินงานปี 67)	87.94	90.44 (ผลการดำเนินงานปี 67 +5คะแนน)
9.2 คะแนน EIT Survey	83.44 (ผลการดำเนินงานปี 67 -5 คะแนน)	85.94	88.44 (ผลการดำเนินงานปี 67)	90.94	93.44 (ผลการดำเนินงานปี 67 +5คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของการกำกับให้หน่วยรับตรวจดำเนินการตามข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะ

คำอธิบาย

- ข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะ พิจารณาจากรายงานผลการตรวจสอบภายในตามแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
- ความสำเร็จของการกำกับหมายถึง การกำหนดกลไกหรือมาตรการในการติดตามหน่วยรับตรวจให้ดำเนินการตามข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะของกลุ่มตรวจสอบภายในให้ครบถ้วนถูกต้อง
- แนวทางการดำเนินงาน
 - จัดประชุมเปิดตรวจการดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบภายใน
 - แจ้งเวียนมาตรการในการกำกับติดตามของกลุ่มตรวจสอบภายใน
 - ติดตามให้หน่วยรับตรวจดำเนินการแก้ไขตามข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะ โดยจัดทำเป็นหนังสือ จำนวน 3 ครั้ง ระยะเวลาครั้งละ 1 เดือน

เงื่อนไข กรณีที่หน่วยรับตรวจไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อตรวจพบ/ข้อเสนอแนะ กลุ่มตรวจสอบภายในดำเนินการจัดทำหนังสือติดตามให้หน่วยรับตรวจดำเนินการแก้ไขอย่างน้อย 3 ครั้ง ระยะเวลาครั้งละ 1 เดือน จึงจะไม่ถูกหักคะแนนตัวชี้วัด

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

- การประชุมปิดตรวจ
- รายงานผลการตรวจสอบภายใน
- รายงานผลการดำเนินงานตามข้อตรวจพบ/ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายใน ระดับสำนัก/กอง/กลุ่ม
- หนังสือติดตามผลการปรับปรุงแก้ไข

สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนข้อตรวจพบ/ข้อเสนอแนะที่มีการปรับปรุงแก้ไข}}{\text{จำนวนข้อตรวจพบ/ข้อเสนอแนะทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน				
ปีงบประมาณ	2564	2565	2566	2567
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

เกณฑ์การให้คะแนน Interval +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน					
ระดับ	1	2	3	4	5
ร้อยละ	92	94	96	98	100

ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของรายงานผลการตรวจสอบภายในที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด

คำอธิบาย

- ความสำเร็จการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบภายใน พิจารณาจากการที่กลุ่มตรวจสอบภายในสามารถจัดทำรายงานผลการตรวจสอบภายในแล้วเสร็จภายในระยะเวลา 2 เดือน นับจากวันประชุมปิดตรวจและนำเสนอรายงานต่ออธิบดี
- รายงานผลการตรวจสอบ หมายถึง การนำเสนอข้อมูลให้ผู้ตรวจสอบภายในได้ตรวจสอบรวบรวมและวิเคราะห์จนได้ผลสรุปและนำเสนออธิบดีพิจารณาสั่งการ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1. แผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
2. รายงานผลการตรวจสอบรายการกิจกรรมตามแผนการตรวจสอบภายในที่นำเสนออธิบดี

สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนรายงานผลการตรวจสอบภายในที่จัดทำแล้วเสร็จภายใน 2 เดือน} \times 100}{\text{จำนวนรายงานผลการตรวจสอบภายในทั้งหมด}}$$

ข้อมูลพื้นฐาน				
ปีงบประมาณ	2564	2565	2566	2567
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

เกณฑ์การให้คะแนน Interval +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน					
ระดับ	1	2	3	4	5
ร้อยละ	92	94	96	98	100

ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละความสำเร็จของการปฏิบัติงานตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบภายใน

คำอธิบาย

การปฏิบัติงานตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบภายใน หมายถึง ความสำเร็จของการบริหารจัดการการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวมถึงแผนการตรวจสอบภายในเพิ่มเติม ทั้งนี้ แผนการตรวจสอบภายในต้องครอบคลุม 4 ด้าน ตามหลักเกณฑ์ประกันคุณภาพการตรวจสอบภายในภาครัฐ

สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรมที่ปฏิบัติตามแผนการตรวจสอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568}}{\text{จำนวนกิจกรรมตามแผนการตรวจสอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568}} \times 100$$

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

- 1. แผนการตรวจสอบภายในประจำปี 2568
- 2. รายงานผลการตรวจสอบรายการกิจกรรมตามแผนการตรวจสอบภายใน

ข้อมูลพื้นฐาน				
ปีงบประมาณ	2564	2565	2566	2567
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

เกณฑ์การให้คะแนน Interval +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน					
ระดับ	1	2	3	4	5
ร้อยละ	92	94	96	98	100

ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผู้ตรวจสอบภายใน

คำอธิบาย

- ผู้รับบริการ หมายถึง เจ้าหน้าที่ของทุกหน่วยงานในสังกัดกรมฝนหลวงและการบินเกษตรที่ขอรับบริการคำปรึกษาและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจากกลุ่มตรวจสอบภายใน
- ประเด็นการสำรวจความพึงพอใจ ประกอบด้วย
 - ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจต่อเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน
 - ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน
 - ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจต่อการรายงานผลการตรวจสอบ
 - ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจต่อการติดตามผลการตรวจสอบ
 - ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจต่อการให้คำปรึกษาของผู้ตรวจสอบ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผู้ตรวจสอบภายใน

ข้อมูลพื้นฐาน				
ปีงบประมาณ	2564	2565	2566	2567
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 90.00	ร้อยละ 86.50	ร้อยละ 87.40	ร้อยละ 87.40

เกณฑ์การให้คะแนน Interval +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน					
ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
ร้อยละ	70	75	80	85	90

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานของสนามบินนครสวรรค์

คำอธิบาย

- ความสำเร็จของการผลักดัน หมายถึง การกำหนดกลไกหรือมาตรการในการกำกับให้หน่วยรับผิดชอบดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการบันทึก การรับจ่าย น้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานได้ครบถ้วนถูกต้อง
- กลไกหรือมาตรการในการติดตาม พิจารณาจากการดำเนินงานของกลุ่มตรวจสอบภายใน ดังนี้
 1. กำหนดกลไกการขับเคลื่อนร่วมกันผู้อำนวยการกองบริหารการบินเกษตร
 2. ตรวจสอบ สอบทาน กระบทยอดเอกสารหลักฐานการควบคุม การบันทึก การรับจ่ายระหว่างบัญชีกับรายงานให้ถูกต้องครบถ้วน

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

รายงานผลการตรวจสอบภายใน รายงานรายไตรมาส บัญชีวัสดุ ใบเบิกวัสดุ รายงานประจำปี และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำแผนการปรับปรุงบัญชีวัสดุน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานของสนามบินนครสวรรค์
2	สอบทานการปรับปรุง การบันทึกการรับ การจ่าย น้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ถูกต้อง ครบถ้วน
3	สอบทานการปรับปรุง การบันทึกการรับ การจ่าย น้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ถูกต้อง ครบถ้วน
4	สอบทานการปรับปรุง การบันทึกการรับ การจ่าย น้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ถูกต้อง ครบถ้วน
5	สอบทานการปรับปรุง การบันทึกการรับ การจ่าย น้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ถูกต้อง ครบถ้วน

ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จในการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร และสำนัก/กอง/กลุ่ม

คำอธิบาย

- พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 หมวด 13 การบริหารพัสดุ มาตรา 112 ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการควบคุม และดูแลพัสดุที่อยู่ในความครอบครองให้มีการใช้และการบริหารพัสดุที่เหมาะสม คัดค้าน และเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐมากที่สุด และ มาตรา 113 การดำเนินการตามมาตรา 112 ซึ่งรวมถึงการเก็บ การบันทึก การเบิกจ่าย การยืม การตรวจสอบ การบำรุงรักษา และการจำหน่ายพัสดุ ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด
- ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 หมวด 9 การบริหารพัสดุ ส่วนที่ 3 การบำรุงรักษา และการตรวจสอบ การตรวจสอบพัสดุประจำปี ข้อ 213 ภายในเดือนสุดท้ายก่อนสิ้นปีงบประมาณของทุกปี ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ หรือหัวหน้าหน่วยพัสดุตามข้อ 205 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบพัสดุ ซึ่งมีใช้เจ้าหน้าที่ตามความจำเป็น เพื่อตรวจสอบการรับจ่ายพัสดุในงวด 1 ปีที่ผ่านมา และตรวจนับพัสดุประเภทที่คงเหลืออยู่เพียงวันสิ้นงวดนั้น ว่าการรับจ่ายถูกต้องหรือไม่ พักค้างเหลือมีตัวอยู่ตรงตามบัญชีหรือทะเบียนหรือไม่ มีพัสดุใดชำรุด เสื่อมคุณภาพ หรือสูญไปเพราะเหตุใด หรือพัสดุใดไม่จำเป็นต้องใช้ในหน่วยงานรัฐต่อไป แล้วให้เสนอรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวต่อผู้แต่งตั้งภายใน 30 วันทำการ นับแต่วันเริ่มดำเนินการตรวจสอบพัสดุนั้น เมื่อผู้แต่งตั้งได้รับรายงานจากผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบพัสดุแล้ว ให้เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ 1 ชุด และส่งสำเนารายงานไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 1 ชุด
- ทะเบียนคุมทรัพย์สิน และรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปีของคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ ประกอบด้วย
 1. สินทรัพย์ในระบบ GFMIS
 2. สินทรัพย์ No GFMIS
 3. ครุภัณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์

เงื่อนไข ใช้ข้อมูลทะเบียนคุมทรัพย์สิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2567

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร
2	วิเคราะห์สาเหตุ ปัญหา ที่ทำให้ข้อมูลสินทรัพย์ของกรมฯ ไม่ตรงกันกับรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปี
3	กำหนดวิธีดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง ความคลาดเคลื่อน ของกรมและสำนัก/กอง
4	รายงานทะเบียนคุมทรัพย์สินของกรมฯ ถูกต้อง ตรงกันกับรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปีของคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ อย่างน้อย 4 หน่วยงาน
5	รายงานทะเบียนคุมทรัพย์สินของกรมฯ ถูกต้อง ตรงกันกับรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปีของคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ ทุกหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

คำอธิบาย

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ รอบ 12 เดือน เทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรคำนวณ

เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย

X 100

วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและภูมิภาคตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 ถึงเดือนกันยายน 2568 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

ข้อมูลพื้นฐาน				
ปีงบประมาณ	2564	2565	2566	2567
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 76.27	ร้อยละ 64.29	ร้อยละ 57.82	ร้อยละ 78.38

เกณฑ์การให้คะแนน Interval +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน					
ระดับ	1	2	3	4	5
ร้อยละ	65	70	75	80	85

ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน

คำอธิบาย

- การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน จะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับจัดสรร หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ ทั้งนี้ ไม่นับรวมวงเงินเหลือจ่าย/เงินสำรองกรม ที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรในช่วงเดือนสิงหาคม ถึง กันยายน พ.ศ. 2568 และวงเงินเหลือจ่ายจากการดำเนินงาน/การจัดซื้อจัดจ้าง ที่หน่วยงานแจ้งคืนกรมในช่วงเดือนสิงหาคม ถึง กันยายน พ.ศ. 2568

สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ}} \times 100$$

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

- แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2568 ของกอง/สำนัก
- รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณของกองแผนงาน

ข้อมูลพื้นฐาน				
ปีงบประมาณ	2564	2565	2566	2567
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 99.95	ร้อยละ 99.99	ร้อยละ 100

เกณฑ์การให้คะแนน Interval +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน					
ระดับ	1	2	3	4	5
ร้อยละ	65	70	75	80	85