**ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2568**

**กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง (🗸) รอบ ๖ เดือน**

| **ตัวชี้วัด**  **ผลการปฏิบัติราชการ** | **น้ำหนัก**  **(ร้อยละ)** | | **เกณฑ์การให้คะแนน** | | | | | **ผลการดำเนินงาน** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **ผลการดำเนินงาน** | **ค่าคะแนน**  **ที่ได้** | **คะแนนถ่วงน้ำหนัก** |
| **ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร** | | | | | | | | | | |
| 1. ปริมาณฝนจากการปฏิบัติการฝนหลวง | 6.25 | 1,540.77  ล้าน ลบ.ม. | | 1589.20  ล้าน ลบ.ม. | 1,637.63  ล้าน ลบ.ม. | 1686.06  ล้าน ลบ.ม. | 1,734.49  ล้าน ลบ.ม. | 93.20  ล้าน ลบ.ม. | 1.0000 | 0.0625 |
| 2. ร้อยละของพื้นที่เป้าหมายที่มีค่าเฉลี่ยรายปีปริมาณ ฝุ่นละออง PM2.5 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กําหนด | 6.25 | 40 | | 45 | 50 | 55 | 60 | N/A | 1.0000 | 0.0625 |
| 3. ร้อยละที่ลดลงของจํานวน จุดความร้อน (Hotspot)  ในพื้นที่ป่า | 6.25 | ลดลงร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับปีงบ 64  ไม่เกิน 59,018 จุด | | สูงกว่าระดับ 1  ต่ำกว่าระดับ 3 | ลดลงร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปีงบ 64  ไม่เกิน 55,912 จุด | สูงกว่าระดับ 3  ต่ำกว่าระดับ 5 | ลดลงร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับปีงบ 64  ไม่เกิน 49,699 จุด | N/A | 1.0000 | 0.0625 |
| 4. ร้อยละของจำนวนพื้นที่ ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือ | 6.25 | 77.41 | | 78.63 | 79.85 | 81.425 | 83 | ร้อยละ 54.83 | 1.0000 | 0.0625 |
| 5. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 | 5 | 300 | | สูงกว่าระดับ 1  ต่ำกว่าระดับ 3 | 400 | สูงกว่าระดับ 3  ต่ำกว่าระดับ 5 | 470 | N/A | 1.0000 | 0.0500 |
| 6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | 5 | 1 | | - | 3 | - | 5 | N/A | 1.0000 | 0.0500 |
| 7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | 5 | 57.34 | | สูงกว่าระดับ 1  ต่ำกว่าระดับ 3 | 67.34 | สูงกว่าระดับ 3  ต่ำกว่าระดับ 5 | 72.34 | N/A | 1.0000 | 0.0500 |
| 8. การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน (คะแนน EIT) | 5 |  | |  |  |  |  |  |  |  |
| 8.1 คะแนน EIT Public | 2.5 | 80.44 | | 82.94 | 85.44 | 87.94 | 90.44 | N/A | 1.0000 | 0.0250 |
| 8.2 คะแนน EIT Survey | 2.5 | 83.44 | | 85.94 | 88.44 | 90.94 | 93.44 | N/A | 1.0000 | 0.0250 |
| **ตัวชี้วัดตามภารกิจหลัก** | | | | | | | | | | |
| 9. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการวิจัย | 8 | | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | ร้อยละ 97.75 | 2.7500 | 0.2200 |
| 10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวทางการใช้ประโยชน์ เทคโนโลยีการพ่นสารจากพื้น สู่ก้อนเมฆ (Ground Based Generator) | 7 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 1.0000 | 0.0700 |
| 11. จำนวนองค์ประกอบตามมาตรฐานห้องปฏิบัติการระดับสากล (ISO/IEC 17025) | 8 | | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 1 ข้อ | 1.0000 | 0.0800 |
| 12. ระดับความสำเร็จของการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร | 7 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 1.0000 | 0.0700 |
| 13. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ | 7 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | N/A | 1.0000 | 0.0700 |
| 14. ระดับความสำเร็จในการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร และสำนัก/กอง/กลุ่ม | 3 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | N/A | 1.0000 | 0.0300 |
| **ตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณ** | | | | | | | | | | |
| 15. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม | 5 | | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | ร้อยละ 24.12 | 1.0000 | 0.0500 |
| 16. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายของหน่วยงาน | 5 | | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | ร้อยละ 36.27 | 1.0000 | 0.0500 |
| 17. ร้อยละของใบแจ้งหนี้ ซื้อ/จ้าง/เช่า วงเงินเกิน 1 ล้านบาท ที่เบิกจ่ายภายใน 5 วันทำการ | 5 | | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | ร้อยละ 66.04 | 1.6040 | 0.0802 |
| **รวม** | **100** | |  |  |  |  |  |  |  | **1.1702** |

**หมายเหตุ :** ตัวชี้วัดที่ 1-8 และ 15 ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร

| **รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (🗸) รอบ ๖ เดือน** | |
| --- | --- |
| **ตัวชี้วัด 1 : ปริมาณฝนจากการปฏิบัติการฝนหลวง** | |
| **ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**  ผู้อำนวยการกองปฏิบัติการฝนหลวง | **ผู้จัดเก็บข้อมูล :**  กลุ่มวิชาการปฏิบัติการฝนหลวง |
| **โทรศัพท์ :** ๐๒-109-๕10๐ ต่อ 444 | **โทรศัพท์ :** 02-109-5100 ต่อ 410 |
| **คำอธิบาย :**  เป็นการวัดประสิทธิภาพของการปฏิบัติการฝนหลวงในการเพิ่มน้ำต้นทุนสำหรับการบริหารจัดการน้ำ เพื่อการเกษตร ผลสำเร็จจะพิจารณาจากปริมาณฝนจากการปฏิบัติการฝนหลวงที่ตกในพื้นที่การเกษตรและ อ่างเก็บน้ำที่เป็นพื้นที่เป้าหมายของการปฏิบัติการฝนหลวงประจำวันของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวงทั้ง 7 ศูนย์ | |
| **ข้อมูลผลการดำเนินงาน :**  ปริมาณฝนจากการปฏิบัติการฝนหลวงในพื้นที่การเกษตรและอ่างเก็บน้ำ รวมทั้งสิ้นจำนวน 93.20 ล้านลูกบาศก์เมตร   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **ศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง** | **ปริมาณฝนจากการปฏิบัติการฝนหลวง** | | **รวม**  **(ล้าน ลบ.ม.)** | | **พื้นที่การเกษตร**  **(ล้าน ลบ.ม.)** | **อ่างเก็บน้ำ**  **(ล้าน ลบ.ม.)** | | 1. ศูนย์ฯ ภาคเหนือ จ.ตาก | 0.08 | 0.00 | 0.08 | | 2. ศูนย์ฯ ภาคเหนือตอนล่าง จ.พิษณุโลก | 0.69 | 0.44 | 1.13 | | 3. ศูนย์ฯ ภาคกลาง จ.นครสวรรค์ | 5.04 | 9.82 | 14.86 | | 4. ศูนย์ฯ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 5. ศูนย์ฯ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง | 9.14 | 9.34 | 18.48 | | 6. ศูนย์ฯ ภาคตะวันออก จ.ระยอง | 34.57 | 0.77 | 35.34 | | 7. ศูนย์ฯ ภาคใต้ จ.สุราษฎร์ธานี | 10.58 | 12.73 | 23.31 | | **ผลการดำเนินงาน** | **60.10** | **33.10** | **93.20** | | |
| **เกณฑ์การให้คะแนน :**  ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 48.43 ล้าน ลบ.ม. ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | **ล้าน**  **ลูกบาศก์เมตร** | 1,540.77 | 1,589.20 | 1,637.63 | 1,686.06 | 1,734.49 | | |
| **การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **ตัวชี้วัด** | **น้ำหนัก**  **(ร้อยละ)** | **ผลการดำเนินงาน** | **ค่าคะแนน**  **ที่ได้** | **ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก** | | ปริมาณฝนจากการปฏิบัติการ ฝนหลวง | 6.25 | 93.20  ล้าน ลบ.ม. | 1.0000 | 0.0625 | | |
| **คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :**  1. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  2. จัดตั้งหน่วยปฏิบัติการฝนหลวงเพื่อช่วยเหลือพื้นที่การเกษตรที่ประสบปัญหาภัยแล้ง และเติมน้ำต้นทุนให้กับอ่างเก็บน้ำและเขื่อนต่างๆ ของประเทศ จำนวน 4 หน่วย (ระหว่างวันที่ 23 กุมภาพัน - 31 มีนาคม 2568)  3. จัดเก็บข้อมูลพื้นที่ฝนตกเป็นรายวัน และประมวลผลผ่านโปรแกรมสำหรับการประเมินพื้นที่ฝนตก  จากการปฏิบัติการฝนหลวง  4. รายงานผลการปฏิบัติการฝนหลวงประจำวัน และเป็นรายเดือนตามมิติงบประมาณ  5. ปรับแผนการปฏิบัติการฝนหลวงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ภัยแล้งและภัยพิบัติ | |
| **ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**  1. ข้อมูลสภาพอากาศ และข้อมูลทางอุตุนิยมวิทยา  2. ระบบสารสนเทศกรมฝนหลวงและการบินเกษตร  3. การรายงานฝนตกจากอาสาสมัครฝนหลวงและผู้ขอรับบริการฝนหลวง | |
| **อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :**  ไม่มี | |
| **ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :**  ไม่มี | |
| **หลักฐานอ้างอิง :**  แบบรายงานข้อมูลตัวชี้วัดปริมาณฝนตกจากการปฏิบัติการฝนหลวงในพื้นที่การเกษตร (M1) | |

| **รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (🗸) รอบ ๖ เดือน** | |
| --- | --- |
| **ตัวชี้วัด 2 : ร้อยละของพื้นที่เป้าหมายที่มีค่าเฉลี่ยรายปีปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด** | |
| **ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**  ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | **ผู้จัดเก็บข้อมูล :**  กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร |
| **โทรศัพท์ :**  02-109-5100 ต่อ 910 | **โทรศัพท์ :** 02-109-5100 ต่อ 911 |
| **คำอธิบาย :**   * **มาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568** หมายถึง มาตรการที่จัดทำขึ้นเพื่อรับมือ/แก้ไข ปัญหาฝุ่น PM2.5 ในปี 2568 โดยเป็นมาตรการที่คณะรัฐมนตรีทราบหรือเห็นชอบ * **พื้นที่เป้าหมาย** คือ จังหวัดที่มีสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบอัตโนมัติของ กรมควบคุมมลพิษ และถูกกำหนดให้เป็นพื้นที่เป้าหมายภายใต้มาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568 * **การประเมินผล** พิจารณาจากร้อยละของจำนวนจังหวัดที่มีผลการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ยรายปี) เป็นไปตามค่าเป้าหมายของมาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568 ดังนี้ * กรุงเทพฯ และปริมณฑล ลดลงร้อยละ 5 * ภาคเหนือ ลดลงร้อยละ 15 * ภาคกลางและตะวันตก ลดลงร้อยละ 5 * ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ลดลงร้อยละ 5 * ภาคตะวันออก ลดลงร้อยละ 3   หมายเหตุ : กรมควบคุมมลพิษ เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการรายงานผลตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 | |
| **ข้อมูลผลการดำเนินงาน :**  ประเมินผล รอบ 12 เดือน | |
| **สูตรการคำนวณ :**  จำนวนจังหวัดที่ถูกกำหนดเป็นพื้นที่เป้าหมายตามมาตการฯ และมีผลการดำเนินงาน  เป็นไปตามค่าเป้าหมายของมาตรการฯ X 100  จำนวนจังหวัดที่ถูกกำหนดเป็นพื้นที่เป้าหมายตามมาตการฯ | |
| **เกณฑ์การให้คะแนน :**  ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | **ร้อยละ** | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | | |
| **การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **ตัวชี้วัด** | **น้ำหนัก**  **(ร้อยละ)** | **ผลการดำเนินงาน** | **ค่าคะแนน**  **ที่ได้** | **ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก** | | ร้อยละของพื้นที่เป้าหมายที่มีค่าเฉลี่ยรายปีปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด | 6.25 | N/A | 1.0000 | 0.0625 | | |
| **คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :** | |
| **ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :** | |
| **อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :** | |
| **ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :** | |
| **หลักฐานอ้างอิง :** | |

| **รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (🗸) รอบ ๖ เดือน** | |
| --- | --- |
| **ตัวชี้วัด 3 : ร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่ป่า** | |
| **ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**  ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | **ผู้จัดเก็บข้อมูล :**  กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร |
| **โทรศัพท์ :**  02-109-5100 ต่อ 910 | **โทรศัพท์ :** 02-109-5100 ต่อ 911 |
| **คำอธิบาย :**  พื้นที่ป่าสงวน  1. ปัญหาหมอกควันและไฟป่า หมายถึง สถานการณ์หมอกควันและไฟป่าอันเกิดจากไฟป่าที่ลุกลามไปโดยปราศจากการควบคุม อาจเกิดจากสาเหตุธรรมชาติหรือเกิดจากการกระทำของมนุษย์ซึ่งเกิดขึ้นในพื้นที่ป่าที่กรมป่าไม้รับผิดชอบการจัดการหมอกควันและไฟป่า เช่น พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ เป็นต้น  2. จุดความร้อน (Hotspot) หมายถึง จุดที่มีค่าความร้อนมากผิดปกติที่เกิดขึ้นบนผิวโลกที่คาดว่ามีสาเหตุจากการเกิดไฟป่าในพื้นที่ป่าที่ทำการตรวจวัดด้วยดาวเทียม Suomi NPP เซ็นเซอร์ VIIRS ที่ตรวจพบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568) โดยหักค่าจำนวนจุดความร้อนที่เกิดจาก การบริหารจัดการเชื้อเพลิงโดยวิธีการชิงเผาตามหลักวิชาการออกแล้ว  3. ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า (Hotspot) พิจารณาจากร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุดความร้อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เปรียบเทียบกับจำนวนจุดความร้อนของปีฐาน (จุดความร้อนในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (2563-2567)) โดยเลือกใช้จุดความร้อนของปีงบประมาณที่มีสภาพภูมิอากาศแบบลานีญาที่มีค่าจุดความร้อนสูงสุด ซึ่งมีค่าเท่ากับจุดความร้อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) โดยหักค่าจำนวนจุดความร้อนที่เกิดจากการบริหารจัดการเชื้อเพลิงโดยวิธีการชิงเผาตามหลักวิชาการออกแล้ว  พื้นที่ป่าอนุรักษ์  1. ไฟป่า หมายถึง ไฟที่ลุกลามไปโดยปราศจากการควบคุม อาจเกิดจากสาเหตุธรรมชาติหรือเกิดจากการกระทำของมนุษย์ ซึ่งเกิดในพื้นที่ป่าที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมอุทยานแห่งชาติฯ เช่น อุทยานแห่งชาติ  เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เป็นต้น  2. จุดความร้อน (Hotspot) หมายถึง จุดที่มีค่าความร้อนมากผิดปกติที่เกิดขึ้นบนผิวโลกที่คาดว่ามีสาเหตุจากการเกิดไฟป่าในพื้นที่ป่า ที่ทำการตรวจวัดด้วยดาวเทียม Suomi NPP ที่ตรวจพบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)  3. ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า พิจารณาจากร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุดความร้อน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เปรียบเทียบกับจำนวนจุดความร้อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (โดยเลือกใช้ จุดความร้อนของปีงบประมาณที่มีสภาพภูมิอากาศแบบลานีญาที่มีค่าจุดความร้อนสูงสุด ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2563-2567) ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ในความรับผิดชอบของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช โดยไม่นับรวมจำนวนจุดความร้อนที่เกิดจากการบริหารจัดการเชื้อเพลิงโดยวิธีการชิงเผาตามหลักวิชาการ และจุดความร้อนที่เข้าตรวจสอบแล้วไม่พบไฟ (มีหนังสือยืนยัน)  หมายเหตุ : กรมป่าไม้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการรายงานผลตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 | |
| **ข้อมูลผลการดำเนินงาน** :  1. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและควบคุมไฟป่ากรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  2. จัดประชุมเตรียมความพร้อมและชี้แจงแนวทางการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมไฟป่ากรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  3. ฝึกอบรมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ครบถ้วนตามแผนงบประมาณ  4. ประสานการปฏิบัติงานในการป้องกันและควบคุมไฟป่าร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ 17 จังหวัดภาคเหนือ  5. กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า  6. ตั้งศูนย์สั่งการและติดตามสถานการณ์ไฟป่าและหมอกควัน  7. จัดทำโครงการระดมพลชุดปฏิบัติการพิเศษดับไฟป่า และปฏิบัติภารกิจงานสนับสนุนการควบคุมไฟป่าในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ และพื้นที่สำคัญทั่วประเทศ | |
| **สูตรการคำนวณ :**  (จำนวนจุดความร้อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - จำนวนจุดความร้อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) X 100  จำนวนจุดความร้อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 | |
| **เกณฑ์การให้คะแนน :**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | **ร้อยละ** | จุดความร้อน  ลดลงร้อยละ 5  เมื่อเทียบกับจำนวนจุดความร้อน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไม่เกิน 59,018 จุด | สูงกว่าระดับ 1  ต่ำกว่าระดับ 3 | จุดความร้อน  ลดลงร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับจำนวนจุดความร้อน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไม่เกิน 55,912 จุด | สูงกว่าระดับ 3  ต่ำกว่าระดับ 5 | จุดความร้อน  ลดลงร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับจำนวนจุดความร้อน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไม่เกิน 49,699 จุด | | |
| **การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **ตัวชี้วัด** | **น้ำหนัก**  **(ร้อยละ)** | **ผลการดำเนินงาน** | **ค่าคะแนน**  **ที่ได้** | **ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก** | | ร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุด ความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่ป่า | 6.25 | N/A | 1.0000 | 0.0625 | | |
| **คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :**  1. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและควบคุมไฟป่ากรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  2. จัดประชุมเตรียมความพร้อมและชี้แจงแนวทางการปฏิบัติงานป้องกันและควบคุมไฟป่ากรมป่าไม้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  3. ฝึกอบรมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ครบถ้วนตามแผนงบประมาณ  4. กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า  5. ตั้งศูนย์สั่งการและติดตามสถานการณ์ไฟป่าและหมอกควัน  6. จัดทำโครงการระดมพลชุดปฏิบัติการพิเศษดับไฟป่า และปฏิบัติภารกิจงานสนับสนุนการควบคุมไฟป่าในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ และพื้นที่สำคัญทั่วประเทศ | |
| **ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**  ไม่มี | |
| **อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :**  ไม่มี | |
| **ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :**  ไม่มี | |
| **หลักฐานอ้างอิง :**  ระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. | |

| **รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (🗸) รอบ ๖ เดือน** | |
| --- | --- |
| **ตัวชี้วัด 4 : ร้อยละของจำนวนพื้นที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือ** | |
| **ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**  ผู้อำนวยการกองปฏิบัติการฝนหลวง | **ผู้จัดเก็บข้อมูล :**  กลุ่มวิชาการปฏิบัติการฝนหลวง |
| **โทรศัพท์ :** ๐๒-109-๕10๐ ต่อ 444 | **โทรศัพท์ :** 02-109-5100 ต่อ 410 |
| **คำอธิบาย :**  พื้นที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือ หมายถึง พื้นที่การเกษตรที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาภัยแล้ง/ฝนทิ้งช่วง และได้รับการช่วยเหลือจากการปฏิบัติการฝนหลวงของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวงทั้ง 7 ศูนย์ โดยการขึ้นบิน ปฏิบัติการฝนหลวงในแต่ละวัน แล้วทำให้มีฝนตกในพื้นที่เป้าหมายที่มีการวางแผนช่วยเหลือ | |
| **ข้อมูลผลการดำเนินงาน :**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **ศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง** | **แผน**  **(ล้านไร่)** | **ผล**  **(ล้านไร่)** | **ร้อยละ** | | 1. ศูนย์ฯ ภาคเหนือ จ.ตาก | 0.60 | 0.13 | 21.67 | | 2. ศูนย์ฯ ภาคเหนือตอนล่าง จ.พิษณุโลก | 0.60 | 0.13 | 21.67 | | 3. ศูนย์ฯ ภาคกลาง จ.นครสวรรค์ | 5.00 | 2.06 | 41.20 | | 4. ศูนย์ฯ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จ.ขอนแก่น | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 5. ศูนย์ฯ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง จ.บุรีรัมย์ | 5.75 | 3.31 | 57.57 | | 6. ศูนย์ฯ ภาคตะวันออก จ.ระยอง | 5.50 | 4.44 | 80.73 | | 7. ศูนย์ฯ ภาคใต้ จ.สุราษฎร์ธานี | 4.00 | 1.69 | 42.25 | | **ผลการดำเนินงาน** | **21.45** | **11.76** | **54.83** | | |
| **สูตรการคำนวณ :**  จำนวนพื้นที่การเกษตรที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือจากการปฏิบัติการฝนหลวง X 100  จำนวนพื้นที่การเกษตรที่ประสบภัยแล้งจากการวางแผนของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง  = 11.76 X 100 = 54.83%  21.45 | |
| **เกณฑ์การให้คะแนน :**  ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1.22 และ 1.575 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | **ร้อยละ** | 77.41 | 78.63 | 79.85 | 81.425 | 83 | | |
| **การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **ตัวชี้วัด** | **น้ำหนัก**  **(ร้อยละ)** | **ผลการดำเนินงาน** | **ค่าคะแนน**  **ที่ได้** | **ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก** | | ร้อยละของจำนวนพื้นที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือ | 6.25 | ร้อยละ54.83 | 1.0000 | 0.0625 | | |
| **คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :**  1. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  2. จัดตั้งหน่วยปฏิบัติการฝนหลวงเพื่อช่วยเหลือพื้นที่การเกษตรที่ประสบปัญหาภัยแล้ง และเติมน้ำต้นทุนให้กับอ่างเก็บน้ำและเขื่อนต่างๆ ของประเทศ จำนวน 4 หน่วย (ระหว่างวันที่ 23 กุมภาพัน - 31 มีนาคม 2568)  3. จัดเก็บข้อมูลพื้นที่ฝนตกเป็นรายวัน และประมวลผลผ่านโปรแกรมสำหรับการประเมินพื้นที่ฝนตก  จากการปฏิบัติการฝนหลวง  4. รายงานผลการปฏิบัติการฝนหลวงประจำวัน และเป็นรายเดือนตามมิติงบประมาณ  5. ปรับแผนการปฏิบัติการฝนหลวงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ภัยแล้งและภัยพิบัติ | |
| **ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน** **:**  1. ข้อมูลสภาพอากาศ และข้อมูลทางอุตุนิยมวิทยา  2. ระบบสารสนเทศกรมฝนหลวงและการบินเกษตร  3. การรายงานฝนตกจากอาสาสมัครฝนหลวงและผู้ขอรับบริการฝนหลวง | |
| **อุปสรรคต่อการดำเนินงาน** **:**  ไม่มี | |
| **ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :**  ไม่มี | |
| **หลักฐานอ้างอิง :**  แบบรายงานข้อมูลตัวชี้วัดปริมาณฝนตกจากการปฏิบัติการฝนหลวงในพื้นที่การเกษตร (M1) | |

| **รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (🗸) รอบ ๖ เดือน** | |
| --- | --- |
| **ตัวชี้วัด 5 : คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)** | |
| **ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**  ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | **ผู้จัดเก็บข้อมูล :**  กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร |
| **โทรศัพท์ :**  02-109-5100 ต่อ 910 | **โทรศัพท์ :** 02-109-5100 ต่อ 911 |
| **คำอธิบาย :**   * PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน * พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก ผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร. * พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ | |
| **ข้อมูลผลการดำเนินงาน :**  สำนักงาน ก.พ.ร. จะเปิดระบบให้หน่วยงานประเมินตนเองในเดือนมิถุนายน – กรกฎาคม 2568 | |
| **เกณฑ์การให้คะแนน :**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | **คะแนน** | 300 | สูงกว่าระดับ 1  ต่ำกว่าระดับ 3 | 400 | สูงกว่าระดับ 3  ต่ำกว่าระดับ 5 | 470 | | |
| **การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **ตัวชี้วัด** | **น้ำหนัก**  **(ร้อยละ)** | **ผลการดำเนินงาน** | **ค่าคะแนน**  **ที่ได้** | **ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก** | | การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | 5 | N/A | 1.0000 | 0.0500 | | |
| **คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :** | |
| **ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :** | |
| **อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :** | |
| **ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :** | |
| **หลักฐานอ้างอิง :** | |

| **รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (🗸) รอบ ๖ เดือน** | |
| --- | --- |
| **ตัวชี้วัด 6 : ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย** | |
| **ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**  ผู้อำนวยการกองวิจัยเเละพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง  ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | **ผู้จัดเก็บข้อมูล :**  ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ  เจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร |
| **โทรศัพท์ :**  02-109-5100 ต่อ 666, 910 | **โทรศัพท์ :** 02-109-5100 ต่อ 620, 911 |
| **คำอธิบาย :**  1. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล  ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด  2. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices  3. ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงาน ทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>  4. กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) | |
| **ข้อมูลผลการดำเนินงาน** :  อยู่ระหว่างการสำรวจสถานะความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร ใน pillar ที่ 1 – 7 ตามแบบสำรวจความพร้อมในการยกระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล (Maturity) | |
| **เกณฑ์การให้คะแนน :**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | **กลุ่มที่ 2** | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 5 | - | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 6 | - | มีจำนวน pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 7 pillar | | |
| **การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **ตัวชี้วัด** | **น้ำหนัก**  **(ร้อยละ)** | **ผลการดำเนินงาน** | **ค่าคะแนน**  **ที่ได้** | **ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก** | | ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | 5 | N/A | 1.0000 | 0.0500 | | |
| **คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :**  สำรวจสถานะความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร | |
| **ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน** **:**  ไม่มี | |
| **อุปสรรคต่อการดำเนินงาน** **:**  ไม่มี | |
| **ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :**  ไม่มี | |
| **หลักฐานอ้างอิง :** | |

| **รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (🗸) รอบ ๖ เดือน** | |
| --- | --- |
| **ตัวชี้วัด 7 : คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย** | |
| **ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**  ผู้อำนวยการกองวิจัยเเละพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง  ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | **ผู้จัดเก็บข้อมูล :**  ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ  เจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร |
| **โทรศัพท์ :**  02-109-5100 ต่อ 666, 910 | **โทรศัพท์ :** 02-109-5100 ต่อ 620, 911 |
| **คำอธิบาย :**  1. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล  ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด  2. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices  3. ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงาน ทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>  4. กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) | |
| **ข้อมูลผลการดำเนินงาน** :  สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) จะเปิดระบบให้หน่วยงานประเมินตนเองในช่วงวันที่ 6 – 30 พฤษภาคม 2568 | |
| **เกณฑ์การให้คะแนน :**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | **คะแนน** | 57.34 | สูงกว่าระดับ 1  ต่ำกว่าระดับ 3 | 67.34 | สูงกว่าระดับ 3  ต่ำกว่าระดับ 5 | 72.34 | | |
| **การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **ตัวชี้วัด** | **น้ำหนัก**  **(ร้อยละ)** | **ผลการดำเนินงาน** | **ค่าคะแนน**  **ที่ได้** | **ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก** | | คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | 5 | N/A | 1.0000 | 0.0500 | | |
| **คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :** | |
| **ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน** **:** | |
| **อุปสรรคต่อการดำเนินงาน** **:** | |
| **ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :** | |
| **หลักฐานอ้างอิง :** | |

| **รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (🗸) รอบ ๖ เดือน** | |
| --- | --- |
| **ตัวชี้วัด 8 : การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน (คะแนน EIT)** | |
| **ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**  ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | **ผู้จัดเก็บข้อมูล :**  กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร |
| **โทรศัพท์ :**  02-109-5100 ต่อ 910 | **โทรศัพท์ :** 02-109-5100 ต่อ 911 |
| **คำอธิบาย :**  1. การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)  2. วิธีการรวบรวมข้อมูล  2.1 แบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด  2.2 แบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์ กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด  3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน | |
| **ข้อมูลผลการดำเนินงาน :**  อยู่ระหว่างการสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (EIT) | |
| **เกณฑ์การให้คะแนน :**  ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | 8.1 คะแนน EIT Public | 80.44 | 82.94 | 85.44 | 87.94 | 90.44 | | 8.2 คะแนน EIT Survey | 83.44 | 85.94 | 88.44 | 90.94 | 93.44 | | |
| **การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **ตัวชี้วัด** | **น้ำหนัก**  **(ร้อยละ)** | **ผลการดำเนินงาน** | **ค่าคะแนน**  **ที่ได้** | **ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก** | | 8.1 การประเมินความพึงพอใจ ของหน่วยงาน (EIT Public) | 2.5 | N/A | 1.0000 | 0.0250 | | 8.2 การประเมินความพึงพอใจ ของหน่วยงาน (EIT Survey) | 2.5 | N/A | 1.0000 | 0.0250 | | |
| **คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :**  สำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (EIT) | |
| **ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**  ไม่มี | |
| **อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :**  ไม่มี | |
| **ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :**  ไม่มี | |
| **หลักฐานอ้างอิง :** | |

| **รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (🗸) รอบ ๖ เดือน** | |
| --- | --- |
| ตัวชี้วัด 9 : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการวิจัย | |
| **ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**  ผู้อำนวยการกองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง | **ผู้จัดเก็บข้อมูล :**  เจ้าหน้าที่กลุ่มวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง |
| **โทรศัพท์ :** ๐๒-109-๕10๐ ต่อ 666 | **โทรศัพท์ :** 02-109-5100 ต่อ 610,612 |
| **คำอธิบาย :**  • เป็นการวัดความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการวิจัยกรมฝนหลวงและการบินเกษตร ที่ได้รับ การจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๘ โครงการ งบประมาณ ๙,๘๗๐,๐๐๐ บาท ประกอบด้วย  1. โครงการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติการฝนหลวง ในพื้นที่การเกษตรอาศัยน้ำฝนด้วยเทคโนโลยี สำรวจระยะไกลและปัญญาประดิษฐ์  2. โครงการพัฒนาแผนที่พื้นที่เป้าหมายในการปฏิบัติการฝนหลวงประจำวัน  3. โครงการพัฒนาแผนที่เมฆเย็นโดยใช้เรดาร์ตรวจอากาศ  4. โครงการประเมินปริมาณน้ำท่าจากการปฏิบัติการฝนหลวงด้วยแบบจำลองทางอุทกวิทยา  5. โครงการพัฒนาข้อมูลภูมิสารสนเทศความละเอียดสูงสำหรับการดัดแปรสภาพอากาศ  6. โครงการพัฒนาเทคนิคการดัดแปรสภาพอากาศ กรณีศึกษา การลดฝนในพื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทย  7. โครงการศึกษาสารฝนหลวงปลดปล่อยคาร์บอนต่ำ  8. โครงการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจจากการปฏิบัติการฝนหลวง  • ความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการวิจัยพิจารณาจากความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานโครงการวิจัย (รายโครงการ) เปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงานที่กำหนด  • ร้อยละผลการดำเนินงานโครงการวิจัย (รายโครงการ) ต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารงานวิจัยกรมฝนหลวงและการบินเกษตร | |
| **ข้อมูลผลการดำเนินงาน** :   | **โครงการ** | **ผลการดำเนินงาน** | **คิดเป็นร้อยละ เมื่อเปรียบเทียบ กับแผน** | | --- | --- | --- | | 1. โครงการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติการฝนหลวง ในพื้นที่การเกษตรอาศัยน้ำฝน ด้วยเทคโนโลยีสำรวจระยะไกลและปัญญาประดิษฐ์ | 1. รายงานสรุปผลการจัดเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลดัชนีพืชพรรณเบื้องต้น  2. รายงานสรุปผลการจัดเก็บข้อมูลและพิกัดสารสนเทศภูมิศาสตร์ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเชิงพื้นที่เบื้องต้น  3. ข้อมูลและจัดทำฐานข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติการฝนหลวงเบื้องต้น  4. ฐานข้อมูลและต้นแบบเว็บไซต์ (Prototype)  การประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติการฝนหลวงของพื้นที่ศึกษา | 92.00% | | |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **โครงการ** | **ผลการดำเนินงาน** | **คิดเป็นร้อยละ**  **เมื่อเปรียบเทียบกับแผน** | | 2. โครงการพัฒนาแผนที่พื้นที่เป้าหมายในการปฏิบัติการฝนหลวงประจำวัน | 1. ดำเนินการจัดเตรียมข้อมูลภาคพื้นสำหรับวิเคราะห์สร้างอัลกอริทึมประเมินพื้นที่เป้าหมาย โดยเลือกภาคตะวันออกเป็นพื้นที่ตัวอย่าง และประมวลผลข้อมูลด้วยขนาดกริด 1x1 km ผลการจัดเตรียมพื้นที่ตัวอย่างมีพื้นที่ทั้งหมด 24,457 กริด จำแนกเป็นพื้นที่สำคัญ 39 ประเภท โดยประเภทที่มีพื้นที่มากที่สุด 5 ลำดับแรก ได้แก่ ยางพารา 4,478 กริด ป่าไม่ผลัดใบ 3,990 กริด นาข้าว 3,631 กริด  ป่าผลัดใบ 1,827 กริด และไม้ยืนต้น 1,657 กริด  2. จัดทำขอบเขตเชิงพื้นที่เพื่อประกอบการวิเคราะห์สร้างแบบจำลองพยากรณ์ศักยภาพ ในการดัดแปรสภาพอากาศ โดยได้ทดลองแบ่งขอบเขตเชิงพื้นที่  2 รูปแบบ ได้แก่ ขอบเขตตามพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง จำนวนกริดรวมทั้งหมดประมาณ 103,967 กริด แบ่งเป็นภาคเหนือ 24,501 กริด ภาคกลาง 9,626 กริด ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ 24,384 กริด ภาคตะวันออก 7,807 กริด ภาคใต้ตอนบน 13,929 กริด และภาคใต้ตอนล่าง 23,720 กริด | 90.00% | | 3. โครงการพัฒนาแผนที่เมฆเย็นโดยใช้เรดาร์ตรวจอากาศ | 1. พัฒนาสคริปต์เพื่อ visualization ข้อมูลเชิงพื้นที่  2. พัฒนาแผนที่เมฆเย็นจากเรดาร์ทั้ง 3 สถานี ได้แก่ เรดาร์ฝนหลวงอมก๋อย, เรดาร์ฝนหลวงตาคลี, เรดาร์ฝนหลวงพิมาย | 100.00% | | 4. โครงการประเมินปริมาณน้ำท่าจากการปฏิบัติการฝนหลวงด้วยแบบจำลองทางอุทกวิทยา | 1. คัดเลือกแบบจำลองน้ำท่า HEC-RAS และได้ดำเนินการสืบค้นข้อมูลที่จำเป็นในการประมวลผลแบบจำลอง ณ ปัจจุบัน โครงการ  2. ดำเนินการจัดทำร่างคู่มือการพัฒนาแบบจำลอง (ขั้นตอนการเตรียมข้อมูลเพื่อนำเข้าแบบจำลอง) และจะดำเนินการทดสอบ กระบวนการนำเข้าข้อมูลสู่แบบจำลองต่อไป | 100.00% | | 5. โครงการพัฒนาข้อมูลภูมิสารสนเทศความละเอียดสูงสำหรับการดัดแปรสภาพอากาศ | 1. ได้ทราบรายละเอียดของข้อมูลภูมิสารสนเทศต่าง ๆ และวิธีการสร้างแบบจำลองโดยใช้ Model Builder  2. ได้ข้อมูลภูมิสารสนเทศจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ ขอบเขตการปกครอง ขอบเขตลุ่มน้ำหลัก ขอบเขตลุ่มน้ำสาขา ขอบเขตลุ่มรับน้ำเขื่อนขนาดใหญ่ พื้นที่ชลประทาน ข้อมูลการใช้ที่ดิน ข้อมูลดิน ข้อมูลพื้นที่แล้งซ้ำซากและข้อมูลแบบจำลองระดับสูงเชิงเลข (DEM) | 100.00% | | |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **โครงการ** | **ผลการดำเนินงาน** | **คิดเป็นร้อยละ**  **เมื่อเปรียบเทียบกับแผน** | |  | 3. อยู่ระหว่างการสร้างแบบจำลองสำหรับการจัดทำข้อมูลภูมิสารสนเทศให้อยู่ในระดับกริดและตรวจสอบ ความถูกต้องของข้อมูล |  | | 6. โครงการพัฒนาเทคนิคการดัดแปรสภาพอากาศ กรณีศึกษา การลดฝน ในพื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทย | 1. จัดทำฐานข้อมูลเชิงพื้นที่บริเวณภาคใต้ของประเทศไทย ได้แก่ ข้อมูลลักษณะภูมิประเทศ ข้อมูลการใช้ที่ดิน และข้อมูลการเกิดอุทกภัย  2. จัดทำฐานข้อมูลปริมาณน้ำฝน และข้อมูลเรดาร์ ตรวจอากาศที่ครอบคลุมพื้นที่ศึกษานำร่อง | 100.00% | | 7. โครงการศึกษาสารฝนหลวงปลดปล่อยคาร์บอนต่ำ | 1. ดำเนินการศึกษาสารที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับสารฝนหลวงที่ใช้ในปัจจุบัน  2. ดำเนินการศึกษาตัวอย่างสารที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับยูเรีย ได้แก่ calcium ammonium nitrate เป็นต้น  3. อยู่ระหว่างการศึกษาคุณสมบัติทางเคมีกับกายภาพของ calcium ammonium nitrate | 100.00% | | 8. โครงการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจจากการปฏิบัติการฝนหลวง | 1. ศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ เช่น พื้นที่การเพาะปลูก จำนวนเกษตรกร ชนิดพืชในพื้นที่การศึกษาความต้องการน้ำ ข้อมูลต้นทุนปัจจัยการผลิต เป็นต้น เพื่อใช้ในการวิเคราะห์วิธีการศึกษา และการคัดเลือกพื้นที่ควบคุม  2. วิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการ  3. อยู่ระหว่างการสร้างแบบสอบถาม และการคัดเลือกพื้นที่ควบคุม | 100.00% | | **รวม (ค่าเฉลี่ย)** | | **97.75%** | | |
| **เกณฑ์การให้คะแนน :**  ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | **ร้อยละ** | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | | |
| **การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **ตัวชี้วัด** | **น้ำหนัก**  **(ร้อยละ)** | **ผลการดำเนินงาน** | **ค่าคะแนน**  **ที่ได้** | **ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก** | | ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการวิจัย | 8 | ร้อยละ 97.75 | 2.7500 | 0.2200 | | |
| **คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :**  1. ขออนุมัติดำเนินโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  2. ติดตามการดำเนินงาน และรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยฯ ต่อคณะกรรมการด้านวิจัยและพัฒนา กรมฝนหลวงและการบินเกษตร โดยจัดประชุมคณะกรรมการฯ ทุก 3, 6, 9 และ 12 เดือน  3. นำข้อมูลงานวิจัยฯ เข้าสู่ระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (NRIIS) ของสำนักคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  4. รายงานผลการดำเนินงานวิจัยรายเดือน (M1) | |
| **ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน** **:**  ไม่มี | |
| **อุปสรรคต่อการดำเนินงาน** **:**  ไม่มี | |
| **ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :**  ไม่มี | |
| **หลักฐานอ้างอิง :**  รายงานผลการดำเนินงานวิจัยรายเดือน (M1) | |

| **รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (🗸) รอบ ๖ เดือน** | |
| --- | --- |
| **ตัวชี้วัด 10 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวทางการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีการพ่นสารจากพื้น  สู่ก้อนเมฆ (Ground Based Generator)** | |
| **ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**  ผู้อำนวยการกองวิจัยวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง | **ผู้จัดเก็บข้อมูล :**  เจ้าหน้าที่กลุ่มวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง |
| **โทรศัพท์ :** 02-109-5100 ต่อ 666 | **โทรศัพท์ :** 02-109-5100 ต่อ 610,612 |
| **คำอธิบาย :**   * เทคโนโลยีการพ่นสารจากพื้นสู่ก้อนเมฆ (Ground Based Generator) เป็นเทคโนโลยีทางเลือกที่จะมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติการฝนหลวง ในขั้นตอนที่ 2 การเลี้ยงให้อ้วน โดยนำอุปกรณ์ไปติดตั้งที่บริเวณ พื้นที่ภูเขาสูง สำหรับพื้นที่เขตเงาฝนที่มีข้อจำกัดด้านการใช้อากาศยานในการปฏิบัติการ * กระบวนการการทำงานของ ground based generator คือ จะใช้สารฝนหลวงแคลเซียมคลอไรด์ (CaCl2) นำมาอัดเป็นแท่งและห่อหุ้มด้วยวัสดุที่ใช้ในการเผาไหม้ จากนั้นจะทำการจุดไฟด้วยไฟฟ้าทำให้เกิดควันลอย ออกมาทำปฏิกิริยากับก้อนเมฆ | |
| **ข้อมูลผลการดำเนินงาน :**  จัดทำ (ร่าง) แนวทางการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการพ่นสารจากพื้นสู่ก้อนเมฆ (Ground Based Generator) โดยมีรายละเอียด ดังนี้  1. การดำเนินการด้านสิทธิความเป็นเจ้าของผลงานวิจัยกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยจัดทำร่างรายละเอียดการประดิษฐ์ “ชุดอุปกรณ์พ่นสารจากพื้นสู่ก้อนเมฆสำหรับปฏิบัติการฝนหลวง” ให้หน่วยงานเจ้าของทุนตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของเนื้อหา เพื่อดำเนินการยื่นขอรับความคุ้มครองทางด้านทรัพย์สินทางปัญญาต่อไป  2. การเตรียมความพร้อมด้านเทคนิค (พื้นที่และช่วงเวลาที่เหมาะสมในการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีเสริมการปฏิบัติการฝนหลวง)  3. การเตรียมความพร้อมด้านปฏิบัติการ (คู่มือปฏิบัติการและการประเมินผลการปฏิบัติการฝนหลวงด้วยเทคโนโลยีการพ่นสารจากพื้นสู่ก้อนเมฆ การติดตั้งและการบำรุงรักษาชุดอุปกรณ์ฯ)  4. การเตรียมความพร้อมด้านเครื่องมือ (แนวทางการจัดหา) บุคลากร (โครงสร้าง จำนวน การถ่ายทอดองค์ความรู้) และงบประมาณในการตั้งหน่วยปฏิบัติการฝนหลวงด้วยเทคโนโลยีการพ่นสารจากพื้นสู่ก้อนเมฆ | |
| **เกณฑ์การให้คะแนน :**   |  |  | | --- | --- | | **ระดับคะแนน** | **เกณฑ์การให้คะแนน** | | 1 | จัดทำ (ร่าง) แนวทางการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการพ่นสารจากพื้นสู่ก้อนเมฆ (Ground Based Generator) | | 2 | - | | 3 | ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัย พิจารณา (ร่าง) แนวทางการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการพ่นสารจากพื้นสู่ก้อนเมฆ (Ground Based Generator) จนกว่าได้รับมติให้เสนอขออนุมัติประกาศใช้ | | 4 | - | | 5 | ประกาศใช้แนวทางการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการพ่นสารจากพื้นสู่ก้อนเมฆ (Ground Based Generator) และดำเนินการส่งมอบผลงานวิจัยให้กับหน่วยงาน ผู้ปฏิบัติ ภายในเดือนกันยายน 2568 | | |
| **การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **ตัวชี้วัด** | **น้ำหนัก**  **(ร้อยละ)** | **ผลการดำเนินงาน** | **ค่าคะแนน**  **ที่ได้** | **ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก** | | ระดับความสำเร็จของการจัดทำ แนวทางการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการพ่นสารจากพื้นสู่ ก้อนเมฆ (Ground Based Generator) | 7 | 1 | 1.0000 | 0.0700 | | |
| **คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :**  1. การดำเนินการด้านสิทธิความเป็นเจ้าของผลงานวิจัยกับ สวก. เพื่อดำเนินการยื่นขอรับความคุ้มครองทางด้านทรัพย์สินทางปัญญาของ “ชุดอุปกรณ์พ่นสารจากพื้นสู่ก้อนเมฆสำหรับปฏิบัติการฝนหลวง”  2. จัดทำ (ร่าง) แนวทางการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการพ่นสารจากพื้นสู่ก้อนเมฆ (Ground Based Generator) | |
| **ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน** **:**  1. มีรายงานฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยและพัฒนาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการพ่นสารจากพื้นสู่ก้อนเมฆเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติการฝนหลวงสำหรับพื้นที่เขตเงาฝนบริเวณภาคเหนือของประเทศไทยปีที่ 1 และปีที่ 2  2. มีการดำเนินงานโครงการขยายผลการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีการพ่นสารจากพื้นสู่ก้อนเมฆ ในการปฏิบัติการฝนหลวง โดยการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)  3. ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารของหน่วยงาน | |
| **อุปสรรคต่อการดำเนินงาน** **:**  ไม่มี | |
| **ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :**  ไม่มี | |
| **หลักฐานอ้างอิง :**  1.(ร่าง) แบบฟอร์มการเปิดเผยรายละเอียดการประดิษฐ์เพื่อดำเนินการยื่นขอรับความคุ้มครองทางด้านทรัพย์สินทางปัญญาสำนักส่งเสริมการใช้ประโยชน์ สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) ของ ชุดอุปกรณ์พ่นสารจากพื้นสู่ก้อนเมฆสำหรับปฏิบัติการฝนหลวง  2. (ร่าง) แนวทางการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการพ่นสารจากพื้นสู่ก้อนเมฆ (Ground Based Generator) | |

| **รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (🗸) รอบ ๖ เดือน** | |
| --- | --- |
| **ตัวชี้วัด 11 : จำนวนองค์ประกอบตามมาตรฐานห้องปฏิบัติการระดับสากล (ISO/IEC 17025)** | |
| **ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**  ผู้อำนวยการกองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง | **ผู้จัดเก็บข้อมูล :**  เจ้าหน้าที่ศูนย์ฝนหลวงหัวหิน |
| **โทรศัพท์ :** 02-109-5100 ต่อ 666 | **โทรศัพท์ :** 02-109-5100 ต่อ 642 |
| **คำอธิบาย :**   * เป็นการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการเคมีสำหรับการวิเคราะห์คุณภาพสารฝนหลวงและน้ำฝนจากการปฏิบัติการฝนหลวง เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานห้องปฏิบัติการระดับสากล (ISO/IEC 17025) * รายละเอียดองค์ประกอบการผ่านมาตรฐานห้องปฏิบัติการระดับสากล ดังนี้   1. เครื่องมือและอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการผ่านการสอบเทียบมาตรฐาน  2. บุคลากรในห้องปฏิบัติการมีความรู้ความเชี่ยวชาญตามข้อกำหนดมาตรฐานห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC 17025)  3. เอกสารคู่มือคุณภาพ  4. เอกสารคู่มือขั้นตอนการดำเนินงาน  5. เอกสารแบบบันทึกห้องปฏิบัติการ  6. แผนการตรวจติดตามการควบคุมคุณภาพภายใน  7. แผนการทบทวนระบบการบริหารของห้องปฏิบัติการ  8. เอกสารทบทวนระบบการบริหารของห้องปฏิบัติการ เพื่อนำประกอบการยื่นขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC 17025)  9. ยื่นเอกสารขอรับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC 17025) | |
| **ข้อมูลผลการดำเนินงาน :**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **องค์ประกอบ การผ่านมาตรฐานห้องปฏิบัติการระดับสากล** | **ผลการดำเนินงาน** | | | 1. เครื่องมือและอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการผ่านการสอบเทียบมาตรฐาน | ดำเนินการขอรับการสนับสนุนงบประมาณเหลือจ่าย ประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2568  แต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ | **🞩** | | 2. บุคลากรในห้องปฏิบัติการมีความรู้ ความเชี่ยวชาญตามข้อกำหนดมาตรฐานห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC 17025) | บุคลากรในห้องปฏิบัติการผ่านการฝึกอบรมตามมาตรฐานห้องปฏิบัติการระดับสากล ISO/IEC 17025 จำนวน 3 คน ได้แก่  1. นางสาวศรีธรรม ดั่นประดิษฐ์  นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ  2. นางสาวจตุรภรณ์ ลีนานนท์  นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ  3. นางสาวศิริเพ็ญ สมเรือน  นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ | **🗸** | | **องค์ประกอบ การผ่านมาตรฐานห้องปฏิบัติการระดับสากล** | **ผลการดำเนินงาน** | | | 3. เอกสารคู่มือคุณภาพ | อยู่ระหว่างทบทวนเอกสารคู่มือคุณภาพ ประจำปี 2568 | **🞩** | | 4. เอกสารคู่มือขั้นตอนการดำเนินงาน | อยู่ระหว่างทบทวนเอกสารคู่มือขั้นตอนการดำเนินงาน ประจำปี 2568 | **🞩** | | 5. เอกสารแบบบันทึกห้องปฏิบัติการ | อยู่ระหว่างทบทวนเอกสารแบบบันทึกห้องปฏิบัติการ ประจำปี 2568 | **🞩** | | 6. แผนการตรวจติดตามการควบคุมคุณภาพภายใน | อยู่ระหว่างทบทวนแผนการตรวจติดตามการควบคุมคุณภาพภายใน ประจำปี 2568 | **🞩** | | 7. แผนการทบทวนระบบการบริหารของห้องปฏิบัติการ | อยู่ระหว่างทบทวนแผนการทบทวนระบบการบริหารของห้องปฏิบัติการ ประจำปี 2568 | **🞩** | | 8. เอกสารทบทวนระบบการบริหารของห้องปฏิบัติการ เพื่อนำประกอบการยื่นขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC 17025) | ยังไม่ดำเนินการ | **🞩** | | |
| **เกณฑ์การให้คะแนน :**  ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ข้อ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | **จำนวนข้อ** | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | |
| **การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **ตัวชี้วัด** | **น้ำหนัก**  **(ร้อยละ)** | **ผลการดำเนินงาน** | **ค่าคะแนน**  **ที่ได้** | **ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก** | | จำนวนองค์ประกอบการปฏิบัติตามมาตรฐานห้องปฏิบัติการระดับสากล (ISO/IEC 17025) | 8 | 1 ข้อ | 1.0000 | 0.0800 | | |
| **คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :**  1. บุคลากรในห้องปฏิบัติการผ่านการฝึกอบรมตามมาตรฐานห้องปฏิบัติการระดับสากล ISO/IEC 17025  2. ทบทวนเอกสารคู่มือคุณภาพ เอกสารคู่มือขั้นตอนการดำเนินงาน เอกสารแบบบันทึกห้องปฏิบัติการ แผนการตรวจติดตามการควบคุมคุณภาพภายใน และแผนระบบการบริหารของห้องปฏิบัติการ | |
| **ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**  ไม่มี | |
| **อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :**  ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการจ้างเหมาเอกชนดำเนินงาน ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ ประจำห้องปฏิบัติการได้ ซึ่งสัญญาสิ้นสุดเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2568 | |
| **ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :**  ไม่มี | |
| **หลักฐานอ้างอิง :**  หนังสือเลขที่ กษ 2804/334 ลงวันที่ 29 มกราคม 2568 เรื่อง ขอรับการสนับสนุนงบประมาณเหลือจ่าย ประจำปี 2568 | |

| **รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (🗸) รอบ ๖ เดือน** | |
| --- | --- |
| **ตัวชี้วัด 12 : ระดับความสำเร็จของการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร** | |
| **ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**  ผู้อำนวยการกองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง | **ผู้จัดเก็บข้อมูล :**  เจ้าหน้าที่ศูนย์ฝนหลวงหัวหิน |
| **โทรศัพท์ :** 02-109-5100 ต่อ 666 | **โทรศัพท์ :** 02-109-5100 ต่อ 642 |
| **คำอธิบาย :**  • คาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร หมายถึง ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ปล่อยออกมาจากกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กร เช่น การเผาไหม้ของเชื้อเพลิง การใช้ไฟฟ้า การจัดการของเสีย และการขนส่ง วัดออกมาในรูปตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า ประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก คือ การคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ทางตรงจากกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กรโดยตรง (SCOPE 1) การคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ทางอ้อมจากการใช้พลังงาน (SCOPE 2) และการคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ทางอ้อมด้านอื่น ๆ (SCOPE 3)  • ขอบเขตการประเมิน :เป็นการคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรที่เกิดจากการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ของกิจกรรมปฏิบัติการฝนหลวง (SCOPE 1) การใช้ไฟฟ้าของหน่วยงานที่ตั้งในส่วนกลางและภูมิภาค (SCOPE 2) และกิจกรรมอื่น ๆ เช่น การใช้กระดาษ การใช้น้ำประปา (SCOPE 3) เพื่อกำหนดเป็นนโยบาย แนวปฏิบัติมาตรการ ในการลดคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร | |
| **ข้อมูลผลการดำเนินงาน** :  1. จัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ระหว่างเดือนตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568 ประกอบด้วย  1.1 ประเภทที่ 1 (SCOPE 1) ได้แก่ 1) การเผาไหม้แบบอยู่กับที่ (การใช้น้ำมันเบนซินสำหรับเครื่องตัดหญ้า, การใช้น้ำมันดีเซลสำหรับเครื่องบดสารฝนหลวง และการใช้น้ำมันดีเซลสำหรับเครื่องปั่นไฟ), 2) การเผาไหม้แบบเคลื่อนที่ (การใช้น้ำมันดีเซลสำหรับรถสำนักงาน, การใช้น้ำมันเบนซินสำหรับรถสำนักงาน, การใช้น้ำมันดีเซลสำหรับรถโฟคลิฟต์, การใช้น้ำมันดีเซลสำหรับรถบรรทุกขนสารฝนหลวง และการใช้น้ำมัน Jet A1 สำหรับเครื่องบิน) และ 3) กระบวนการทางเคมี (สารฝนหลวง)  1.2 ประเภทที่ 2 (SCOPE 2) ปริมาณการใช้ไฟฟ้าตามมิเตอร์การไฟฟ้าของอาคารกรมฝนหลวงและการบินเกษตร (ส่วนกลาง), ศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวงประจำภูมิภาค 7 ศูนย์, ศูนย์ฝนหลวงหัวหิน, สถานีเรดาร์ฝนหลวงแบบประจำที่และแบบเคลื่อนที่ 11 สถานี, สนามบินนครสวรรค์ และสนามบินคลองหลวง  1.3 ประเภทที่ 3 (SCOPE 3) ปริมาณการใช้กระดาษ และน้ำประปา ของศูนย์ฝนหลวงหัวหิน  2. อยู่ระหว่างคำนวณค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจก scope 1, 2 และ 3 ระหว่างเดือนตุลาคม 2567 ถึง มีนาคม 2568 ตามแนวทางขององค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) | |
| **เกณฑ์การให้คะแนน :**   |  |  | | --- | --- | | **ระดับคะแนน** | **เกณฑ์การให้คะแนน** | | 1 | จัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งการปล่อยก๊าซเรือนกระจก scope 1, 2 และ 3 | | 2 | คํานวณปริมาณก๊าซเรือนกระจก scope 1, 2 และ 3 และคํานวณคาร์บอน ฟุตพริ้นท์องค์กรของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร | | 3 | จัดทำสรุปการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรเปรียบเทียบปี 2567 กับ 2568 แยกตาม scope 1, 2 และ 3 | | 4 | จัดทำรายงานปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตามรูปแบบขององค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) | | 5 | จัดทำนโยบาย แนวปฏิบัติ มาตราการ ในการลดคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร | | |
| **การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **ตัวชี้วัด** | **น้ำหนัก**  **(ร้อยละ)** | **ผลการดำเนินงาน** | **ค่าคะแนน**  **ที่ได้** | **ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก** | | ระดับความสำเร็จของการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร | 7 | 1 | 1.0000 | 0.0700 | | |
| **คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :**  1. จัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งการปล่อยก๊าซเรือนกระจก scope 1, 2 และ 3 ตามแนวทางขององค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)  2. ดำเนินการคำนวณค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจก scope 1, 2 และ 3 ตามแนวทางขององค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) | |
| **ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**  ไม่มี | |
| **อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :**  ไม่มี | |
| **ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :**  ไม่มี | |
| **หลักฐานอ้างอิง :**  1. บัญชีจัดเก็บข้อมูลรายการก๊าซเรือนกระจก กรมฝนหลวงและการบินเกษตร  2. บัญชีการคำนวณปริมาณก๊าซเรือนกระจก กรมฝนหลวงและการบินเกษตร | |

| **รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (🗸) รอบ ๖ เดือน** | |
| --- | --- |
| **ตัวชี้วัด 13 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ** | |
| **ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**  ผู้อำนวยการกองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง | **ผู้จัดเก็บข้อมูล :**  ศุนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ |
| **โทรศัพท์ :** 02-109-5100 ต่อ 666 | **โทรศัพท์ :** 02-109-5100 ต่อ 610,612 |
| **คำอธิบาย :**  1. ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ เป็นไปตามราชกิจจานุเบกษา ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ โดยอ้างถึง พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารงานภาครัฐและการจัดทำบริการสาธารณะ เป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อการให้บริการและการอำนวยความสะดวก แก่ประชาชน รวมทั้งกำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการและการบูรณาการข้อมูล ภาครัฐและการทำงานให้ มีความสอดคล้องกันและเชื่อมโยงเข้าด้วยกันอย่างมั่นคงปลอดภัยและมีธรรมาภิบาล  2. แผนปฏิบัติการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ เพื่อใช้เป็นแผนการกำหนดในการปฏิบัติงาน พัฒนาและปรับปรุงธรรมาภิบาลข้อมูล รวมถึงการบริหารจัดการข้อมูลของกรมฝนหลวงและการบินเกษตรที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพ และควบคุมคุณภาพของข้อมูลได้อย่างมั่นคงปลอดภัย สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูลกรมฝนหลวงและการบินเกษตร ที่ประกาศ ณ วันที่ 6 พฤศจิกายน 2566 | |
| **ข้อมูลผลการดำเนินงาน :**  อยู่ระหว่างกําหนดโครงสร้างคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล และกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ ในการบริหารจัดการข้อมูล | |
| **เกณฑ์การให้คะแนน :**   |  |  | | --- | --- | | **ระดับคะแนน** | **เกณฑ์การให้คะแนน** | | 1 | กําหนดให้มีโครงสร้างคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล และกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ ในการบริหารจัดการข้อมูล | | 2 | วิเคราะห์ รวบรวม ชุดข้อมูลของหน่วยงาน และกำหนดหน่วยงานที่เป็นเจ้าของข้อมูล และกำหนดมาตรฐาน (Data Standard) และแนวทางปฏิบัติในการบริหารจัดการข้อมูล ครอบคลุม บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ กระบวนการจัดทำคำอธิบายข้อมูล การควบคุม ดูแล และสอบทานคำอธิบายข้อมูล | | 3 | กำหนดคํานิยามข้อมูล (Data Definition) ขอบเขตและลักษณะข้อมูล (Scope of Data) และลักษณะข้อมูล (Format of Data) ที่ครอบคลุมข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) และชุดข้อมูลทั้งหมดของหน่วยงาน | | |
| |  |  | | --- | --- | | **ระดับคะแนน** | **เกณฑ์การให้คะแนน** | | 4 | กำหนดกระบวนการธรรมาภิบาลข้อมูลตลอดวงจรชีวิตของข้อมูล (Data Life Cycle) ตั้งแต่กระบวน ๑) การสร้าง (Data Create) ๒) การจัดเก็บ (Data Store) ๓) การใช้ (Data Usage) ซึ่งประกอบด้วย การแลกเปลี่ยน การเชื่อมโยงข้อมูลและเปิดเผย (Data Exchange Integration and Disclosure) ๔) การรักษา (Data Achieve) และ ๕) การทำลาย (Data Destruction) | | 5 | กําหนดให้มีการสื่อสารและเผยแพร่นโยบายข้อมูลให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในหน่วยงานและภายนอก | | |
| **การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **ตัวชี้วัด** | **น้ำหนัก**  **(ร้อยละ)** | **ผลการดำเนินงาน** | **ค่าคะแนน**  **ที่ได้** | **ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก** | | ระดับความสำเร็จของการดำเนินการธรรมภิบาลข้อมูลภาครัฐ | 7 | N/A | 1.0000 | 0.0700 | | |
| **คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :**  อยู่ระหว่างกําหนดโครงสร้างคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล และกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ ในการบริหารจัดการข้อมูล | |
| **ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**  ไม่มี | |
| **อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :**  ไม่มี | |
| **ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :**  ไม่มี | |
| **หลักฐานอ้างอิง :** | |

| **รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (🗸) รอบ ๖ เดือน** | |
| --- | --- |
| **ตัวชี้วัด 14 : ระดับความสำเร็จในการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร และสำนัก/กอง/กลุ่ม** | |
| **ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**  ผู้อำนวยการกองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง | **ผู้จัดเก็บข้อมูล :**  ฝ่ายบริหารทั่วไป |
| **โทรศัพท์ :** 02-109-5100 ต่อ 666 | **โทรศัพท์ :** 02-109-5100 ต่อ 655 |
| **คำอธิบาย :**   * พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 หมวด 13 การบริหารพัสดุ มาตรา 112 ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการควบคุม และดูแลพัสดุที่อยู่ในความครอบครองให้มีการใช้และการบริหารพัสดุ ที่เหมาะสม คุ้มค่า และเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐมากที่สุด และมาตรา 113 การดำเนินการตามมาตรา 112 ซึ่งรวมถึงการเก็บ การบันทึก การเบิกจ่าย การยืม การตรวจสอบ การบำรุงรักษา และการจำหน่ายพัสดุ ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด * ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 หมวด 9 การบริหารพัสดุ ส่วนที่ 3 การบำรุงรักษา และการตรวจสอบ การตรวจสอบพัสดุประจำปี ข้อ 213 ภายในเดือนสุดท้ายก่อนสิ้นปีงบประมาณของทุกปี ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ หรือหัวหน้าหน่วยพัสดุตามข้อ 205 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบพัสดุ ซึ่งมิใช่เจ้าหน้าที่ตามความจำเป็น เพื่อตรวจสอบการรับจ่ายพัสดุในงวด 1 ปีที่ผ่านมา และตรวจนับพัสดุประเภทที่คงเหลืออยู่เพียงวันสิ้นงวดนั้น ว่าการรับจ่ายถูกต้องหรือไม่ พัสดุคงเหลือมีตัวอยู่ตรงตามบัญชีหรือทะเบียนหรือไม่ มีพัสดุใดชำรุด เสื่อมคุณภาพ หรือสูญไปเพราะเหตุใด หรือพัสดุใดไม่จำเป็นต้องใช้ในหน่วยงานรัฐต่อไป แล้วให้เสนอรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวต่อผู้แต่งตั้งภายใน 30 วันทำการ นับแต่วันเริ่มดำเนินการตรวจสอบพัสดุนั้น เมื่อผู้แต่งตั้งได้รับรายงานจากผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบพัสดุแล้ว ให้เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ 1 ชุด และส่งสำเนารายงานไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 1 ชุด * ทะเบียนคุมทรัพย์สิน และรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปีของคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ ประกอบด้วย   1. สินทรัพย์ในระบบ GFMIS  2. สินทรัพย์ No GFMIS  3. ครุภัณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์  เงื่อนไข ใช้ข้อมูลทะเบียนคุมทรัพย์สิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2567 | |
| **ข้อมูลผลการดำเนินงาน :**  ยังไม่ดำเนินการ | |
| เ**กณฑ์การให้คะแนน :**   |  |  | | --- | --- | | **ระดับคะแนน** | **เกณฑ์การให้คะแนน** | | 1 | แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร | | 2 | วิเคราะห์สาเหตุ ปัญหา ที่ทำให้ข้อมูลสินทรัพย์ของกรมฯ ไม่ตรงกันกับรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปี | | 3 | กำหนดวิธีดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง ความคลาดเคลื่อน ของกรมและสำนัก/กอง | | 4 | รายงานทะเบียนคุมทรัพย์สินของกรมฯ ถูกต้อง ตรงกันกับรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปีของคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ อย่างน้อย 4 หน่วยงาน | | 5 | รายงานทะเบียนคุมทรัพย์สินของกรมฯ ถูกต้อง ตรงกันกับรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปีของคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ ทุกหน่วยงาน | | |
| **การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **ตัวชี้วัด** | **น้ำหนัก**  **(ร้อยละ)** | **ผลการดำเนินงาน** | **ค่าคะแนน**  **ที่ได้** | **ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก** | | ระดับความสำเร็จในการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร และสำนัก/กอง/กลุ่ม | 3 | N/A | 1.0000 | 0.0300 | | |
| **คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :** | |
| **ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :** | |
| **อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :** | |
| **ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :** | |
| **หลักฐานอ้างอิง :** | |

| **รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (🗸) รอบ ๖ เดือน** | |
| --- | --- |
| **ตัวชี้วัด 15 : ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม** | |
| **ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**  ผู้อำนวยการกองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง | **ผู้จัดเก็บข้อมูล :**  เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารทั่วไป |
| **โทรศัพท์ :** 02-109-5100 ต่อ 666 | **โทรศัพท์ :** 02-109-5100 ต่อ 655 |
| **คำอธิบาย :**  • การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถ ในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ  โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)  • การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ รอบ 12 เดือน เทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลง งบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณ หลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ | |
| **ข้อมูลผลการดำเนินงาน :**  กรมฝนหลวงและการบินเกษตร ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 2,379,039,800 บาท มีผลการเบิกจ่ายภาพรวม รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 31 มีนาคม 2568) จำนวน 573,860,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.12 | |
| **สูตรการคำนวณ :**  = เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย X 100  วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ  = 573,860,000 X 100  2,379,039,800  = 24.12% | |
| เ**กณฑ์การให้คะแนน :**  ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | **ร้อยละ** | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 |   **หมายเหตุ :**  1. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ  2. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง ข้อมูลสถิติ | |
| **การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **ตัวชี้วัด** | **น้ำหนัก**  **(ร้อยละ)** | **ผลการดำเนินงาน** | **ค่าคะแนน**  **ที่ได้** | **ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก** | | ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม | 5 | ร้อยละ 24.12 | 1.0000 | 0.0500 | | |
| **คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :**  1. จัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  2. กำกับติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามแผน  3. จัดทำรายงานผลการใช้จ่ายเงิน เป็นรายเดือน ส่งกองแผนงาน | |
| **ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**  ไม่มี | |
| **อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :**  ไม่มี | |
| **ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :**  ไม่มี | |
| **หลักฐานอ้างอิง :**  ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) | |

| **รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (🗸) รอบ ๖ เดือน** | |
| --- | --- |
| **ตัวชี้วัด 16 : ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายของหน่วยงาน** | |
| **ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**  ผู้อำนวยการกองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง | **ผู้จัดเก็บข้อมูล :**  เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารทั่วไป |
| **โทรศัพท์ :** 02-109-5100 ต่อ 666 | **โทรศัพท์ :** 02-109-5100 ต่อ 655 |
| **คำอธิบาย :**  การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน จะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับจัดสรร หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานใน การคำนวณ ทั้งนี้ ไม่นับรวมวงเงินเหลือจ่าย/เงินสำรองกรม ที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรในช่วงเดือนสิงหาคม ถึง กันยายน พ.ศ. 2568 และวงเงินเหลือจ่ายจากการดำเนินงาน/การจัดซื้อจัดจ้าง ที่หน่วยงานแจ้งคืนกรมในช่วงเดือนสิงหาคม - กันยายน พ.ศ. 2568 | |
| **ข้อมูลผลการดำเนินงาน :**  กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 282,174,520 บาท มีผลการเบิกจ่ายภาพรวม รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 31 มีนาคม 2568) จำนวน 102,358,480.07 บาท คิดเป็นร้อยละ 36.27 | |
| **สูตรการคำนวณ :**  เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย X 100  วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ  = 102,358,480.07 X 100  282,174,520  = 36.27% | |
| เ**กณฑ์การให้คะแนน :**  ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | **ร้อยละ** | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | | |
| **การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **ตัวชี้วัด** | **น้ำหนัก**  **(ร้อยละ)** | **ผลการดำเนินงาน** | **ค่าคะแนน**  **ที่ได้** | **ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก** | | ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน | 5 | ร้อยละ 36.27 | 1.0000 | 0.0500 | | |
| **คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :** | |
| **ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :** | |
| **อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :** | |
| **ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :** | |
| **หลักฐานอ้างอิง :** | |

| **รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (🗸) รอบ ๖ เดือน** | |
| --- | --- |
| **ตัวชี้วัด 17 : ร้อยละของใบแจ้งหนี้ ซื้อ/จ้าง/เช่า วงเงินเกินกว่า 1 ล้านบาท ที่เบิกจ่ายภายใน 5 วันทำการ** | |
| **ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :**  ผู้อำนวยการกองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง | **ผู้จัดเก็บข้อมูล :**  เจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารทั่วไป |
| **โทรศัพท์ :** 02-109-5100 ต่อ 666 | **โทรศัพท์ :** 02-109-5100 ต่อ 655 |
| **คำอธิบาย :**  • ใบแจ้งหนี้ ซื้อ/จ้าง/เช่า วงเงินเกินกว่า 1 ล้านบาท หมายถึง เอกสารหลักฐานที่สำนัก/กอง จัดทำขึ้น เพื่อขอเบิกเงินจากส่วนราชการ สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อ/จัดจ้าง/เช่า โดยส่วนราชการต้องจัดทำ PO  ตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด  • เบิกจ่ายภายใน 5 วันทำการ จะเริ่มนับระยะเวลาถัดจากวันที่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ดำเนินการตรวจรับ พัสดุแล้วเสร็จ รวมทั้งมีการจัดทำรายงานผลการตรวจรับพัสดุ  • รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินและหน่วยงานรับผิดชอบ ดังนี้   | **ขั้นตอนการดำเนินงาน/หน่วยงานรับผิดชอบ** | **ระยะเวลา** | | --- | --- | | 1. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ  - จัดทำรายงานผลการตรวจรับพัสดุเสนอผู้บริหาร | ภายในวันที่ตรวจรับ  แล้วเสร็จ | | 2. สำนัก/กอง เจ้าของงบประมาณ  - ตรวจสอบรายงานการตรวจรับพัสดุ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง  - จัดทำบันทึกรายงานผลการตรวจรับพัสดุ ส่งให้ สล. | 1 วันทำการ | | 3. สำนักงานเลขานุการกรม  3.1 ฝบท.สล รับเรื่อง และส่งเรื่องให้ กพด. | 15 นาที | | 3.2 กพด. ดำเนินการ  - ตรวจความถูกต้องของรายงานผลการตรวจรับพัสดุ  - ตรวจรับพัสดุในระบบ EGP  - ตรวจรับ PO ในระบบ GFMIS  - บันทึกข้อมูลลงระบบสารสนเทศงานงบประมาณฯ  - สร้างรหัสสินทรัพย์รายตัว ในระบบ GFMIS  - ส่งเรื่องให้ ฝบท.สล. | 1 วันทำการ | | 3.3 ฝบท.สล. รับเรื่องจาก กพด. และส่งเรื่องให้ สำนัก/กอง เจ้าของงบประมาณ | 15 นาที | | 4. สำนัก/กอง เจ้าของงบประมาณ  - รับเรื่องจาก สล.  - จัดทำบันทึกการเบิกจ่ายเงิน และตรวจสอบเอกสารตามเช็คลิสต์  - ลดยอดเบิกจ่ายในระบบสารสนเทศงานงบประมาณฯ  - เสนอ ผอ. ลงนามในใบลดยอดงบประมาณ และบันทึกการเบิกจ่ายเงิน | 1 วันทำการ | | |
| |  |  | | --- | --- | | **ขั้นตอนการดำเนินงาน/หน่วยงานรับผิดชอบ** | **ระยะเวลา** | | 5. กองแผนงาน  - กลุ่มงบประมาณ รับเรื่องจากสำนัก/กอง และลงรับในระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์  - ตรวจสอบความถูกต้องของแหล่งเงิน และการลดยอดของสำนัก/กอง  - อนุมัติลดยอดในระบบสารสนเทศงานงบประมาณฯ  - พิมพ์ใบรับ-ส่ง จากระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ให้สำนัก/กอง เซ็นต์รับ  - คืนเรื่องให้สำนัก/กองเดินเรื่องต่อให้ สล. | 30 นาที | | 6. สำนักงานเลขานุการกรม  6.1 ฝบท.สล รับเรื่อง และส่งเรื่องให้ กบค. | 15 นาที | | 6.2 กบค. รับเรื่อง และดำเนินการ  - ตรวจสอบเอกสารตามระเบียบเบิกจ่าย และประทับตราข้อความเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติ  - ควบคุมงบประมาณของกรม และส่งเรื่องให้ ฝบท.สล. | 1 วันทำการ  2 ช.ม. | | 6.3 ฝบท.สล รับเรื่องจาก กบค. เสนอ ลนก. ลงนาม และเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติ |  | | 7. ผู้บริหาร  - อนุมัติเบิกจ่ายเงิน | 3 ช.ม. | | 8. สำนักงานเลขานุการกรม  8.1 ฝบท.สล. รับเรื่องจากห้องผู้บริหาร และส่งเรื่องให้ กบค. | 15 นาที | | 8.2 กบค. รับเรื่อง และดำเนินการวางฎีกาเบิกจ่าย  - ตรวจสอบและบันทึกขอเบิกในระบบ GFMIS  - ตรวจสอบและอนุมัติเบิกในระบบ GFMIS  - ตรวจสอบและอนุมัติจ่ายในระบบ GFMIS | 3.30 ช.ม. | | |
| **ข้อมูลผลการดำเนินงาน :**  ผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 – มีนาคม 2568 มีรายการใบแจ้งซื้อ/จ้าง/เช่า (วงเงิน  เกินกว่า 1 ล้านบาท) ที่ขอเบิกจ่ายเงิน จำนวน 53 รายการ สามารถเบิกจ่ายภายใน 5 วันทำการ จำนวน 35 รายการ คิดเป็นร้อยละ 66.04  หมายเหตุ : กป. 6 รายการ, กบ. 28 รายการ, กตอ. 1 รายการ, กว. 18 รายการ | |
| **สูตรการคำนวณ :**  จำนวนใบแจ้งหนี้ ซื้อ/จ้าง/เช่า (วงเงินเกินกว่า 1 ล้านบาท) ที่สำนัก/กอง ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด x 100  จำนวนใบแจ้งหนี้ซื้อ/จ้าง/เช่า (วงเงินเกินกว่า 1 ล้านบาท) ที่ส่งเบิกจ่ายทั้งหมด  **=** 35x 100  53  **=** 66.04% | |
| เ**กณฑ์การให้คะแนน :**  ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | **ร้อยละ** | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | | |
| **การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **ตัวชี้วัด** | **น้ำหนัก**  **(ร้อยละ)** | **ผลการดำเนินงาน** | **ค่าคะแนน**  **ที่ได้** | **ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก** | | ร้อยละของใบแจ้งหนี้ ซื้อ/จ้าง/เช่า วงเงินเกินกว่า 1 ล้านบาท ที่เบิกจ่ายภายใน 5 วันทำการ | 5 | ร้อยละ 66.04 | 1.6040 | 0.0802 | | |
| **คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :**  ดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ตามข้อตกลงของตัวชี้วัด | |
| **ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**  ไม่มี | |
| **อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :**  ไม่มี | |
| **ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :**  ไม่มี | |
| **หลักฐานอ้างอิง :**  หนังสือรับ – ส่ง ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ | |