**คำรับรองการปฏิบัติราชการของกองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง**

| **ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ** | **น้ำหนัก**  **(%)** | **เกณฑ์การให้คะแนน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร** | | | | | | |
| 1. ปริมาณฝนจากการปฏิบัติการฝนหลวง | 6.25 | 1,540.77  ล้าน ลบ.ม. | 1589.20  ล้าน ลบ.ม. | 1,637.63  ล้าน ลบ.ม. | 1686.06  ล้าน ลบ.ม. | 1,734.49  ล้าน ลบ.ม. |
| 2. ร้อยละของพื้นที่เป้าหมายที่มีค่าเฉลี่ยรายปีปริมาณ ฝุ่นละออง PM2.5 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กําหนด | 6.25 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 |
| 3. ร้อยละที่ลดลงของจํานวนจุดความร้อน (Hotspot)  ในพื้นที่ป่า | 6.25 | ลดลงร้อยละ 5 เมื่อเทียบ  กับปีงบ 64  ไม่เกิน 59,018 จุด | สูงกว่าระดับ 1  ต่ำกว่าระดับ 3 | ลดลงร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปีงบ 64  ไม่เกิน 55,912 จุด | สูงกว่าระดับ 3  ต่ำกว่าระดับ 5 | ลดลงร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับปีงบ 64  ไม่เกิน 49,699 จุด |
| 4. ร้อยละของจำนวนพื้นที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือ | 6.25 | 77.41 | 78.63 | 79.85 | 81.425 | 83 |
| 5. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 | 5 | 300 | สูงกว่าระดับ 1  ต่ำกว่าระดับ 3 | 400 | สูงกว่าระดับ 3  ต่ำกว่าระดับ 5 | 470 |
| 6. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย | 5 | 1 | - | 3 | - | 5 |
| 7. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ของประเทศไทย | 5 | 57.34 | สูงกว่าระดับ 1  ต่ำกว่าระดับ 3 | 67.34 | สูงกว่าระดับ 3  ต่ำกว่าระดับ 5 | 72.34 |
| 8. การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน (คะแนน EIT) | 5 |  |  |  |  |  |
| 8.1 คะแนน EIT Public | 2.5 | 80.44 | 82.94 | 85.44 | 87.94 | 90.44 |
| 8.2 คะแนน EIT Survey | 2.5 | 83.44 | 85.94 | 88.44 | 90.94 | 93.44 |
| **ตัวชี้วัดตามภารกิจหลัก** | | | | | | |
| 9. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการวิจัย | 8 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 |
| 10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวทางการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีการพ่นสารจากพื้นสู่ก้อนเมฆ (Ground Based Generator) | 7 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. จำนวนองค์ประกอบตามมาตรฐานห้องปฏิบัติการระดับสากล (ISO/IEC 17025) | 8 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 12. ระดับความสำเร็จของการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร | 7 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ | 7 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. ระดับความสำเร็จในการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร และสำนัก/กอง/กลุ่ม | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **ตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณ** | | | | | | |
| 15. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม | 5 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 |
| 16. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายของหน่วยงาน | 5 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 |
| 17. ร้อยละของใบแจ้งหนี้ ซื้อ/จ้าง/เช่า วงเงินเกิน 1 ล้านบาท ที่เบิกจ่ายภายใน 5 วันทำการ | 5 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 |
| **รวม** | **100** |  | | | | |

**หมายเหตุ :** ตัวชี้วัดที่ 1-8 และ 15 ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร

**ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร**

# ตัวชี้วัดที่ 1 ปริมาณฝนจากการปฏิบัติการฝนหลวง

**หน่วยวัด : ล้านลูกบาศก์เมตร**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 6.25**

**คำอธิบาย :**

เป็นการวัดประสิทธิภาพของการปฏิบัติการฝนหลวงในการเพิ่มน้ำต้นทุนสำหรับการบริหารจัดการน้ำเพื่อการเกษตร ผลสำเร็จจะพิจารณาจากปริมาณฝนจากการปฏิบัติการฝนหลวงที่ตกในพื้นที่การเกษตรและอ่างเก็บน้ำที่เป็นพื้นที่เป้าหมายของการปฏิบัติการฝนหลวงประจำวันของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวงทั้ง 7 ศูนย์

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 48.43 ล้าน ลบ.ม. ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **ล้านลูกบาศก์เมตร** | 1,540.77  (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง) | 1,589.20 | 1,637.63  (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง) | 1,686.06 | 1,734.49  (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปี ย้อนหลัง + Interval) |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| พื้นที่การเกษตร | ล้าน ลบ.ม. | 1,067 | 1,076.11 | 1,086.02 | 1,103.73 |
| อ่างเก็บน้ำ | 415 | 180.04 | 416.66 | 533.90 |
| รวม | 1,482 | 1,256.15 | 1,502.68 | 1,637.63 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. รายงานผลการปฏิบัติการฝนหลวงประจำวันของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง

2. ข้อมูลพื้นที่ฝนตกจากการปฏิบัติการฝนหลวงบนระบบสารสนเทศ (ระบบการประเมินผลการปฏิบัติการฝนหลวง)

# ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของพื้นที่เป้าหมายที่มีค่าเฉลี่ยรายปีปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

**หน่วยวัด : ร้อยละ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 6.25**

**คำอธิบาย :**

* **มาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568** หมายถึง มาตรการ  
  ที่จัดทำขึ้นเพื่อรับมือ/แก้ไข ปัญหาฝุ่น PM2.5 ในปี 2568 โดยเป็นมาตรการที่คณะรัฐมนตรีทราบหรือเห็นชอบ
* **พื้นที่เป้าหมาย** คือ จังหวัดที่มีสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบอัตโนมัติของกรมควบคุมมลพิษ และถูกกำหนดให้เป็นพื้นที่เป้าหมายภายใต้มาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568
* **การประเมินผล** พิจารณาจากร้อยละของจำนวนจังหวัดที่มีผลการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ยรายปี) เป็นไปตามค่าเป้าหมายของมาตรการรับมือสถานการณ์ไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละออง ปี 2568 ดังนี้
* กรุงเทพฯ และปริมณฑล ลดลงร้อยละ 5
* ภาคเหนือ ลดลงร้อยละ 15
* ภาคกลางและตะวันตก ลดลงร้อยละ 5
* ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ลดลงร้อยละ 5
* ภาคตะวันออก ลดลงร้อยละ 3

**สูตรการคำนวณ :**

|  |
| --- |
| จำนวนจังหวัดที่ถูกกำหนดเป็นพื้นที่เป้าหมายตามมาตการฯ และมีผลการดำเนินงาน  เป็นไปตามค่าเป้าหมายของมาตรการฯ X 100  จำนวนจังหวัดที่ถูกกำหนดเป็นพื้นที่เป้าหมายตามมาตการฯ |

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **ร้อยละ** | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| ร้อยละของพื้นที่เป้าหมายที่มีค่าเฉลี่ยรายปีปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด | ร้อยละ | - | - | - | - |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ตรวจวัดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 โดยสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบอัตโนมัติของกรมควบคุมมลพิษ

# ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่ป่า

**หน่วยวัด : ร้อยละ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 6.25**

**คำอธิบาย :**

พื้นที่ป่าสงวน

1. ปัญหาหมอกควันและไฟป่า หมายถึง สถานการณ์หมอกควันและไฟป่าอันเกิดจากไฟป่าที่ลุกลามไปโดยปราศจากการควบคุม อาจเกิดจากสาเหตุธรรมชาติหรือเกิดจากการกระทำของมนุษย์ซึ่งเกิดขึ้นในพื้นที่ป่า  
ที่กรมป่าไม้รับผิดชอบการจัดการหมอกควันและไฟป่า เช่น พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ เป็นต้น

2. จุดความร้อน (Hotspot) หมายถึง จุดที่มีค่าความร้อนมากผิดปกติที่เกิดขึ้นบนผิวโลกที่คาดว่า  
มีสาเหตุจากการเกิดไฟป่าในพื้นที่ป่าที่ทำการตรวจวัดด้วยดาวเทียม Suomi NPP เซ็นเซอร์ VIIRS ที่ตรวจพบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568) โดยหักค่าจำนวนจุดความร้อนที่เกิด  
จากการบริหารจัดการเชื้อเพลิงโดยวิธีการชิงเผาตามหลักวิชาการออกแล้ว

3. ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า (Hotspot) พิจารณาจากร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุดความร้อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เปรียบเทียบกับจำนวนจุดความร้อนของปีฐาน (จุดความร้อนในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (2563-2567) โดยเลือกใช้จุดความร้อนของปีงบประมาณที่มีสภาพภูมิอากาศแบบลานีญาที่มีค่าจุดความร้อนสูงสุด ซึ่งมีค่าเท่ากับจุดความร้อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) โดยหักค่าจำนวนจุดความร้อนที่เกิดจากการบริหารจัดการเชื้อเพลิงโดยวิธีการชิงเผาตามหลักวิชาการออกแล้ว

พื้นที่ป่าอนุรักษ์

1. ไฟป่า หมายถึง ไฟที่ลุกลามไปโดยปราศจากการควบคุม อาจเกิดจากสาเหตุธรรมชาติหรือเกิดจากการกระทำของมนุษย์ ซึ่งเกิดในพื้นที่ป่าที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมอุทยานแห่งชาติฯ เช่น อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เป็นต้น

2. จุดความร้อน (Hotspot) หมายถึง จุดที่มีค่าความร้อนมากผิดปกติที่เกิดขึ้นบนผิวโลกที่คาดว่า  
มีสาเหตุจากการเกิดไฟป่าในพื้นที่ป่า ที่ทำการตรวจวัดด้วยดาวเทียม Suomi NPP ที่ตรวจพบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)

3. ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า พิจารณาจากร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุดความร้อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เปรียบเทียบกับจำนวนจุดความร้อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (โดยเลือกใช้จุดความร้อนของปีงบประมาณที่มีสภาพภูมิอากาศแบบลานีญาที่มีค่าจุดความร้อนสูงสุด ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2563-2567)) ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ในความรับผิดชอบของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช โดยไม่นับรวมจำนวนจุดความร้อนที่เกิดจากการบริหารจัดการเชื้อเพลิงโดยวิธีการชิงเผาตามหลักวิชาการ และจุดความร้อนที่เข้าตรวจสอบแล้วไม่พบไฟ (มีหนังสือยืนยัน)

**สูตรการคำนวณ :**

|  |
| --- |
| (จำนวนจุดความร้อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - จำนวนจุดความร้อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) X 100  จำนวนจุดความร้อนปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 |

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **ร้อยละ** | จุดความร้อน ลดลงร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับจำนวนจุดความร้อน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไม่เกิน 59,018 จุด | สูงกว่าระดับ 1 ต่ำกว่าระดับ 3 | จุดความร้อน ลดลงร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับจำนวนจุดความร้อน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไม่เกิน 55,912 จุด | สูงกว่าระดับ 3 ต่ำกว่าระดับ 5 | จุดความร้อน ลดลงร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับจำนวนจุดความร้อน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไม่เกิน 49,699 จุด |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| จุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่ป่า  ในความรับผิดชอบของกรมป่าไม้ | ร้อยละ | ลดลง  ร้อยละ 10.58  จากปีฐาน (พ.ศ. 2560) | ลดลง  ร้อยละ 57.61  จากปีฐาน (พ.ศ. 2560) | ลดลง  ร้อยละ 15.86  จากปีฐาน (พ.ศ. 2562) | ลดลง  ร้อยละ 32.14  จากปีฐาน (พ.ศ. 2562) |
| จุดความร้อน (Hotspot) ในพื้นที่ป่า  ในความรับผิดชอบของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช | เพิ่มขึ้น  ร้อยละ 2.68  จากปีฐาน (พ.ศ. 2560) | ลดลง  ร้อยละ 72.03  จากปีฐาน (พ.ศ. 2560) | ลดลง  ร้อยละ 17.01  จากปีฐาน (พ.ศ. 2563) | ลดลง  ร้อยละ 42.08  จากปีฐาน (พ.ศ. 2563) |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. พื้นที่ป่าสงวน : การตรวจวัดด้วยดาวเทียม Suomi NPP เซ็นเซอร์ VIIRS จากระบบฐานข้อมูลจุดความร้อนจากภาพถ่ายดาวเทียม กรมป่าไม้ (<https://wildfire.forest.go.th/firemap>)

2. พื้นที่ป่าอนุรักษ์ : การตรวจวัดด้วยดาวเทียม Suomi NPP เซ็นเซอร์ VIIRS

# ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของจำนวนพื้นที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือ

**หน่วยวัด : ร้อยละ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 6.25**

**คำอธิบาย :**

พื้นที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือ หมายถึง พื้นที่การเกษตรที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาภัยแล้ง/ฝนทิ้งช่วง และได้รับการช่วยเหลือจากการปฏิบัติการฝนหลวงของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวงทั้ง 7 ศูนย์ โดยการขึ้นบินปฏิบัติการฝนหลวงในแต่ละวัน แล้วทำให้มีฝนตกในพื้นที่เป้าหมายที่มีการวางแผนช่วยเหลือ

**สูตรการคำนวณ :**

|  |
| --- |
| จำนวนพื้นที่การเกษตรที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือจากการปฏิบัติการฝนหลวง X 100  จำนวนพื้นที่การเกษตรที่ประสบภัยแล้งจากการวางแผนของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง |

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1.22 และ 1.575 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **ร้อยละ** | ร้อยละ 77.41  (ผลการดำเนินงาน ที่ต่ำที่สุด 3 ปีย้อนหลัง) | 78.63 | ร้อยละ 79.85  (ผลการดำเนินงาน เฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง) | 81.425 | ร้อยละ 83  (เป้าหมายตามแผน 5 ปี  ปี 2569) |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| ร้อยละของจำนวนพื้นที่ประสบ ภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือ | ร้อยละ | 80.41 | 80.98 | 77.41 | 81.17 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. รายงานผลการปฏิบัติการฝนหลวงประจำวันของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง

2. ข้อมูลพื้นที่ฝนตกจากการปฏิบัติการฝนหลวงบนระบบสารสนเทศ (ระบบการประเมินผลการปฏิบัติการฝนหลวง

# ตัวชี้วัดที่ 5 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

**หน่วยวัด : คะแนน**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 5**

**คำอธิบาย :**

* PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
* พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของ  
  ส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก ผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.
* พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **คะแนน** | 300 | สูงกว่าระดับ 1  ต่ำกว่าระดับ 3 | 400 | สูงกว่าระดับ 3  ต่ำกว่าระดับ 5 | 470 |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | คะแนน | 386.57 | 390.69 | 408.85 | 416 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ผลคะแนนรายหมวดจากการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ของสำนักงาน ก.พ.ร.

# ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

**หน่วยวัด : ระดับ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 5**

**คำอธิบาย :**

1. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด

2. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ   
7) Digital Technology Practices

3. ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>

4. กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **กลุ่มที่ 2** | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 5 | - | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 6 | - | มีจำนวน pillar ระดับ 3 ขึ้นไป  7 pillar |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ระดับ | - | - | มีจำนวน pillar ระดับ 3 ขึ้นไป  6 pillar | มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป  5 Pillar |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบการติดตามการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. กำหนด

# ตัวชี้วัดที่ 7 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

**หน่วยวัด : คะแนน**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 5**

**คำอธิบาย :**

1. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด

2. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ   
7) Digital Technology Practices

3. ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>

4. กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **คะแนน** | 57.34  (คะแนนที่ดีที่สุด ปี 66–67  ลบ 10 คะแนน) | สูงกว่าระดับ 1  ต่ำกว่าระดับ 3 | 67.34  (คะแนนที่ดีที่สุด  ปี 66 – 67) | สูงกว่าระดับ 3  ต่ำกว่าระดับ 5 | 72.34  (คะแนนที่ดีที่สุด  ปี 66 – 67 บวก 5 คะแนน) |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | คะแนน | - | - | 61.75 | 67.34 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบการติดตามการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. กำหนด

# ตัวชี้วัดที่ 8 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน (คะแนน EIT)

**หน่วยวัด : คะแนน**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 5**

**คำอธิบาย :**

1. การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

2. วิธีการรวบรวมข้อมูล

2.1 แบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด

2.2 แบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็น  
ผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้  
ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวน  
ไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

3. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 8.1 คะแนน EIT Public | 80.44  (ผลการดำเนินงาน ปี 67 –5 คะแนน) | 82.94 | 85.44  (ผลการดำเนินงานปี 67) | 87.94 | 90.44  (ผลการดำเนินงาน ปี 67 +5คะแนน) |
| 8.2 คะแนน EIT Survey | 83.44  (ผลการดำเนินงาน ปี 67 –5 คะแนน) | 85.94 | 88.44  (ผลการดำเนินงานปี 67) | 90.94 | 93.44  (ผลการดำเนินงาน ปี 67 +5คะแนน) |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| 8.1 การประเมินความพึงพอใจ ของหน่วยงาน (EIT Public) | คะแนน | - | - | 79.60 | 85.44 |
| 8.2 การประเมินความพึงพอใจ ของหน่วยงาน (EIT Survey) | - | - | 81.57 | 88.44 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ผลคะแนน EIT ของสำนักงาน ป.ป.ช.

**ตัวชี้วัดตามภารกิจหลัก**

# ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการวิจัย

**หน่วยวัด : ร้อยละ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 8**

**คำอธิบาย :**

• เป็นการวัดความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการวิจัยกรมฝนหลวงและการบินเกษตร ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๘ โครงการ งบประมาณ ๙,๘๗๐,๐๐๐ บาท ประกอบด้วย

1. โครงการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติการฝนหลวง ในพื้นที่การเกษตรอาศัยน้ำฝน ด้วยเทคโนโลยีสำรวจระยะไกลและปัญญาประดิษฐ์

2. โครงการพัฒนาแผนที่พื้นที่เป้าหมายในการปฏิบัติการฝนหลวงประจำวัน

3. โครงการพัฒนาแผนที่เมฆเย็นโดยใช้เรดาร์ตรวจอากาศ

4. โครงการประเมินปริมาณน้ำท่าจากการปฏิบัติการฝนหลวงด้วยแบบจำลองทางอุทกวิทยา

5. โครงการพัฒนาข้อมูลภูมิสารสนเทศความละเอียดสูงสำหรับการดัดแปรสภาพอากาศ

6. โครงการพัฒนาเทคนิคการดัดแปรสภาพอากาศ กรณีศึกษา การลดฝนในพื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทย

7. โครงการศึกษาสารฝนหลวงปลดปล่อยคาร์บอนต่ำ

8. โครงการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจจากการปฏิบัติการฝนหลวง

• ความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการวิจัยพิจารณาจากความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานโครงการวิจัย (รายโครงการ) เปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงานที่กำหนด

• ร้อยละผลการดำเนินงานโครงการวิจัย (รายโครงการ) ต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารงานวิจัยกรมฝนหลวงและการบินเกษตร

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **ร้อยละ** | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการวิจัย | ร้อยละ | 99.29 | 75.71 | 97.22 | 98.65 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. หนังสือขออนุมัติดำเนินการโครงการวิจัยและพัฒนาประจำปี พ.ศ. 2568

2. รายงานผลการดำเนินงานวิจัยรายเดือน (แบบ M1)

3. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัยและพัฒนา กรมฝนหลวงและการบินเกษตร

# ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวทางการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีการพ่นสารจากพื้น สู่ก้อนเมฆ (Ground Based Generator)

**หน่วยวัด : ระดับ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 7**

**คำอธิบาย :**

* เทคโนโลยีการพ่นสารจากพื้นสู่ก้อนเมฆ (Ground Based Generator) เป็นเทคโนโลยีทางเลือกที่จะมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติการฝนหลวง ในขั้นตอนที่ 2 การเลี้ยงให้อ้วน โดยนำอุปกรณ์ไปติดตั้งที่บริเวณพื้นที่ภูเขาสูง สำหรับพื้นที่เขตเงาฝนที่มีข้อจำกัดด้านการใช้อากาศยานในการปฏิบัติการ
* กระบวนการการทำงานของ ground based generator คือ จะใช้สารฝนหลวงแคลเซียมคลอไรด์ (CaCl2) นำมาอัดเป็นแท่งและห่อหุ้มด้วยวัสดุที่ใช้ในการเผาไหม้ จากนั้นจะทำการจุดไฟด้วยไฟฟ้าทำให้เกิดควันลอยออกมาทำปฏิกริยากับก้อนเมฆ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับคะแนน** | **เกณฑ์การให้คะแนน** |
| 1 | จัดทำ (ร่าง) แนวทางการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการพ่นสารจากพื้นสู่ก้อนเมฆ (Ground Based Generator) |
| 2 | - |
| 3 | ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัย พิจารณา (ร่าง) แนวทางการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการพ่นสารจากพื้นสู่ก้อนเมฆ (Ground Based Generator) จนกว่าได้รับมติให้เสนอขออนุมัติประกาศใช้ |
| 4 | - |
| 5 | ประกาศใช้แนวทางการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการพ่นสารจากพื้นสู่ก้อนเมฆ (Ground Based Generator) และดำเนินการส่งมอบผลงานวิจัยให้กับหน่วยงาน ผู้ปฏิบัติ ภายในเดือนกันยายน 2568 |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวทาง การใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีการพ่นสารจากพื้นสู่ก้อนเมฆ (Ground Based Generator) | ระดับ | - | - | - | - |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง ดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

# ตัวชี้วัดที่ 11 จำนวนองค์ประกอบตามมาตรฐานห้องปฏิบัติการระดับสากล (ISO/IEC 17025)

**หน่วยวัด : จำนวน**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 8**

**คำอธิบาย :**

* เป็นการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการเคมีสำหรับการวิเคราะห์คุณภาพสารฝนหลวงและน้ำฝนจากการปฏิบัติการฝนหลวง เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานห้องปฏิบัติการระดับสากล (ISO/IEC 17025)
* รายละเอียดองค์ประกอบการผ่านมาตรฐานห้องปฏิบัติการระดับสากล ดังนี้

1. เครื่องมือและอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการผ่านการสอบเทียบมาตรฐาน

2. บุคลากรในห้องปฏิบัติการมีความรู้ความเชี่ยวชาญตามข้อกำหนดมาตรฐานห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC 17025)

3. เอกสารคู่มือคุณภาพ

4. เอกสารคู่มือขั้นตอนการดำเนินงาน

5. เอกสารแบบบันทึกห้องปฏิบัติการ

6. แผนการตรวจติดตามการควบคุมคุณภาพภายใน

7. แผนการทบทวนระบบการบริหารของห้องปฏิบัติการ

8. เอกสารทบทวนระบบการบริหารของห้องปฏิบัติการ เพื่อนำประกอบการยื่นขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC 17025)

9. ยื่นเอกสารขอรับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ (ISO/IEC 17025)

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ข้อ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **จำนวนข้อ** | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| จำนวนองค์ประกอบการปฏิบัติตามมาตรฐานห้องปฏิบัติการระดับสากล (ISO/IEC 17025) | จำนวน | - | - | - | - |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง ดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

# ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร

**หน่วยวัด : ระดับ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 7**

**คำอธิบาย :**

• คาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร หมายถึง ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ปล่อยออกมาจากกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กร เช่น การเผาไหม้ของเชื้อเพลิง การใช้ไฟฟ้า การจัดการของเสีย และการขนส่ง วัดออกมาในรูปตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า ประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก คือ การคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ทางตรงจากกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กรโดยตรง (SCOPE 1) การคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ทางอ้อมจากการใช้พลังงาน (SCOPE 2) และการคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ทางอ้อมด้านอื่น ๆ (SCOPE 3)

• ขอบเขตการประเมิน :เป็นการคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรที่เกิดจากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของกิจกรรมปฏิบัติการฝนหลวง (SCOPE 1) การใช้ไฟฟ้าของหน่วยงานที่ตั้งในส่วนกลางและภูมิภาค (SCOPE 2) และกิจกรรมอื่น ๆ เช่น การใช้กระดาษ การใช้น้ำประปา (SCOPE 3) เพื่อกำหนดเป็นนโยบาย แนวปฏิบัติ มาตราการในการลดคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับคะแนน** | **เกณฑ์การให้คะแนน** |
| 1 | จัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งการปล่อยก๊าซเรือนกระจก scope 1, 2 และ 3 |
| 2 | คํานวณปริมาณก๊าซเรือนกระจก scope 1, 2 และ 3 และคํานวณคาร์บอน ฟุตพริ้นท์องค์กรของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร |
| 3 | จัดทำสรุปการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรเปรียบเทียบปี 2567 กับ 2568 แยกตาม scope 1, 2 และ 3 |
| 4 | จัดทำรายงานปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตามรูปแบบขององค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) |
| 5 | จัดทำนโยบาย แนวปฏิบัติ มาตราการ ในการลดคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| ระดับความสำเร็จของการประเมิน  คาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร | ระดับ | - | - | - | 5 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. ข้อมูลก๊าซเรือนกระจกของกิจกรรมปฏิบัติการฝนหลวง จัดเก็บเป็นรายวัน ข้อมูลก๊าซเรือนกระจกจากการใช้ไฟฟ้า การใช้กระดาษและ/หรือการใช้น้ำประปาของหน่วยงาน จัดเก็บเป็นรายเดือน

2. หน่วยปฏิบัติการฝนหลวง และสำนักงานที่ตั้งในส่วนกลางและภูมิภาค

# ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ

**หน่วยวัด : ระดับ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 10**

**คำอธิบาย :**

1. ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ เป็นไปตามราชกิจจานุเบกษา ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ โดยอ้างถึง พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารงานภาครัฐและการจัดทำบริการสาธารณะเป็นไปด้วย ความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อการให้บริการและการอำนวยความสะดวก แก่ประชาชน รวมทั้งกำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารจัดการและการบูรณาการข้อมูล ภาครัฐและการทำงานให้มีความสอดคล้องกันและเชื่อมโยงเข้าด้วยกันอย่างมั่นคงปลอดภัยและมี ธรรมาภิบาล

2. แผนปฏิบัติการเกี่ยวกับธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ เพื่อใช้เป็นแผนการกำหนดในการปฏิบัติงาน พัฒนาและปรับปรุงธรรมาภิบาลข้อมูล รวมถึงการบริหารจัดการข้อมูลของกรมฝนหลวงและการบินเกษตรที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพ และควบคุมคุณภาพของข้อมูลได้อย่างมั่นคงปลอดภัย สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางปฏิบัติธรรมาภิบาลข้อมูลกรมฝนหลวงและการบินเกษตร ที่ประกาศ ณ วันที่ 6 พฤศจิกายน 2566

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับคะแนน** | **เกณฑ์การให้คะแนน** |
| 1 | กําหนดให้มีโครงสร้างคณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูล และกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ ในการบริหารจัดการข้อมูล |
| 2 | วิเคราะห์ รวบรวม ชุดข้อมูลของหน่วยงาน และกำหนดหน่วยงานที่เป็นเจ้าของข้อมูล และกำหนดมาตรฐาน (Data Standard) และแนวทางปฏิบัติในการบริหารจัดการข้อมูล ครอบคลุม บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ กระบวนการจัดทำคำอธิบายข้อมูล การควบคุม ดูแล และสอบทานคำอธิบายข้อมูล |
| 3 | กำหนดคํานิยามข้อมูล (Data Definition) ขอบเขตและลักษณะข้อมูล (Scope of Data) และลักษณะข้อมูล (Format of Data) ที่ครอบคลุมข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) และชุดข้อมูลทั้งหมดของหน่วยงาน |
| 4 | กำหนดกระบวนการธรรมาภิบาลข้อมูลตลอดวงจรชีวิตของข้อมูล (Data Life Cycle) ตั้งแต่กระบวน ๑) การสร้าง (Data Create) ๒) การจัดเก็บ (Data Store) ๓) การใช้ (Data Usage) ซึ่งประกอบด้วย การแลกเปลี่ยน การเชื่อมโยงข้อมูลและเปิดเผย (Data Exchange Integration and Disclosure) ๔) การรักษา (Data Achieve) และ ๕) การทำลาย (Data Destruction) |
| 5 | กําหนดให้มีการสื่อสารและเผยแพร่นโยบายข้อมูลให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในหน่วยงานและภายนอก |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| ระดับความสำเร็จของการดำเนินการธรรมภิบาลข้อมูลภาครัฐ | ระดับ | - | - | - | - |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง ดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

# ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จในการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร และสำนัก/กอง/กลุ่ม

**หน่วยวัด : ระดับ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 3**

**คำอธิบาย :**

* พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 หมวด 13 การบริหารพัสดุ มาตรา 112 ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการควบคุม และดูแลพัสดุที่อยู่ในความครอบครองให้มีการใช้และการบริหารพัสดุที่เหมาะสม คุ้มค่า และเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐมากที่สุด และมาตรา 113 การดำเนินการตามมาตรา 112 ซึ่งรวมถึงการเก็บ การบันทึก การเบิกจ่าย การยืม การตรวจสอบ การบำรุงรักษา และการจำหน่ายพัสดุ ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด
* ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 หมวด 9 การบริหารพัสดุ ส่วนที่ 3 การบำรุงรักษา และการตรวจสอบ การตรวจสอบพัสดุประจำปี ข้อ 213 ภายในเดือนสุดท้ายก่อนสิ้นปีงบประมาณของทุกปี ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ หรือหัวหน้าหน่วยพัสดุตามข้อ 205 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบพัสดุ ซึ่งมิใช่เจ้าหน้าที่ตามความจำเป็น เพื่อตรวจสอบการรับจ่ายพัสดุ  
  ในงวด 1 ปีที่ผ่านมา และตรวจนับพัสดุประเภทที่คงเหลืออยู่เพียงวันสิ้นงวดนั้น ว่าการรับจ่ายถูกต้องหรือไม่ พัสดุคงเหลือมีตัวอยู่ตรงตามบัญชีหรือทะเบียนหรือไม่ มีพัสดุใดชำรุด เสื่อมคุณภาพ หรือสูญไปเพราะเหตุใด หรือพัสดุใดไม่จำเป็นต้องใช้ในหน่วยงานรัฐต่อไป แล้วให้เสนอรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวต่อผู้แต่งตั้งภายใน 30 วันทำการ นับแต่วันเริ่มดำเนินการตรวจสอบพัสดุนั้น เมื่อผู้แต่งตั้งได้รับรายงานจากผู้รับผิดชอบ  
  ในการตรวจสอบพัสดุแล้ว ให้เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ 1 ชุด และส่งสำเนารายงานไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 1 ชุด
* ทะเบียนคุมทรัพย์สิน และรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปีของคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ ประกอบด้วย

1. สินทรัพย์ในระบบ GFMIS

2. สินทรัพย์ No GFMIS

3. ครุภัณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์

เงื่อนไข ใช้ข้อมูลทะเบียนคุมทรัพย์สิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2567

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับคะแนน** | **เกณฑ์การให้คะแนน** |
| 1 | แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร |
| 2 | วิเคราะห์สาเหตุ ปัญหา ที่ทำให้ข้อมูลสินทรัพย์ของกรมฯ ไม่ตรงกันกับรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปี |
| 3 | กำหนดวิธีดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง ความคลาดเคลื่อน ของกรมและสำนัก/กอง |
| 4 | รายงานทะเบียนคุมทรัพย์สินของกรมฯ ถูกต้อง ตรงกันกับรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปีของคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ อย่างน้อย 4 หน่วยงาน |
| 5 | รายงานทะเบียนคุมทรัพย์สินของกรมฯ ถูกต้อง ตรงกันกับรายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปีของคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ ทุกหน่วยงาน |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| ระดับความสำเร็จในการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร และสำนัก/กอง/กลุ่ม | ระดับ | - | - | - | - |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

สำนักงานเลขานุการกรม ดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

**ตัวชี้วัดการใช้จ่ายงบประมาณ**

# ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

**หน่วยวัด : ร้อยละ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 5**

**คำอธิบาย :**

• การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถ  
ในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

• การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ รอบ 12 เดือน เทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ)   
จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

**สูตรการคำนวณ :**

|  |
| --- |
| เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย X 100  วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ |

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **ร้อยละ** | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 |

หมายเหตุ :

1. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

2. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง ข้อมูลสถิติ

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม | ร้อยละ | 76.27 | 64.29 | 57.82 | 78.38 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและภูมิภาคตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 ถึงเดือนกันยายน 2568 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

# ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน

**หน่วยวัด : ร้อยละ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 5**

**คำอธิบาย :**

การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน จะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับจัดสรร หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว  
มาเป็นฐานในการคำนวณ ทั้งนี้ ไม่นับรวมวงเงินเหลือจ่าย/เงินสำรองกรม ที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรในช่วงเดือนสิงหาคม ถึง กันยายน พ.ศ. 2568 และวงเงินเหลือจ่ายจากการดำเนินงาน/การจัดซื้อจัดจ้าง ที่หน่วยงานแจ้งคืนกรมในช่วงเดือนสิงหาคม - กันยายน พ.ศ. 2568

**สูตรการคำนวณ :**

|  |
| --- |
| เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย X 100  วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ |

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **ร้อยละ** | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน | ร้อยละ | 95.08 | 86.90 | 97.80 | 91.64 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2568 ของกอง/สำนัก

2. รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณของกองแผนงาน

# ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของใบแจ้งหนี้ ซื้อ/จ้าง/เช่า วงเงินเกินกว่า 1 ล้านบาท ที่เบิกจ่ายภายใน 5 วันทำการ

**หน่วยวัด : ร้อยละ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 5**

**คำอธิบาย :**

• ใบแจ้งหนี้ ซื้อ/จ้าง/เช่า วงเงินเกินกว่า 1 ล้านบาท หมายถึง เอกสารหลักฐานที่สำนัก/กอง จัดทำขึ้นเพื่อขอเบิกเงินจากส่วนราชการ สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อ/จัดจ้าง/เช่า โดยส่วนราชการต้องจัดทำ PO ตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

• เบิกจ่ายภายใน 5 วันทำการ จะเริ่มนับระยะเวลาถัดจากวันที่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ดำเนินการตรวจรับพัสดุแล้วเสร็จ รวมทั้งมีการจัดทำรายงานผลการตรวจรับพัสดุ

• รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินและหน่วยงานรับผิดชอบ ดังนี้

| **ขั้นตอนการดำเนินงาน/หน่วยงานรับผิดชอบ** | **ระยะเวลา** |
| --- | --- |
| 1. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ  - จัดทำรายงานผลการตรวจรับพัสดุเสนอผู้บริหาร | ภายในวันที่ตรวจรับ  แล้วเสร็จ |
| 2. สำนัก/กอง เจ้าของงบประมาณ  - ตรวจสอบรายงานการตรวจรับพัสดุ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง  - จัดทำบันทึกรายงานผลการตรวจรับพัสดุ ส่งให้ สล. | 1 วันทำการ |
| 3. สำนักงานเลขานุการกรม  3.1 ฝบท.สล รับเรื่อง และส่งเรื่องให้ กพด. | 15 นาที |
| 3.2 กพด. ดำเนินการ  - ตรวจความถูกต้องของรายงานผลการตรวจรับพัสดุ  - ตรวจรับพัสดุในระบบ EGP  - ตรวจรับ PO ในระบบ GFMIS  - บันทึกข้อมูลลงระบบสารสนเทศงานงบประมาณฯ  - สร้างรหัสสินทรัพย์รายตัว ในระบบ GFMIS  - ส่งเรื่องให้ ฝบท.สล. | 1 วันทำการ |
| 3.3 ฝบท.สล. รับเรื่องจาก กพด. และส่งเรื่องให้ สำนัก/กอง เจ้าของงบประมาณ | 15 นาที |
| 4. สำนัก/กอง เจ้าของงบประมาณ  - รับเรื่องจาก สล.  - จัดทำบันทึกการเบิกจ่ายเงิน และตรวจสอบเอกสารตามเช็คลิสต์  - ลดยอดเบิกจ่ายในระบบสารสนเทศงานงบประมาณฯ  - เสนอ ผอ. ลงนามในใบลดยอดงบประมาณ และบันทึกการเบิกจ่ายเงิน | 1 วันทำการ |
| 5. กองแผนงาน  - กลุ่มงบประมาณ รับเรื่องจากสำนัก/กอง และลงรับในระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์  - ตรวจสอบความถูกต้องของแหล่งเงิน และการลดยอดของสำนัก/กอง  - อนุมัติลดยอดในระบบสารสนเทศงานงบประมาณฯ  - พิมพ์ใบรับ-ส่ง จากระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ให้สำนัก/กอง เซ็นต์รับ  - คืนเรื่องให้สำนัก/กองเดินเรื่องต่อให้ สล. | 30 นาที |
| 6. สำนักงานเลขานุการกรม  6.1 ฝบท.สล รับเรื่อง และส่งเรื่องให้ กบค. | 15 นาที |
| 6.2 กบค. รับเรื่อง และดำเนินการ  - ตรวจสอบเอกสารตามระเบียบเบิกจ่าย และประทับตราข้อความเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติ  - ควบคุมงบประมาณของกรม และส่งเรื่องให้ ฝบท.สล. | 1 วันทำการ  2 ช.ม. |
| 6.3 ฝบท.สล รับเรื่องจาก กบค. เสนอ ลนก. ลงนาม และเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติ |  |
| 7. ผู้บริหาร  - อนุมัติเบิกจ่ายเงิน | 3 ช.ม. |
| 8. สำนักงานเลขานุการกรม  8.1 ฝบท.สล. รับเรื่องจากห้องผู้บริหาร และส่งเรื่องให้ กบค. | 15 นาที |
| 8.2 กบค. รับเรื่อง และดำเนินการวางฎีกาเบิกจ่าย  - ตรวจสอบและบันทึกขอเบิกในระบบ GFMIS  - ตรวจสอบและอนุมัติเบิกในระบบ GFMIS  - ตรวจสอบและอนุมัติจ่ายในระบบ GFMIS | 3.30 ช.ม. |

**สูตรการคำนวณ :**

จำนวนใบแจ้งหนี้ ซื้อ/จ้าง/เช่า (วงเงินเกินกว่า 1 ล้านบาท) ที่สำนัก/กอง ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด x 100

จำนวนใบแจ้งหนี้ซื้อ/จ้าง/เช่า (วงเงินเกินกว่า 1 ล้านบาท) ที่ส่งเบิกจ่ายทั้งหมด

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **ร้อยละ** | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 |

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน** **:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | | |
| **2564** | **2565** | **2566** | **2567** |
| ร้อยละของใบแจ้งหนี้ ซื้อ/จ้าง/เช่า วงเงินเกินกว่า 1 ล้านบาท ที่เบิกจ่ายภายใน 5 วันทำการ | ร้อยละ | - | 53.85 | 72.34 | 66.13 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. รายงานผลการตรวจรับพัสดุ

2. บันทึกรายงานผลการตรวจรับพัสดุของสำนัก/กอง

3. บันทึกการเบิกจ่ายเงินของสำนัก/กอง

4. บันทึกของสำนักงานเลขานุการกรมในการส่งเรื่องต่อระหว่างฝ่ายบริหารทั่วไป กลุ่มพัสดุ และกลุ่มบริหารการคลัง

5. ทะเบียนคุมการเบิกจ่ายเงิน

6. ทะเบียนหนังสือรับ – ส่ง ในระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์