



แผนบริหารความเสี่ยง
ประจำปี ๒๕๖๖
กรมพลหลวงและการบินเกษตร



คำนำ

ด้วยพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๙ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด และเพื่อให้เป็นไปตามนัยแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง พ.ศ. ๒๕๖๑ และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร จึงดำเนินการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานจริง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน สามารถนำกรอบแนวทางการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ในการใช้ป้องกันและควบคุมความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อความสำเร็จโดยรวมภายในองค์กร ดำเนินการโดยใช้แนวทางการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

กรมฝนหลวงและการบินเกษตรหวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนบริหารความเสี่ยงประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมฝนหลวงและการบินเกษตรฉบับนี้ จะถูกนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารและจัดการความเสี่ยงภายในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยลดความเสี่ยงและป้องกันความสูญเสียของกระบวนการทำงาน ทำให้กรมสามารถรับมือกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที มีธรรมาภิบาล รวมทั้งสร้างความเชื่อถือและไว้วางใจให้กับประชาชน

กรมฝนหลวงและการบินเกษตร
พฤษภาคม ๒๕๖๖

สารบัญ

หน้า

◎ ส่วนที่ ๑ บทนำ

- * หลักการและแนวคิด

๒
- * วัตถุประสงค์

๒
- * คุณค่าของการบริหารความเสี่ยง

๒
- * ประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง

๓

◎ ส่วนที่ ๒ แนวทางและหลักปฏิบัติของการบริหารความเสี่ยง

- * นิยามและคำจำกัดความของการบริหารความเสี่ยง

๕
- * การบริหารความเสี่ยงตามแนวทาง COSO 2017

๖
- * การบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ

๗
- * กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยง

๘
- * กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

๑๐
- * ประเภทของความเสี่ยง

๑๓

◎ ส่วนที่ ๓ การบริหารความเสี่ยงของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร

- * การคัดเลือกโครงการ

๑๕
- * การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

๑๙
- * การกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน

๒๑
- * สรุปผลวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

๒๕
- * สรุปผลวิเคราะห์ความเสี่ยง

๓๑

◎ ส่วนที่ ๔ แผนบริหารความเสี่ยง กรมฝนหลวงและการบินเกษตร

- * แผนปฏิบัติการด้านที่ ๑ เพิ่มประสิทธิภาพการตัดแปรสภาพอากาศ

๓๖
 - ๑) โครงการตัดแปรสภาพอากาศ
 - ๒) โครงการซ่อมบำรุงรักษาระบบตรวจสอบสภาพอากาศฝนหลวง (รายเครื่องมือ)
 - * ด้านที่ ๓ เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการด้านการบิน

๓๗
 - ๑) โครงการซ่อมบำรุงอากาศยานและระบบอิเล็กทรอนิกส์การบิน
- ตามรอบระยะเวลาที่คู่มือผู้ผลิตกำหนด

◎ ส่วนที่ ๕ การติดตามรายงานผล

- * การติดตามผลการบริหารความเสี่ยง

๓๙
- * แบบรายงานผลการดำเนินงาน

๔๐

◎ ส่วนที่ ๖ ภาคผนวก

- * คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง

๔๔
- ของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร ที่ ๒๘๘/๒๕๖๕
- * เอกสารอ้างอิงและแหล่งที่มา

๔๖

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

หลักการและแนวคิด

การบริหารความเสี่ยง เป็นเครื่องมือสำคัญของผู้บริหารในการควบคุมและป้องกันความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากสถานการณ์ความไม่แน่นอน และส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในภาพรวมขององค์กร โดยระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดีจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนและบริหารจัดการสถานการณ์ต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นอันเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานภายในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับองค์กร ช่วยควบคุม กำกับ ติดตามการขับเคลื่อนงานเพื่อนำองค์กรให้ก้าวเข้าสู่ระบบราชการ ๔.๐ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและทิศทางที่ชัดเจน การบริหารความเสี่ยงจะมีประสิทธิภาพ ต่อเมื่อผู้นำระดับสูงในองค์กรต้องให้ความสำคัญในการสร้างระบบในการกำกับดูแลองค์กร มีการประเมินความเสี่ยงของโครงการหรือแผนปฏิบัติการของส่วนราชการ วิเคราะห์ และสร้างกลไกในการควบคุม กำกับติดตามการดำเนินงาน และบริหารจัดการความเสี่ยงภายในองค์กร เพื่อให้ทราบถึงประเด็นที่อาจเป็นอุปสรรคต่อความสำเร็จของโครงการหรือแผนปฏิบัติการ และจัดให้มีการปรับปรุงโครงการ/แผนปฏิบัติการ หรือจัดทำแผนงานรองรับ เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งนี้ รูปแบบ และวิธีการบริหารความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงานอาจมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับขนาด โครงสร้าง และความสามารถในการบริหารจัดการและรองรับความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงาน

วัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง

๑. เพื่อเป็นเครื่องมือให้ผู้บริหารและบุคลากรในองค์กร ใช้เป็นแนวทางในการควบคุม กำกับดูแล และป้องกันความเสี่ยงจากการดำเนินงานภายในองค์กร เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อองค์กรในทุกมิติและทุกประเด็นได้อย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน
๒. เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการและแผนกลยุทธ์
๓. เพื่อให้บุคลากรตระหนักและมีความเข้าใจตรงกันถึงเป้าหมาย วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานเพื่อสร้างความพึงพอใจ รวมทั้งตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คุณค่าของการบริหารความเสี่ยง

- ๑) ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่ดีเรื่องความเสี่ยงและควบคุมภายใน
- ๒) ส่งเสริมและปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการให้มุ่งผลสัมฤทธิ์ (Outcome)
- ๓) ยกระดับระบบและกระบวนการสร้างภูมิคุ้มกัน หรือมาตรการเพื่อตอบโต้ต่อสถานการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ให้เข้มแข็งขึ้น
- ๔) เกิดกระบวนการสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value Added) ให้กับองค์กรจากมุมมองด้านความเสี่ยง
- ๕) ชี้อเสียงและการยอมรับจาก Stakeholder และสังคมภายนอก

ประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง

๑. ทำให้สามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินงานขององค์กรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมได้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

๒. ทำให้กระบวนการทำงานที่สำคัญ หรือโครงการที่สำคัญสามารถเชื่อมโยงกับกลยุทธ์และเป้าประสงค์หลักขององค์กร

๓. สามารถติดตามสถานะของการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งมีแนวทางรับมือกับเหตุการณ์ที่เหนือความคาดหมายได้อย่างทัน่วงที

๔. ช่วยเสริมสร้างความแข็งแกร่งและสร้างความยั่งยืนให้แก่องค์กร

ส่วนที่ ๒ แนวทางและหลักปฏิบัติ ของการบริหารความเสี่ยง

ส่วนที่ ๒ แนวทางและหลักปฏิบัติของการบริหารความเสี่ยง

คำนิยามและคำจำกัดความของการบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง เหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดขึ้นได้ในอนาคต ที่จะทำให้เกิดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล ความสูญเสียเปล่า หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ หรือการกระทำใด ๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน ซึ่งอาจเกิดขึ้นในอนาคตและมีผลกระทบหรือทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กรที่กำหนดไว้ ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) หมายถึง ต้นเหตุหรือสาเหตุที่มาของความเสี่ยง ที่จะทำให้เกิดไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก โดยควรระบุได้ว่า เหตุการณ์นั้นจะเกิดที่ไหน เมื่อใด และจะเกิดขึ้นอย่างไร เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดกลยุทธ์ มาตรการ แนวทางในการลดความเสี่ยงได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ และบริบทขององค์กร โดยปัจจัยเสี่ยงพิจารณาได้จาก

๑) ปัจจัยภายนอก หมายถึง ปัจจัยภายนอกองค์กรที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของวัตถุประสงค์ เป็นปัจจัยที่ผู้บริหารควบคุมโอกาสที่จะเกิดไม่ได้แต่อาจลดผลกระทบ เช่น การติดตามศึกษาเพื่อหาแนวโน้มที่จะเกิด และวิธีที่ควรปฏิบัติไว้ล่วงหน้า เพื่อเปลี่ยนวิกฤติเป็นโอกาส หรือลดผลเสียหายที่จะเกิดขึ้น ตัวอย่างของปัจจัยภายนอก เช่น ภาวะเศรษฐกิจ สังคม การเมือง กฎหมาย คู่แข่ง เทคโนโลยี ภัยธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายใน หมายถึง ปัจจัยภายในองค์กรที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของวัตถุประสงค์ เป็นปัจจัยที่ผู้บริหารสามารถจัดการควบคุมได้ เช่น กฎระเบียบข้อบังคับภายในองค์กร วัฒนธรรมองค์กร นโยบายการบริหารและการจัดการ ความรู้ความสามารถของบุคลากร กระบวนการทำงาน ข้อมูลสารสนเทศ เครื่องมือและอุปกรณ์ เป็นต้น

การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) คือกระบวนการที่ใช้ในการบริหารจัดการปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อให้โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลง หรือผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ การจัดการความเสี่ยงต้องมองปัญหาความเสี่ยงแบบองค์รวม ดังนั้นการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมจะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานจากทุกระดับ ร่วมกัน พิจารณาทั้งความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและเห็นพ้องร่วมกันทั่วทั้งองค์กร จึงจะสามารถควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

การบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร (Enterprise Risk Management) คือกระบวนการที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่องค์กรสามารถยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ โดยการคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายทั้งในด้านกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ การเงิน และชื่อเสียงขององค์กรเป็นสำคัญโดยได้รับการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงจากหน่วยงานทุกระดับ ทั่วทั้งองค์กร

การบริหารความเสี่ยงตามแนวทาง COSO 2017

COSO (Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission) ได้ทบทวนปรับปรุงแนวทางการบริหารความเสี่ยงในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ทำให้ได้กรอบแนวคิด Enterprise Risk Management-Integrating with Strategy and Performance หรือเรียกโดยย่อว่า COSO-ERM 2017 สำหรับการบริหารความเสี่ยงโดยการทบทวนปรับปรุงนี้ เป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่ส่งผลให้มีปัจจัยเสี่ยงใหม่ๆ เกิดขึ้นอย่างมากมาย และรวดเร็วขึ้นกว่าเดิม รวมถึงการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับองค์กรที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานขององค์กรในปัจจุบัน โดยการบริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าวจะต้องเผชิญกับความท้าทายอย่างรอบด้าน ที่ต้องพิจารณาแนวทางใหม่ๆ ในการจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อรักษาความสามารถและสร้างความยั่งยืนให้กับองค์กรต่อไปได้

พื้นฐานของความคิดและแนวทางการบริหารความเสี่ยงของ COSO ERM 2017 สามารถสรุปได้ ดังนี้

๑. การบริหารความเสี่ยงเป็นกระบวนการ (Process) ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกกิจกรรมในองค์กร
๒. ไม่ได้เป็นหน้าที่ของฝ่ายบริหาร (Director Management) เพียงฝ่ายเดียว แต่เป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคน (Other Personal)
๓. เน้นการระบุและประเมินความเสี่ยงเพื่อนำมาใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ (Entity Strategy Setting)
๔. ดำเนินการในทุกกิจกรรมทั่วทั้งองค์กร (Across the Enterprise)
๕. ได้รับการออกแบบมาเพื่อให้สามารถระบุเหตุการณ์ที่สำคัญ (Identify Potential Events) ที่จะกระทบต่อองค์กร และจัดการความเสี่ยงให้อยู่ภายใต้ระดับความเสี่ยงที่รับได้ (Risk Appetite)
๖. ต้องสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผล (Reasonable Assurance Regarding) ว่าฝ่ายจัดการจะมีข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจที่ดีที่สุด
๗. หากองค์กรมีการนำไปใช้งานแล้ว จะมีส่วนช่วยให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ (Achievement of Entity Objectives)

การบริหารความเสี่ยงตาม COSO ERM 2017 ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ได้แก่



๑. ธรรมาภิบาลและวัฒนธรรมองค์กร (Governance and Culture) องค์กรต้องจัดให้มีการจัดการธรรมาภิบาล มีวัฒนธรรมองค์กร โดยบุคลากรในองค์กรมีจริยธรรมที่ดี ตั้งใจในการสร้างคุณค่า มีความเข้าใจและตระหนักในความเสี่ยง อันจะส่งผลให้เกิดบรรยากาศ รวมทั้งการให้ความสำคัญและมีความรับผิดชอบร่วมกันในการทำให้เกิดการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

๒. การกำหนดยุทธศาสตร์และวัตถุประสงค์/เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategy & Objective Setting) เนื่องจากการบริหารความเสี่ยงและการจัดการยุทธศาสตร์จะมีกระบวนการดำเนินงานควบคู่กันไป การกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้และการจัดการความเสี่ยงให้ประสานกลมกลืนกับการจัดการยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะหากมีความเข้าใจและมีการระบุ ประเมิน และการตอบสนองความเสี่ยงเป็นพื้นฐานการกำหนดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์แล้ว จะส่งผลให้กระบวนการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรและการจัดการยุทธศาสตร์เกิดประสิทธิภาพ

๓. กระบวนการบริหารความเสี่ยง (Performance) ความเสี่ยงอาจกระทบต่อความสำเร็จของการจัดการยุทธศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมายได้ทุกเมื่อ ดังนั้นระหว่างการนำยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติจึงต้องมีการระบุ ประเมิน และการตอบสนองความเสี่ยงควบคู่กันไป ทั้งนี้องค์กรควรจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ควรเลือกวิธีการตอบสนอง และวิเคราะห์ความเสี่ยงให้อยู่ในรูป portfolio view of the amount of risk เพื่อเป็นรูปแบบรายงานเสนอให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ทราบ จะทำให้เกิดประสิทธิผลต่อการจัดการยุทธศาสตร์

๔. การทบทวนการบริหารความเสี่ยง (Review & Revision) การทบทวนและการปรับปรุงกระบวนการจัดการยุทธศาสตร์เป็นเรื่องปกติ หากเห็นว่าผลการดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายหรือสถานการณ์มีการเปลี่ยนแปลง โดยหากนำผลจากการบริหารความเสี่ยงมาประกอบการพิจารณาตัดสินใจ จะทำให้การทบทวนการปรับปรุง เป็นการตัดสินใจที่ถูกต้อง ถูกสถานการณ์ และถูกจังหวะเวลาที่เหมาะสม

๕. ข้อมูลสารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงานผล (Information, Communication & Reporting) การบริหารความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่ต้องการความต่อเนื่อง การเข้าถึงข้อมูลทั้งภายในและภายนอก และการถ่ายทอดรายงานข้อมูลเชิงความเสี่ยงให้ทั่วถึงและเพียงพอ ในลักษณะจากล่างขึ้นบนและจากบนลงล่างที่ดีพอ จะส่งผลให้การจัดการเชิงยุทธศาสตร์มีประสิทธิผล และส่งผลต่อการเพิ่มคุณค่าให้แก่องค์กรในที่สุด

การบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ หมวด ๔ การบัญชี การรายงาน และการตรวจสอบ มาตรา ๗๙ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง ทั้งนี้ กระทรวงการคลังได้ออกหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้ในการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงานของรัฐ อันจะช่วยให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมถึงเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้หน่วยงานของรัฐ และเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ กรมบัญชีกลางจึงได้จัดทำมาตรฐานการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ โดยประยุกต์ตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของสากล และมีการปรับให้เหมาะสมกับบริบทของระบบการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นกรอบหรือแนวทางพื้นฐานในการกำหนดนโยบายการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและการติดตามประเมินผล รวมทั้งการรายงานผลเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

ความเสี่ยง อันจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการบริหารงานของหน่วยงานของรัฐสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดมาตรฐานการดำเนินการ ดังนี้

(๑) หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานว่า หน่วยงานได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

(๒) ฝ่ายบริหารของหน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการบริหารจัดการความเสี่ยงภายในองค์กร อย่างน้อยประกอบด้วย การมอบหมายผู้รับผิดชอบเรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยง การกำหนดวัฒนธรรมของหน่วยงานของรัฐที่ส่งเสริมการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงการบริหารทรัพยากรบุคคล

(๓) หน่วยงานของรัฐต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม รวมถึงมีการสื่อสารการบริหารจัดการความเสี่ยงของวัตถุประสงค์ด้านต่าง ๆ ต่อบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

(๔) การบริหารจัดการความเสี่ยงต้องดำเนินการในทุกระดับของหน่วยงานของรัฐ

(๕) การบริหารจัดการความเสี่ยง อย่างน้อยต้องประกอบด้วย การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยงและการตอบสนองความเสี่ยง

(๖) หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างน้อยปีละครั้งและต้องมีการสื่อสารแผนบริหารจัดการความเสี่ยงกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

(๗) หน่วยงานของรัฐต้องมีการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ

(๘) หน่วยงานของรัฐต้องมีการรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

(๙) หน่วยงานของรัฐสามารถพิจารณานำเครื่องมือการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยง

เป็นหลักการพื้นฐานที่สำคัญ เพื่อให้หน่วยงานได้รับประโยชน์สูงสุดจากการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างแท้จริง ประกอบไปด้วยหลักการพื้นฐาน ๘ ประการ ดังนี้

๑. การบริหารจัดการความเสี่ยงต้องดำเนินการแบบบูรณาการทั่วทั้งองค์กร และบริหารจัดการโดยมองภาพในองค์กรรวม เนื่องจากความเสี่ยงของกิจกรรมหนึ่งอาจมีผลกระทบต่อความเสี่ยงของกิจกรรมอื่น ๆ เช่น ความเสี่ยงของความล่าช้าในระบบการขนส่งวัตถุดิบ ไม่เพียงกระทบต่อกิจกรรมการผลิตแต่อาจมีผลกระทบต่อการส่งมอบสินค้า ค่าปรับที่อาจเกิดขึ้น รวมถึงชื่อเสียงขององค์กร เป็นต้น การบริหารความเสี่ยงควรผนวกเข้าเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานขององค์กร รวมถึงกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ และกระบวนการประเมินผล

๒. ความมุ่งมั่นของผู้กำกับดูแล หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ และผู้บริหารระดับสูง การบริหารความเสี่ยงจะประสบความสำเร็จ ขึ้นอยู่กับความมุ่งมั่นของผู้กำกับดูแล หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ และผู้บริหารระดับสูง หน่วยงานของรัฐบางแห่งมีผู้กำกับดูแลในรูปแบบคณะกรรมการ ซึ่งมีหน้าที่ในการกำกับฝ่ายบริหาร ให้มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ผู้กำกับดูแลซึ่งมีหน้าที่ดังกล่าวจะมีหน้าที่ในการกำกับการบริหารจัดการความเสี่ยงด้วย สำหรับหัวหน้าหน่วยงานของรัฐและผู้บริหารระดับสูง มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารจัดการความเสี่ยง การกำกับการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่ทำให้ผู้กำกับดูแลเกิดความมั่นใจว่า หัวหน้าหน่วยงานของรัฐและผู้บริหารระดับสูง ได้บริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม เพียงพอ และมีประสิทธิผล

หัวหน้าหน่วยงานและผู้บริหารระดับสูงมีหน้าที่โดยตรงในการสร้างระบบบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิผล ประกอบด้วย การสร้างสภาพแวดล้อม วัฒนธรรมองค์กร และระบบการบริหารบุคคลที่เหมาะสม การจัดสรรทรัพยากรที่เพียงพอในการบริหารจัดการความเสี่ยง การดำเนินงานตามกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ การรายงาน และการสื่อสาร เป็นต้น

๓. การสร้างและรักษาบุคลากรและวัฒนธรรมที่ดีขององค์กร การขับเคลื่อนหน่วยงานของรัฐต้องอาศัยบุคลากรที่มีศักยภาพ การบริหารทรัพยากรบุคคลเริ่มตั้งแต่การสรรหา การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ การส่งเสริมและรักษาไว้ซึ่งบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ โดยบุคลากรถือว่าเป็นทรัพย์สินหลักขององค์กรที่ทำให้องค์กรประสบผลสำเร็จ การสร้างบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในการบริหารจัดการความเสี่ยงถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการความเสี่ยง บุคลากรควรมีพฤติกรรมตระหนักถึงความเสี่ยง รวมถึงพฤติกรรมการตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศและข้อมูลการบริหารจัดการความเสี่ยง การสร้างวัฒนธรรมที่สนับสนุนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประกอบด้วย ๑) การสื่อสารและการตระหนักถึงนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน ๒) การสร้างความตระหนักถึงหน้าที่ต่อองค์กรในการแจ้งข้อมูลผิดปกติ ๓) การสร้างพฤติกรรมการแบ่งปันข้อมูลภายในองค์กร ๔) การสร้างพฤติกรรมการตัดสินใจตามนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง ๕) การสร้างพฤติกรรมการตระหนักถึงความเสี่ยงและโอกาส

๔. การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง หน่วยงานควรกำหนดอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบในเรื่องของการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างชัดเจนและเหมาะสม ประกอบด้วย เจ้าของความเสี่ยงซึ่งรับผิดชอบในการติดตาม การรายงาน การส่งสัญญาณความเสี่ยง ผู้รับผิดชอบในการตัดสินใจในกรณีที่ความเสี่ยงเกิดขึ้นในระดับที่กำหนดไว้ และผู้ที่มีหน้าที่ในการควบคุมกำกับติดตามให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

๕. การตระหนักถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การบริหารจัดการความเสี่ยงนอกจากจะคำนึงถึงวัตถุประสงค์ขององค์กรเป็นหลักแล้ว ผู้บริหารต้องคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารจัดการความเสี่ยงด้วย โดยเฉพาะความคาดหวังของผู้รับบริการ หรือความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อองค์กร รวมถึงผลกระทบที่มีต่อสังคม เศรษฐกิจ และสภาพแวดล้อม

๖. การกำหนดยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ วัตถุประสงค์และการตัดสินใจ การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นเครื่องมือช่วยผู้บริหารในการกำหนดยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ขององค์กร เพื่อให้หน่วยงานมั่นใจว่ายุทธศาสตร์/กลยุทธ์ขององค์กรสอดคล้องกับพันธกิจตามกฎหมายและหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์อาจหมายถึงแผนปฏิบัติราชการระยะยาว แผนปฏิบัติราชการระยะปานกลาง หรือแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน เมื่อหน่วยงานของรัฐกำหนดยุทธศาสตร์/กลยุทธ์โดยสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับองค์กรแล้ว การบริหารจัดการความเสี่ยงจะถูกใช้เป็นเครื่องมือในการกำหนด

ทางเลือกของงาน/โครงการ (งานใหม่) และการกำหนดวัตถุประสงค์ระดับการปฏิบัติงาน รวมถึงการมอบหมายความรับผิดชอบในการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร โดยอาจกำหนดเป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน

๗. การใช้ข้อมูลสารสนเทศ ปัจจุบันข้อมูลสารสนเทศเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการดำเนินงานของหน่วยงาน องค์กรที่มีการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพส่งผลโดยตรงต่อการบริหารจัดการความเสี่ยง หน่วยงานควรพิจารณาใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลความเสี่ยงเป็นพื้นฐาน หน่วยงานควรกำหนดประเภทข้อมูลที่ต้องรวบรวม วิธีการรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล และบุคคลที่ควรได้รับข้อมูล ข้อมูลความเสี่ยงประกอบด้วยเหตุการณ์ที่เป็นผลกระทบทางลบหรือทางบวกต่อองค์กร สาเหตุความเสี่ยง ตัวผลักดันความเสี่ยง หรือตัวชี้วัดความเสี่ยงที่สำคัญ ข้อมูลสารสนเทศต้องมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และทันต่อเวลา ทั้งนี้หน่วยงานอาจพิจารณาการรวบรวมประมวลผล หรือการวิเคราะห์ความเสี่ยงแบบอัตโนมัติเพื่อลดข้อผิดพลาดจากบุคคล

๘. การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การบริหารจัดการความเสี่ยงต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ความสมบูรณ์ของระบบบริหารจัดการความเสี่ยงขึ้นอยู่กับขนาด โครงสร้าง ศักยภาพขององค์กร รวมถึงการใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการความเสี่ยง หน่วยงานอาจพิจารณาทำ Benchmarking เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยมีการฝังการบริหารจัดการความเสี่ยงเข้าสู่กระบวนการดำเนินงานโดยปกติและตัดสินใจบนพื้นฐานข้อมูลด้านความเสี่ยง

กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประกอบด้วย

๑. การวิเคราะห์องค์กร ในการวิเคราะห์องค์กรหน่วยงานต้องเข้าใจเกี่ยวกับพันธกิจตามกฎหมาย อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของหน่วยงาน รวมถึงยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์ระดับกระทรวง รวมถึงนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน โดยการวิเคราะห์องค์กรต้องวิเคราะห์ทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร หน่วยงานอาจเลือกใช้เครื่องมือการวิเคราะห์องค์กร เช่น ๑) SWOT Analysis เป็นการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ๒) PESTLE Analysis เป็นการวิเคราะห์ด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านเทคโนโลยี ด้านกฎหมาย และด้านสภาพแวดล้อม

๒. การกำหนดนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดนโยบายบริหารจัดการความเสี่ยง และผู้กำกับดูแลเป็นผู้ให้ความเห็นชอบนโยบายดังกล่าว โดยนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงอาจระบุถึงวัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยง บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของการบริหารจัดการความเสี่ยง และความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับองค์กร

ความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับองค์กร หมายถึง ระดับความเสี่ยงในภาพรวมขององค์กรที่หน่วยงานยอมรับเพื่อดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร การระบุความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับองค์กรเป็นการแสดงเจตนารมณ์ของผู้บริหารและผู้กำกับดูแลในการดำเนินงานขององค์กร การกำหนดความเสี่ยงที่ยอมรับได้ควรคำนึงถึงศักยภาพขององค์กรในเรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยศักยภาพการบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กร ขึ้นอยู่กับงบประมาณ บุคลากร และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๓. การระบุความเสี่ยง คือ การระบุเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นที่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของหน่วยงานทั้งในด้านบวกและด้านลบ ในการระบุความเสี่ยง หน่วยงานอาจทำรายชื่อความเสี่ยงทั้งหมด

โดยรายชื่อความเสี่ยงต้องมีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอโดยอาศัยข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน การระบุความเสี่ยง หน่วยงานควรระบุข้อมูลเกี่ยวกับความเสี่ยง ดังนี้ ๑) เหตุการณ์ความเสี่ยง ๒) สาเหตุของความเสี่ยง หรือตัว ผลักดันความเสี่ยง โดยการวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่แท้จริงของความเสี่ยง ๓) ผลกระทบทั้งด้านลบและ/หรือด้านบวก หน่วยงานอาจจัดกลุ่มความเสี่ยงที่มีลักษณะหรือมีผลกระทบที่เหมือนกันไว้ในประเภทความเสี่ยงเดียวกัน มีมุมมองในภาพรวมชัดเจนมากขึ้น

๔. การประเมินความเสี่ยง ประกอบด้วย

๑) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง หน่วยงานอาจให้คะแนนความเสี่ยง ตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงด้านต่าง ๆ เช่น ด้านโอกาส ด้านผลกระทบ รวมถึงด้านความสามารถของ องค์กรในการจัดการความเสี่ยง และด้านลักษณะของความเสี่ยง โดยช่วงคะแนนอาจกำหนดเป็น ๓ ช่วงคะแนน หรือ ๕ ช่วงคะแนน

๒) การให้คะแนนความเสี่ยง วิธีการให้คะแนนความเสี่ยง เช่น การสัมภาษณ์ การทำ แบบสำรวจ การประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างหน่วยงานภายใน การทำ Benchmarking การวิเคราะห์ สถานการณ์ ทั้งนี้ การให้คะแนนความเสี่ยงของแต่ละโครงการเพียงวิธีเดียวอาจทำให้การให้คะแนนความเสี่ยง มีความคลาดเคลื่อนได้

๓) การพิจารณาความเสี่ยงในภาพรวม เมื่อหน่วยงานประเมินความเสี่ยงในแต่ละ ความเสี่ยงที่มีต่อวัตถุประสงค์ของกิจกรรมแล้ว หน่วยงานต้องพิจารณาผลกระทบของความเสี่ยงที่มีต่อ วัตถุประสงค์ในระดับกลุ่มและผลกระทบที่มีต่อหน่วยงานในภาพรวม เช่น ผลกระทบต่อความเสี่ยงที่มีต่อ กิจกรรมอาจมีน้อยแต่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ระดับกอง หรือความเสี่ยง ๒ ความเสี่ยงที่ไม่มีผลกระทบต่อ กิจกรรมอาจมีผลกระทบต่อหน่วยงานในภาพรวม เป็นต้น

๔) การจัดลำดับความเสี่ยง เมื่อหน่วยงานพิจารณาให้คะแนนความเสี่ยงแล้ว หน่วยงานต้องจัดลำดับความเสี่ยง เพื่อนำไปสู่การพิจารณาจัดสรรทรัพยากรในการตอบสนองความเสี่ยง หน่วยงานอาจใช้คะแนนความเสี่ยง (โอกาส×ผลกระทบ) ในการจัดลำดับความเสี่ยง โดยความเสี่ยงที่เท่ากัน อาจพิจารณาปัจจัยอื่นประกอบ เช่น ความสามารถของหน่วยงานในการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านนั้น ๆ หรือลักษณะของความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน เป็นต้น

๕. การตอบสนองความเสี่ยง คือกระบวนการตัดสินใจของฝ่ายบริหารในการจัดการ ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น โดยผู้บริหารควรพิจารณาประเด็นดังต่อไปนี้ในการตัดสินใจเลือกวิธีการตอบสนอง ความเสี่ยงเพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน การจัดการต้นเหตุของความเสี่ยง ทางเลือก วิธีการจัดการกับความเสี่ยง ทรัพยากรที่ต้องใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยง หน่วยงานสามารถพิจารณา เลือกวิธีการจัดการความเสี่ยง วิธีใดวิธีหนึ่งหรือหลายวิธี โดยการพิจารณาวิธีการจัดการความเสี่ยงควรคำนึงถึง ต้นทุนกับประโยชน์ที่ได้รับของวิธีการจัดการความเสี่ยงแต่ละวิธี ตัวอย่างวิธีการจัดการความเสี่ยง ประกอบด้วย

๑) ปฏิเสธความเสี่ยงโดยไม่ดำเนินการในกิจกรรมที่มีความเสี่ยง ได้แก่ กิจกรรมที่มี ความเสี่ยงสูงและหน่วยงานไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงนั้นได้ หน่วยงานอาจพิจารณาไม่ดำเนินการใน กิจกรรมนั้น ๆ

๒) การลดโอกาสของความเสี่ยง เช่น การลดโอกาสของความเสี่ยงการทุจริต ด้านการเงินโดยการวางระบบควบคุมภายใน ได้แก่ การแบ่งแยกหน้าที่ การตรวจสอบ การสอบทาน และการ กระทบยอด เป็นต้น

๓) การลดผลกระทบของความเสียหาย เช่น การทำประกัน หรือการใช้เครื่องมือป้องกันความเสี่ยงทางการเงิน เป็นต้น

๔) การโอนความเสี่ยง หน่วยงานอาจเลือกใช้วิธีการถ่ายโอนความเสี่ยงของกิจกรรมที่หน่วยงานเห็นว่าควรดำเนินการเพื่อประโยชน์ของประชาชน แต่หน่วยงานมีข้อจำกัดที่ไม่สามารถดำเนินการเองได้ หรือไม่สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้ ได้แก่ การให้ภาคเอกชนดำเนินการโดยมีการโอนความเสี่ยงและผลตอบแทนไปด้วย เป็นต้น

๕) ยอมรับความเสี่ยงโดยไม่ดำเนินการจัดการความเสี่ยง เนื่องจากความเสี่ยงอยู่ในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้ หรือต้นทุนในการบริหารจัดการความเสี่ยงมีมากกว่าประโยชน์ที่ได้รับ

๖) ใช้มาตรการการเฝ้าระวัง หน่วยงานต้องกำหนดข้อมูลที่ต้องมีการเก็บรวบรวม การวิเคราะห์ การแจ้งเตือน และการดำเนินการเมื่อเหตุการณ์เกิดขึ้น เช่น ความเสี่ยงของปริมาณน้ำในเขื่อนมากเนื่องจากปริมาณน้ำฝน

๗) การทำแผนฉุกเฉิน การจัดทำแผนฉุกเฉินเป็นการระบุขั้นตอนเมื่อเกิดเหตุการณ์ความเสียหายขึ้น โดยต้องระบุบุคคลและวิธีการดำเนินการที่ชัดเจน เช่น ความเสี่ยงกรณีเจ้าหน้าที่ไม่สามารถเข้าสถานที่ทำงานได้

๘) การส่งเสริมหรือผลักดันเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น เมื่อเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นส่งผลกระทบเชิงบวกกับองค์กร รวมถึงกำหนดแผนการดำเนินงานเมื่อเหตุการณ์เกิดขึ้น

๖. การติดตามและทบทวน เป็นกระบวนการที่ให้ความเชื่อมั่นว่า การบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ยังคงมีประสิทธิภาพ เนื่องจากความเสี่ยงเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ดังนั้นการติดตามและทบทวนเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นสม่ำเสมอ ปัจจัยที่ทำให้หน่วยงานต้องทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญซึ่งเกิดจากปัจจัยภายในและภายนอก หรือผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ การติดตามและทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยงสามารถดำเนินการอย่างต่อเนื่องหรือเป็นระยะ ซึ่งควรดำเนินการในทุกกระบวนการของการบริหารจัดการความเสี่ยง การติดตามและทบทวนอาจนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงของแผนปฏิบัติงานขององค์กร การเปลี่ยนแปลงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

๗. การสื่อสารและการรายงาน การสื่อสารเป็นการสร้างความตระหนัก ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมของกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง การสื่อสารเป็นการให้และรับข้อมูล หน่วยงานควรมีช่องทางการสื่อสารทั้งภายในและภายนอก โดยการสื่อสารภายในต้องเป็นการสื่อสารแบบจากผู้บริหารไปยังผู้ใต้บังคับบัญชา จากผู้ใต้บังคับบัญชาไปยังผู้บริหาร และระหว่างหน่วยงานย่อยภายใน

หน่วยงานควรกำหนดบุคคลที่ควรได้รับข้อมูล ประเภทของข้อมูลที่ได้รับ ความถี่ของการรายงาน รูปแบบและวิธีการรายงาน เพื่อให้ผู้กำกับดูแล ผู้บริหาร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ครบถ้วน เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และทันต่อเวลา การสื่อสารและการรายงานต่อผู้กำกับดูแล เป็นการสื่อสารและการรายงานความเสี่ยงในภาพรวมขององค์กร เพื่อสนับสนุนหน้าที่ของผู้กำกับดูแลในการกำกับการบริหารจัดการความเสี่ยงของฝ่ายบริหาร หน่วยงานอาจพิจารณากำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยงที่สำคัญ เพื่อติดตามข้อมูลความเสี่ยงและการรายงานเมื่อระดับความเสี่ยงถึงจุดตัวชี้วัดความเสี่ยงที่สำคัญ

ประเภทของความเสี่ยง

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งเป็น ๔ ประเภท ดังนี้

๑) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวม โดยเป็นความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอก ที่มีผลกระทบต่อทิศทาง ภารกิจหลัก รวมทั้งการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายการทำงานในองค์กร จนทำให้องค์กรอาจขาดการยอมรับ หรือภารกิจที่องค์กรดำเนินการไม่ได้ นำไปสู่การแก้ไขปัญหาหรือตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง หรือเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจผิดพลาด หรือนำการตัดสินใจนั้นมาใช้อย่างไม่ถูกต้อง เป็นต้น

๒) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบภายในขององค์กร กระบวนการ เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้ บุคลากร ความพอเพียงของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ เป็นต้น

๓) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว เป็นต้น

๔) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรม สัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน เป็นต้น

ส่วนที่ ๓ การบริหารความเสี่ยงของ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร

ส่วนที่ ๓ การบริหารความเสี่ยงของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร

การคัดเลือกโครงการ

กรมฝนหลวงและการบินเกษตร ได้ดำเนินการวิเคราะห์ และคัดเลือกโครงการ เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง จากแผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี ของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีโครงการทั้งสิ้น จำนวน ๔๖ โครงการ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการด้านที่ ๑ เพิ่มประสิทธิภาพการดัดแปรสภาพอากาศ จำนวน ๑๒ โครงการ
๒. แผนปฏิบัติการด้านที่ ๒ : เพิ่มขีดความสามารถการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยีด้านการดัดแปรสภาพอากาศ จำนวน ๙ โครงการ
๓. แผนปฏิบัติการด้านที่ ๓ : เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการด้านการบิน จำนวน ๑๒ โครงการ
๔. แผนปฏิบัติการด้านที่ ๔ : เพิ่มประสิทธิภาพเทคโนโลยีดิจิทัล จำนวน ๕ โครงการ
๕. แผนปฏิบัติการด้านที่ ๕ : เพิ่มประสิทธิภาพระบบการทำงานภาครัฐ จำนวน ๘ โครงการ

โดยกำหนดปัจจัยและเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกโครงการ ตามตารางที่ ๑ ทั้งนี้ คัดเลือกโครงการที่มีระดับ ๖ คะแนนขึ้นไป สำหรับนำมาวิเคราะห์ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร ทั้งนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น ๔ โครงการ ได้แก่ ๑) โครงการดัดแปรสภาพอากาศ ๒) โครงการซ่อมบำรุงรักษาระบบตรวจสภาพอากาศฝนหลวง (รายเครื่องมือ) ๓) โครงการซ่อมบำรุงรักษาอากาศยานและระบบอิเล็กทรอนิกส์การบิน ตามรอบระยะเวลาที่คู่มือผู้ผลิตกำหนด ๔) โครงการซ่อมพิเศษอากาศยานและระบบอิเล็กทรอนิกส์การบิน ประจำปี ที่ระดับ ๖ คะแนนขึ้นไป ตามตารางที่ ๒

ตารางที่ ๑ ปัจจัยและเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกโครงการ

ปัจจัยพิจารณา	เกณฑ์การพิจารณา		
	๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน
๑. ความสอดคล้องกับแผน ระดับที่ ๑ - ๓	แผนระดับ ๓	แผนระดับ ๒ และ ๓	แผนระดับ ๑,๒ และ ๓
๒. งบประมาณ	๐ บาท - ๑ ล้านบาท	มากกว่า ๑ - ๑๐ ล้านบาท	มากกว่า ๑๐ ล้านบาท
๓. ความสอดคล้องกับ KPI ของกรมฯ	ระดับโครงการภายใต้ แผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๕ ปี	ระดับกิจกรรม/ผลผลิต มิติ งบประมาณ	ระดับเป้าประสงค์ภายใต้ แผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี

หมายเหตุ : คัดเลือกโครงการที่ระดับ ๖ คะแนนขึ้นไป

ตารางที่ ๒ ผลการพิจารณาโครงการ

โครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	ความ สอดคล้องกับ แผนระดับที่ ๑ - ๓	งบประมาณ	ความสอดคล้อง กับ KPI ของ กรมฯ	สรุปผล คะแนน
แผนปฏิบัติการด้านที่ ๑ : เพิ่มประสิทธิภาพการตัดแปรสภาพอากาศ					
เป้าประสงค์ : พื้นที่การเกษตรที่ประสบภัยแล้งและภัยพิบัติได้รับการช่วยเหลือ					
๑. โครงการตัดแปรสภาพอากาศ	๓๑๒.๒๕๔๐	๓	๓	๓	๙*
๒. โครงการประยุกต์องค์ความรู้การตัดแปรสภาพอากาศ	-	๑	๑	๑	๓
๓. โครงการประยุกต์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการตัดแปรสภาพอากาศ	-	๑	๑	๑	๓
๔. โครงการก่อสร้างศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวงภาคใต้ตอนบน จ.เพชรบุรี (๑๓๑.๖๐๐๐)	๗๖.๓๙๔๓	๑	๒	๒	๕
๕. โครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง ๗ ศูนย์	๑๐.๐๐๐๐	๑	๒	๒	๕
๖. โครงการซ่อมบำรุงรักษาระบบตรวจสภาพอากาศฝนหลวง (รายเครื่องมือ)	๑.๗๓๕๐	๑	๒	๓	๖*
๗. โครงการจัดซื้ออะไหล่ระบบตรวจสภาพอากาศฝนหลวง	๕๐.๐๐๐๐	๑	๓	๑	๕
๘. โครงการทำถนนทางขึ้นสถานีเรดาร์สัตหีบ จ.ชลบุรี	๓.๙๐๐๐	๑	๒	๑	๔
๙. โครงการอาสาสมัครฝนหลวง	๖.๔๐๐๐	๑	๒	๑	๔
๑๐. โครงการสร้างการมีส่วนร่วมกับกลุ่มผู้ใช้น้ำ	๒.๑๐๐๐	๑	๒	๑	๔
๑๑. โครงการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อบริหารจัดการน้ำ	๔.๒๐๐๐	๑	๒	๑	๔
๑๒. โครงการเสริมสร้างความรู้โครงการฝนหลวงให้กับสถานศึกษา	๐.๗๐๐๐	๑	๑	๑	๔
แผนปฏิบัติการด้านที่ ๒ : เพิ่มขีดความสามารถการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยีด้านการตัดแปรสภาพอากาศ					
เป้าประสงค์ : องค์ความรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยีการตัดแปรสภาพอากาศได้รับการพัฒนาและนำไปใช้ประโยชน์					
๑. โครงการศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาตัวของเมฆ ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ (ทุน สกสว.)	๐.๕๕๓๐	๑	๑	๑	๓
๒. โครงการศึกษาและพัฒนาเทคนิคการปฏิบัติการฝนหลวงเชิงพื้นที่ ๒๕๖๖ (ทุน สกสว.)	๒.๔๔๖๘	๑	๒	๑	๔
๓. โครงการต้นแบบการพัฒนาการตัดแปรสภาพอากาศเพื่อบรรเทาปัญหาฝุ่นละอองในอากาศ ด้วยกระบวนการ Cloud Scavenging ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ (ทุน สกสว.)	๑.๖๙๐๐	๑	๒	๑	๔
๔. โครงการพัฒนาเครื่องมือด้านการตัดแปรสภาพอากาศ - การพัฒนาระบบโปรยสารฝนหลวง	๑.๔๑๖๓	๑	๒	๑	๔

โครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	ความ สอดคล้องกับ แผนระดับที่ ๑ - ๓	งบประมาณ	ความสอดคล้อง กับ KPI ของ กรมฯ	สรุปผล คะแนน
บนอากาศยาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติการฝนหลวง ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ (ทุน สกสว.)					
๕. โครงการพัฒนาสารฝนหลวง - การศึกษาวัสดุธรรมชาติเพื่อใช้ในการ ทำฝนเทียม ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ (ทุน สกสว.)	๓.๐๑๐๐	๑	๒	๑	๔
๖. โครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการเคมี เข้าสู่มาตรฐานสากล	๐.๑๐๐๐	๑	๑	๑	๓
๗. โครงการตรวจสอบคุณภาพน้ำฝนจากการ ปฏิบัติการฝนหลวง	๓.๔๐๐๐	๑	๒	๑	๔
๘. โครงการความร่วมมือด้านองค์ความรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีการดัดแปรสภาพ อากาศ และการบินเกษตร	๒.๔๕๐๐	๑	๒	๑	๔
๙. โครงการพัฒนาศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยี การดัดแปรสภาพอากาศตามตำราฝนหลวง พระราชทาน - การจัดสร้างพิพิธภัณฑ์พระบิดาแห่งฝนหลวง	๒๒.๖๗๐๔	๑	๓	๑	๕
แผนปฏิบัติการด้านที่ ๓ : เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการด้านการบิน					
เป้าประสงค์ : สนับสนุนอากาศยานและบริการด้านการบินครอบคลุมทุกภารกิจได้อย่างปลอดภัย					
๑. โครงการเพิ่มศักยภาพของนักบิน และบุคลากรด้านการบิน	๓.๕๐๐๐	๑	๒	๒	๕
๒. โครงการปรับปรุงระเบียบข้อบังคับ และมาตรฐานด้านการบิน	๑.๒๐๐๐	๑	๒	๒	๕
๓. โครงการซ่อมใหญ่อากาศยาน	๕๐๐.๐๐๐๐	๑	๓	๑	๕
๔. โครงการซ่อมบำรุงรักษาอากาศยานและ ระบบอิเล็กทรอนิกส์การบิน ตามรอบ ระยะเวลาที่คู่มือผู้ผลิตกำหนด	๓.๕๐๐๐	๑	๒	๓	๖*
๕. โครงการซ่อมพิเศษอากาศยานและระบบ อิเล็กทรอนิกส์การบินประจำปี	๒.๕๐๐๐	๑	๒	๓	๖*
๖. โครงการจัดหาอุปกรณ์ประกอบการบิน และอะไหล่	๕๒๐.๐๐๐๐	๑	๓	๑	๕
๗. โครงการพัฒนาและปรับปรุงสนามบิน นครสวรรค์ - ปรับปรุงระบบไฟฟ้าทางวิ่งทางขับอากาศยาน	๓.๗๙๒๘	๑	๒	๒	๕
๘. โครงการจัดหาอากาศยาน	๑.๓๑๘๕	๑	๓	๑	๕
๙. โครงการสร้างอากาศยานทางเลือกการ ให้บริการด้านการบิน	๑๑๐.๐๐๐๐	๑	๓	๑	๕

โครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)	ความ สอดคล้องกับ แผนระดับที่ ๑ - ๓	งบประมาณ	ความสอดคล้อง กับ KPI ของ กรมฯ	สรุปผล คะแนน
๑๐. โครงการพัฒนาองค์ความรู้และหลักสูตรด้านการบินดัดแปรสภาพอากาศและการบินเกษตร	๐.๕๐๐๐	๑	๑	๑	๓
๑๑. โครงการถ่ายทอดความรู้ด้านการบินดัดแปรสภาพอากาศ	๐.๒๐๐๐	๑	๑	๑	๓
๑๒. โครงการถ่ายทอดความรู้ด้านการบินเกษตร	๐.๒๐๐๐	๑	๑	๑	๓
แผนปฏิบัติการด้านที่ ๔ : เพิ่มประสิทธิภาพเทคโนโลยีดิจิทัล					
เป้าประสงค์ : ปรับเปลี่ยนองค์กรด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรม					
๑. โครงการจัดหาและพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่าย	๘.๐๐๐๐	๑	๒	๑	๔
๒. โครงการจัดหาอุปกรณ์และเครื่องมือในการพัฒนานวัตกรรมทางปัญญาประดิษฐ์และการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่	๑๕.๐๐๐๐	๑	๓	๑	๕
๓. โครงการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับผู้บริหาร	๐.๔๒๕๖	๑	๑	๑	๓
๔. โครงการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับบุคลากรด้านดิจิทัล	๐.๓๐๐๐	๑	๑	๑	๓
๕. โครงการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับบุคลากรทั่วไป	๐.๐๙๐๐	๑	๑	๑	๓
แผนปฏิบัติการด้านที่ ๕ : เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานภาครัฐ					
เป้าประสงค์ : องค์กรมีขีดสมรรถนะสูงและบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล					
๑. โครงการพัฒนาองค์การสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐	-	๑	๑	๓	๕
๒. โครงการปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	-	๑	๑	๑	๓
๓. โครงการส่งเสริมให้บุคลากรได้เข้ารับการพัฒนานวัตกรรมที่เกี่ยวข้อง	-	๒	๑	๑	๔
๔. โครงการพัฒนาตามเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ	-	๒	๑	๑	๔
๕. โครงการองค์กรคุณธรรม	-	๑	๑	๑	๓
๖. โครงการองค์กรโปร่งใส	-	๑	๑	๑	๓
๗. โครงการประชาสัมพันธ์และผลิตสื่อ	๖.๐๐๐๐	๑	๓	๑	๕
๘. โครงการส่งเสริมโครงการพระราชดำริฝนหลวง	๑๔.๐๐๐๐	๑	๓	๑	๕

การกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน

เป็นการกำหนดเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยพิจารณาถึงโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood) และความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ (Impact) ที่จะเกิดผลกระทบต่อการดำเนินงาน ทั้งนี้กรมฝนหลวงและการบินเกษตร กำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

๑) ระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood) เชิงปริมาณ			ระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ (Likelihood) เชิงคุณภาพ
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	๑๒ ครั้งต่อปีหรือต่อรอบการทำงาน	มีโอกาสในการเกิดสูงมาก
๔	สูง	๙ ครั้งต่อปีหรือต่อรอบการทำงาน	มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อย ๆ
๓	ปานกลาง	๖ ครั้งต่อปีหรือต่อรอบการทำงาน	มีโอกาสเกิดบ้างเป็นบางครั้ง
๒	น้อย	๓ ครั้งต่อปีหรือต่อรอบการทำงาน	อาจมีโอกาสดังกล่าวขึ้น ๆ ครั้ง
๑	น้อยมาก	๑ ครั้งต่อปีหรือต่อรอบการทำงาน	แทบไม่มีโอกาสเกิดขึ้นเลย

๒) ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๕ ระดับ ดังนี้

๒.๑) กรณีเป็นความรุนแรงที่สามารถวัดเป็นตัวเงินได้

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) เชิงปริมาณ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มากกว่า ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๔	สูง	มากกว่า ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ - ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๓	ปานกลาง	มากกว่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ - ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๒	น้อย	มากกว่า ๕๐,๐๐๐ - ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๑	น้อยมาก	๐ บาท - ๕๐,๐๐๐ บาท

๒.๒) กรณีเป็นความรุนแรงที่ไม่สามารถวัดเป็นตัวเงินได้

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) เชิงคุณภาพ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	รุนแรงที่สุด	มีการสูญเสียทรัพย์สินอย่างมหันต์ มีการบาดเจ็บถึงชีวิต
๔	ค่อนข้างรุนแรง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมากมีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นพักงาน
๓	ปานกลาง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมาก มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน
๒	น้อย	มีการสูญเสียทรัพย์สินพอสมควร มีการบาดเจ็บรุนแรง
๑	น้อยมาก	มีการสูญเสียทรัพย์สินเล็กน้อย ไม่มีการบาดเจ็บรุนแรง

๒.๓) กรณีเป็นความรุนแรงที่ส่งผลกระทบด้านกลยุทธ์

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) ต่อเป้าหมายขององค์กร		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีผลกระทบต่อเป้าหมายและชื่อเสียงขององค์กรในระดับสูงมาก
๔	สูง	มีผลกระทบต่อเป้าหมายและชื่อเสียงขององค์กรในระดับสูง
๓	ปานกลาง	มีผลกระทบต่อเป้าหมายบางอย่างและชื่อเสียงขององค์กรบ้าง
๒	น้อย	มีผลกระทบต่อเป้าหมายและชื่อเสียงขององค์กรน้อย
๑	น้อยมาก	แทบไม่มีมีผลกระทบต่อเป้าหมายและชื่อเสียงขององค์กรเลย

๒.๔) กรณีเป็นความรุนแรงที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) ต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	เกิดความสูญเสียต่อระบบ IT ที่สำคัญทั้งหมด และเกิดความเสียหายอย่างมากต่อความปลอดภัยของข้อมูลต่าง ๆ
๔	สูง	เกิดปัญหากับระบบ IT ที่สำคัญ และระบบความปลอดภัยซึ่งส่งผลกระทบต่อความถูกต้องของข้อมูลบางส่วน
๓	ปานกลาง	ระบบมีปัญหาและมีความสูญเสียไม่มาก
๒	น้อย	เกิดเหตุที่แก้ไขได้
๑	น้อยมาก	เกิดเหตุที่ไม่มีความสำคัญ

๒.๕) กรณีเป็นความรุนแรงที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

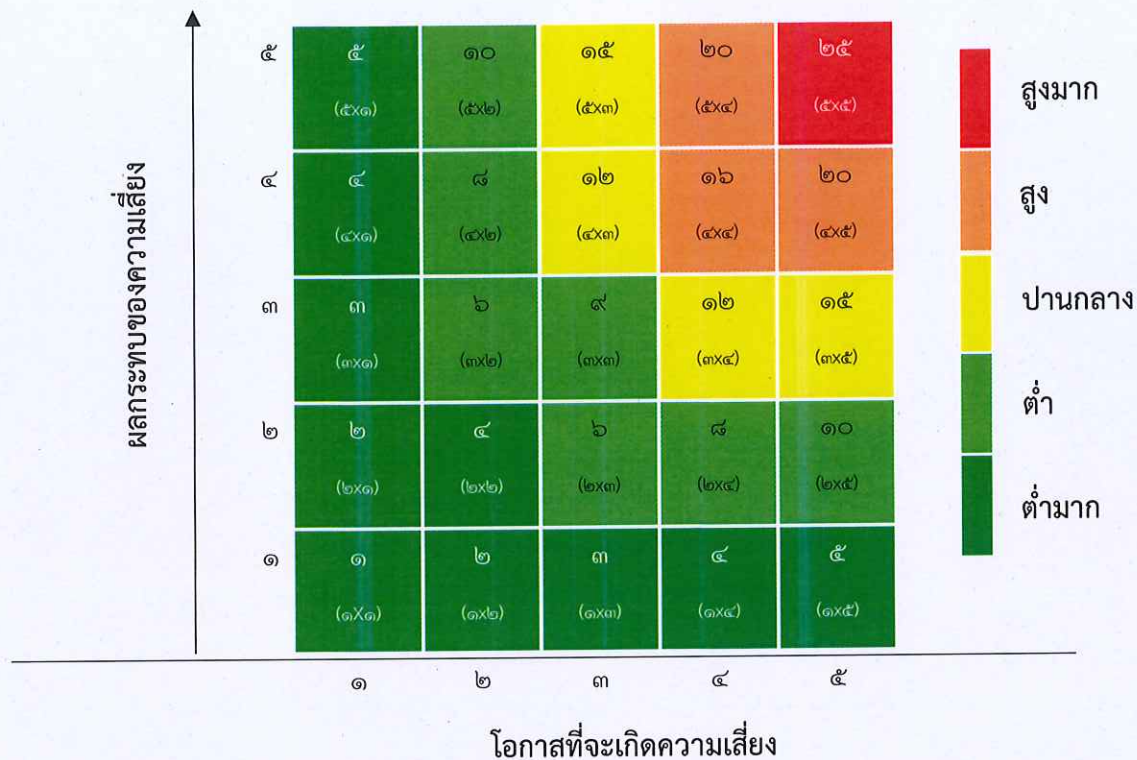
ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) ต่อบุคลากร		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกเลิกจ้างหรือออกจากงานเนื่องจากเป็นอันตรายต่อร่างกายและชีวิตผู้อื่นโดยตรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัย ตัดเงินเดือน ไม่ได้ขึ้นเงินเดือน
๓	ปานกลาง	ถูกทำทัณฑ์บน ความรุนแรงส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของผู้อื่น และสร้างบรรยากาศการปฏิบัติงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

๒.๖) กรณีเป็นความรุนแรงที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (กระบวนการ)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) ต่อการดำเนินงาน		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีผลกระทบต่อกระบวนการและการดำเนินงานรุนแรงมาก เช่น หยุดดำเนินการมากกว่า ๑ เดือน
๔	สูง	มีผลกระทบต่อกระบวนการและการดำเนินงานรุนแรงมาก เช่น หยุดดำเนินการ ๑ เดือน
๓	ปานกลาง	มีการชะงักงันอย่างมีนัยสำคัญของกระบวนการและการดำเนินงาน
๒	น้อย	มีผลกระทบเล็กน้อยต่อกระบวนการและการดำเนินงาน
๑	น้อยมาก	ไม่มีการชะงักงันของกระบวนการและการดำเนินงาน

๓) ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๕ ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก

ตารางแสดงระดับความเสียหาย (Degree of Risk)



ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ (Likelihood x Impact) แบ่งเป็น ๕ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๕ ส่วน กำหนดเกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

- ระดับความเสี่ยงต่ำมาก คะแนนระดับความเสี่ยง ๑ - ๕ คะแนน อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ กำหนดเป็นสีเขียวเข้ม
- ระดับความเสี่ยงต่ำ คะแนนระดับความเสี่ยง ๖ - ๑๐ คะแนน อยู่ในระดับที่พอยอมรับได้ แต่ยังคงควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยง กำหนดเป็นสีเขียวอ่อน
- ระดับความเสี่ยงปานกลาง คะแนนระดับความเสี่ยง ๑๑ - ๑๕ คะแนน อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ สามารถดำเนินการควบคุมโดยกระบวนการควบคุมภายใน กำหนดเป็นสีเหลือง
- ระดับความเสี่ยงสูง คะแนนระดับความเสี่ยง ๑๖ - ๒๐ คะแนน อยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ กำหนดเป็นสีส้ม
- ระดับความเสี่ยงสูงมาก คะแนนระดับความเสี่ยง ๒๑ - ๒๕ คะแนน อยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ กำหนดเป็นสีแดง

การจัดลำดับความเสี่ยงของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร

กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงเป็น ๕ ระดับ ตามตารางแผนภูมิความเสี่ยง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	ค่าความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)	เกณฑ์การประเมิน
สูงมาก	๒๑ - ๒๕	อยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้ลดลง และอยู่ในระดับที่ยอมรับได้
สูง	๑๖ - ๒๐	อยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
ปานกลาง	๑๑ - ๑๕	อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ สามารถดำเนินการควบคุมโดยกระบวนการควบคุมภายใน
ต่ำ	๖ - ๑๐	อยู่ในระดับที่พอยอมรับได้ แต่ยังคงควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยง
ต่ำมาก	๑ - ๕	อยู่ในระดับที่ยอมรับได้โดยไม่ต้องควบคุมความเสี่ยง

หมายเหตุ : คัดเลือกค่าความเสี่ยงที่ ๑๕ คะแนนขึ้นไปนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

การบริหารราชการแผ่นดินในยุคปัจจุบัน ให้ความสำคัญกับการนำหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) หรือหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มาใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อช่วยส่งเสริมให้องค์กรดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างศรัทธาและความเชื่อมั่นในตัวองค์กรให้แก่บุคคลภายนอก และทำให้เกิดการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง เกิดประโยชน์สุขทั้งต่อประเทศชาติและประชาชน ซึ่งกรมฝนหลวงและการบินเกษตรในฐานะหน่วยงานภาครัฐ ตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องดังกล่าว ดังนั้น ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงจึงจำเป็นต้องวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงเพื่อเชื่อมโยงให้เห็นถึงความเชื่อมโยง สอดคล้อง และครอบคลุมตามหลักธรรมาภิบาล อันประกอบด้วยหลัก ๑๐ ประการ ดังนี้

๑. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องมีวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร มีการวางแผนเป้าหมายการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และอยู่ในระดับที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของประชาชน สร้างกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน มีการจัดการความเสี่ยงและมุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานเป็นเลิศ รวมถึงการติดตามประเมินผล และพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๒. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด เกิดผลผลิตภาพที่คุ้มค่าต่อการลงทุน และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม ทั้งนี้ต้องมีการลดระยะเวลาและขั้นตอนการทำงานที่ไม่จำเป็น เพื่ออำนวยความสะดวกและลดภาระค่าใช้จ่าย ตลอดจนยกเลิกภารกิจที่ล้าสมัยและไม่มีความจำเป็น

๓. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องสามารถให้บริการได้อย่างมีคุณภาพ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด สร้างความเชื่อมั่นไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความต้องการ/ความคาดหวังของประชาชน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่างกันได้อย่างเหมาะสม

๔. หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องสามารถตอบคำถามและชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย รวมทั้งต้องมีการจัดวางระบบการรายงานความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อสาธารณะ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบและให้คุณให้โทษ ตลอดจนมีการจัดเตรียมระบบการแก้ไขหรือบรรเทาปัญหาและผลกระทบใด ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น

๕. หลักความโปร่งใส (Transparency) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ตรงไปตรงมา รวมทั้งต้องมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นและเชื่อถือได้ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนวางระบบให้การเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวเป็นไปได้โดยง่าย

๖. หลักการมีส่วนร่วม (Participation/) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และการดำเนินงาน และร่วมตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน

๗. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการควรมีการมอบอำนาจ และกระจายความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินงานให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในระดับต่าง ๆ อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีการถ่ายโอนบทบาทและภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือภาคส่วนอื่น ๆ ในสังคม

๘. หลักนิติธรรม (Rule of Law) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่าง ๆ

๙. หลักความเสมอภาค (Equity) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่มีการแบ่งแยกด้านชายหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรม และอื่น ๆ อีกทั้งยังต้องคำนึงถึงโอกาสความเท่าเทียมกันของการเข้าถึงบริการสาธารณะของกลุ่มบุคคลผู้ด้อยโอกาสในสังคมด้วย

๑๐. หลักการพยายามแสวงหาฉันทามติ (Consensus Oriented) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องมีความพยายามในการแสวงหาฉันทามติหรือข้อตกลงร่วมกัน ระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรง จะต้องไม่มีข้อคัดค้านที่หาข้อยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ

สรุปผลวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

กรมฝนหลวงและการบินเกษตรมีการวิเคราะห์โครงการจากที่คัดเลือก และความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในกิจกรรมของโครงการ มาประเมินวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แผนปฏิบัติการด้านที่ ๑ : เพิ่มประสิทธิภาพการดูแลสภาพอากาศ โครงการดูแลสภาพอากาศ
วัตถุประสงค์ : เพื่อปฏิบัติการฝนหลวงบรรเทาปัญหาภัยแล้ง และภัยพิบัติ (หมอกควัน ไฟป่า พายุลูกเห็บ)

กิจกรรม	ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล							
	ประสิทธิผล	ประสิทธิภาพ	การตอบสนอง	การรับผิดชอบ	โปร่งใส	มีส่วนร่วม	กระจายอำนาจ	นิติธรรม
๑. จัดทำแผนปฏิบัติการฝนหลวงประจำปี		- การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพอากาศ และข้อมูลเชิงพื้นที่ (พื้นที่การเกษตร) ไม่แม่นยำ						
๒. เตรียมความพร้อมปัจจัยสนับสนุน (บุคลากร ภารฝนหลวง อากาศยาน)		- การสนับสนุน อากาศยานที่ไม่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ ฝนหลวงส่งผลให้การปฏิบัติงานไม่ครอบคลุมพื้นที่ที่ขอรับบริการ						
๓. ปฏิบัติการฝนหลวงประจำวัน	- ผลการดำเนินงานจากการปฏิบัติการฝนหลวงไม่เป็นไปตามเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และเป้าหมายที่กำหนดไว้		- การแก้ไขปัญหาภัยแล้งและภัยพิบัติไม่ตอบสนองต่อความต้องการ และความคาดหวังของผู้รับบริการ					

กิจกรรม	ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล								
	ประสิทธิภาพ	การตอบสนอง	การรับผิดชอบต่อ	โปร่งใส	มีส่วนร่วม	กระจายอำนาจ	นิติธรรม	เสมอภาค	การมุ่งเน้น ฉันทามติ
๔. ประเมินผลการ ปฏิบัติการผ่านหลวง					- การ รายงาน ข้อมูลพื้นที่ พัฒนาของ อาสาสมัคร ผ่านหลวงใน พื้นที่ไม่ ต่อเนื่อง ไม่สม่ำเสมอ				

แผนปฏิบัติการด้านที่ ๑ : เพิ่มประสิทธิภาพการดูแลสภาพอากาศ

โครงการซ่อมบำรุงรักษาระบบตรวจสอบสภาพอากาศในหลวง (รายเครื่องมือ)

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ข้อมูลสภาพอากาศที่ถูกต้อง ต่อเนื่อง และยืดอายุการใช้งานของระบบตรวจสอบสภาพอากาศในหลวง

กิจกรรม	ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล							การมุ่งเน้นพัฒนา
	ประสิทธิผล	ประสิทธิภาพ	การตอบสนอง	การรับผิดชอบ	โปร่งใส	มีส่วนร่วม	กระจายอำนาจ	
๑. จัดทำแผนการซ่อม/บำรุงรักษาระบบตรวจสอบสภาพอากาศในหลวง		- แผนการบำรุงรักษาประจำปีไม่มี การจำแนกเป็นรายเครื่องมือ และรายสถานี				- ขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนระหว่างนายช่างและวิศวกร	อำนาจ	
๒. ซ่อม/บำรุงรักษาระบบตรวจสอบสภาพอากาศในหลวง (ระบบเรดาร์ตรวจสอบอากาศ, ระบบตรวจสอบอากาศชั้นบน, ระบบตรวจวัดข้อมูลผิวพื้นแบบอัตโนมัติ, ระบบตรวจอากาศชั้นบน แบบคลื่นสั้น, ระบบตรวจวัดเมฆพิกัล และชุดยิงพุลเซอร์ไอโอไดค์)		- เกิดการชำรุดเสียหายของอุปกรณ์เห็นความผิดปกติ - เครื่องมือตรวจวัดไม่ได้ รับทดสอบเทียบมาตรฐาน						- ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทบทวนการซ่อมบำรุงระบบตรวจสภาพอากาศอย่างสม่ำเสมอ
๓. บันทึกประวัติการซ่อม/บำรุงรักษาระบบตรวจสอบสภาพอากาศในหลวง (รายเครื่องมือ)		- การบันทึกประวัติการซ่อมของระบบตรวจสอบสภาพอากาศในหลวงยังไม่เป็นระบบ						

แผนปฏิบัติการด้านที่ ๓ : เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการด้านการบิน

โครงการซ่อมบำรุงอากาศยานและระบบอิเล็กทรอนิกส์การบิน ตามรอบระยะเวลาที่คู่มือผู้ผลิตกำหนด

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้อากาศยานพร้อมใช้งาน มีความปลอดภัย สนับสนุนทุกภารกิจ และสร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

กิจกรรม	ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล						
	ประสิทธิผล	ประสิทธิภาพ	การตอบสนอง	การรับผิดชอบ	โปร่งใส	มีส่วนร่วม	กระจายอำนาจ
๑. ตรวจสอบประสิทธิภาพและระบบอิเล็กทรอนิกส์การบิน (เครื่องบินปีก และ เฮลิคอปเตอร์)		- การบันทึกประวัติการทำงานของอากาศยานและระบบอิเล็กทรอนิกส์การบินคลาดเคลื่อน ส่งผลให้การวางแผนปฏิบัติงานผิดพลาด - การบันทึกประวัติการซ่อมเป็นกระตาดอาจสูญหาย					
๒. วางแผนและจัดทำอุปกรณ์ประกอบการบินและอะไหล่		- บริษัทผู้ผลิตยกเลิกสายการผลิตอุปกรณ์การบินและอะไหล่ - ไม่มีอะไหล่ทดแทนกรณีเกิดความเสียหายต้องใช้ระยะเวลาในการจัดหา - อุปกรณ์และอะไหล่บางชนิดเสื่อมสภาพเร็วเนื่องจากสถานที่จัดเก็บไม่เหมาะสม					

[illegible]

แผนปฏิบัติการด้านที่ ๓ : เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการด้านการบิน

โครงการซ่อมพิเศษอากาศยานและระบบอิเล็กทรอนิกส์การบินประจำปี

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้อากาศยานพร้อมใช้งาน มีความปลอดภัย รักษาสภาพส่วนประกอบของเครื่องบิน และยืดอายุการใช้งาน

กิจกรรม	ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล						
	ประสิทธิผล	ประสิทธิภาพ	การตอบสนอง	การรับผิดชอบต่อ	โปร่งใส	มีส่วนร่วม	กระจายอำนาจ
๑. ตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของเครื่องบิน		- การเก็บและบันทึกข้อมูลการซ่อมบำรุงไม่ครบถ้วน					
๒. ดำเนินการตรวจสอบพิเศษประจำปี	- การซ่อมพิเศษประจำปีไม่ทันต่อการสนับสนุนการปฏิบัติการฝนหลวง เนื่องจากมีการปิดหน่วยปฏิบัติการฝนหลวงลำช้า และเปิดหน่วยปฏิบัติการฝนหลวงเร็วกว่ากำหนด						
๓. ตรวจสอบคุณภาพการซ่อมบำรุงที่ประวัติและรายงานผลการตรวจสอบ	- ขาดวิธีการปฏิบัติงานตรวจสอบการซ่อมบำรุง (inspection) ที่เป็นแนวทางเดียวกัน						

สรุปผลวิเคราะห์ความเสี่ยง

การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักการประเมินมาตรฐานโดยมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงของโครงการตามกิจกรรมโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงคืออะไร หากเมื่อเกิดขึ้นแล้วมีผลกระทบที่ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการไม่บรรลุเป้าหมาย กรมฝนหลวงและการบินเกษตรได้กำหนดและวิเคราะห์ความเสี่ยงดังตารางระดับ ๑๕ คะแนนขึ้นไปในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและมีกิจกรรมการควบคุม เพื่อไม่ให้เกิดความเสี่ยงนั้น โดยสรุปผลวิเคราะห์ความเสี่ยง รายละเอียดดังนี้

แผนปฏิบัติการด้านที่ ๑ : เพิ่มประสิทธิภาพการดูแลรักษาอากาศ

โครงการดูแลรักษาอากาศ

วัตถุประสงค์ : เพื่อปฏิบัติการฝนหลวงบรรเทาปัญหาภัยแล้ง และภัยพิบัติ (หมอกควัน ไฟป่า พายุลูกเห็บ)

กิจกรรม	ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	โอกาส (๑)	ผลกระทบ (๒)	ค่าความเสี่ยง (๑)*(๒)	กิจกรรมการควบคุม	หน่วยงาน รับผิดชอบ
๑. จัดทำแผนปฏิบัติการ ฝนหลวงประจำปี	การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพอากาศและข้อมูลเชิงพื้นที่ (พื้นที่การเกษตร) ไม่แม่นยำ	๒	๓	๖ (ต่ำ)	-	-
๒. เตรียมความพร้อม ปัจจัยสนับสนุน (บุคลากร สภาพแวดล้อม อากาศยาน)	การสนับสนุนอากาศยานที่ไม่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ การฝนหลวงส่งผลให้การปฏิบัติงานไม่ครอบคลุมพื้นที่ ที่ขอรับบริการ	๒	๕	๑๐ (ต่ำ)	-	-
๓. ปฏิบัติการฝนหลวง ประจำวัน	- ผลการดำเนินงานจากการปฏิบัติการฝนหลวงไม่เป็นไป ตามเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และเป้าหมายที่กำหนดไว้	๓	๕	๑๕ (ปานกลาง)	๑. ถ่ายทอดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์และค่า เป้าหมายลงสู่ศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง และ กำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ๒. กองปฏิบัติการฝนหลวงจัดทำ Dashboard เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เป็นรายเดือน	กป
๔. ประเมินผลการ ปฏิบัติการฝนหลวง	- การแก้ไขปัญหากล้งและภัยพิบัติไม่ตอบสนองต่อ ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ	๔	๕	๒๐ (สูง)	๑. นำผลความพึงพอใจของผู้รับบริการมา ปรับปรุงการปฏิบัติงานของแต่ละศูนย์ ปฏิบัติการฝนหลวง	กป.
	การรายงานข้อมูลพื้นที่ฝนตกของอาสาสมัครฝนหลวง ในพื้นที่ต่อเนื่องไม่สม่ำเสมอ	๔	๔	๑๖ (สูง)	๑. จัดทำระบบการรายงานข้อมูลของ อาสาสมัครฝนหลวง ผ่านระบบ Online	กป.

แผนปฏิบัติการด้านที่ ๑ : เพิ่มประสิทธิภาพการดูแลสภาพอากาศ
โครงการซ่อมบำรุงรักษาระบบตรวจสอบสภาพอากาศฝนหลวง (รายเครื่องมือ)
วัตถุประสงค์ : เพื่อให้มีข้อมูลสภาพอากาศที่ถูกต้อง ต่อเนื่อง และยืดอายุการใช้งานของระบบตรวจสอบสภาพอากาศฝนหลวง

กิจกรรม	ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	โอกาส (๑)	ผลกระทบ (๒)	ค่าความเสี่ยง (๑)*(๒)	กิจกรรมการควบคุม	หน่วยงาน รับผิดชอบ
๑. จัดทำแผนการซ่อม/บำรุงรักษาระบบตรวจสอบสภาพอากาศฝนหลวง	แผนการบำรุงรักษาประจำปีไม่มีการจำแนกเป็นรายเครื่องมือและรายสถาน	๑	๕	๕ (ต่ำ)	-	-
	ขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนระหว่างนายช่างและวิศวกร	๑	๕	๕ (ต่ำ)	-	-
	- เกิดการชำรุดเสียหายของอุปกรณ์เหนือความคาดหมาย	๑	๕	๕ (ต่ำ)	-	-
๒. ซ่อม/บำรุงรักษาระบบตรวจสอบสภาพอากาศฝนหลวง	- ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพบทบทวนการซ่อมบำรุงระบบตรวจสอบสภาพอากาศฝนหลวงอย่างสม่ำเสมอ	๔	๔	๑๖ (สูง)	- จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความรู้ทักษะ และประสบการณ์	กตอ.
	- เครื่องมือตรวจวัดไม่ได้รับการสอบเทียบมาตรฐาน	๔	๕	๒๐ (สูง)	- จัดทำแผนสอบเทียบมาตรฐานเครื่องมือตรวจวัด (Measurements)	กตอ.
๓. บันทึกประวัติการซ่อม/บำรุงรักษาระบบตรวจสอบสภาพอากาศฝนหลวง (รายเครื่องมือ)	- การบันทึกประวัติการซ่อมของระบบตรวจสอบสภาพอากาศฝนหลวงยังไม่เป็นระบบ	๒	๕	๑๐ (ต่ำ)	-	-

แผนปฏิบัติการด้านที่ ๓ : เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการด้านการบิน

โครงการซ่อมบำรุงอากาศยานและระบบอิเล็กทรอนิกส์การบิน ตามรอบระยะเวลาที่มีผู้ผลิตกำหนด
วัตถุประสงค์ : เพื่อให้อากาศยานพร้อมใช้งาน มีความปลอดภัย สนับสนุนทุกภารกิจ และสร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

กิจกรรม	ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	โอกาส (๑)	ผลกระทบ (๒)	ค่าความเสี่ยง (๑)*(๒)	กิจกรรมการควบคุม	หน่วยงาน รับผิดชอบ
๑. ตรวจสอบการปฏิบัติงานของอากาศยานและระบบอิเล็กทรอนิกส์การบิน (เครื่องบินปี และ เฮลิคอปเตอร์)	- การบันทึกประวัติการทำงานของอากาศยานและระบบอิเล็กทรอนิกส์การบินคลาดเคลื่อน ส่งผลให้การวางแผนปฏิบัติงานผิดพลาด	๓	๕	๑๕ (ปานกลาง)	- บันทึกประวัติการทำงานของอากาศยานและระบบอิเล็กทรอนิกส์การบินในรูปแบบดิจิทัล และมีกระบวนการสอบทานความถูกต้อง	กบ.
	- การบันทึกประวัติการซ่อมบำรุงการดำเนินงานสูญหาย	๑	๕	๕ (ต่ำ)	-	
๒. วางแผนและจัดหาอุปกรณ์ประกอบการบินและอะไหล่	- บริษัทผู้ผลิตยกเลิกสายการผลิตอุปกรณ์การบินและอะไหล่	๑	๕	๕ (ต่ำ)	-	-
	- ไม่มีอะไหล่ทดแทนกรณีเกิดความเสียหายเหนือความคาดหมาย ต้องใช้ระยะเวลาในการจัดหา	๑	๕	๕ (ต่ำ)	-	-
๓. ดำเนินการตรวจสอบบำรุงรักษาอากาศยานและระบบอิเล็กทรอนิกส์การบินตามรอบระยะเวลา	- อุปกรณ์และอะไหล่บางชนิดเสื่อมสภาพเร็วเนื่องจากสถานที่จัดเก็บไม่เหมาะสม	๑	๓	๓ (ต่ำ)	-	-
	- เครื่องมือพิเศษไม่ได้รับการสอบเทียบมาตรฐาน	๔	๕	๒๐ (สูง)	- จัดทำแผนสอบเทียบมาตรฐานเครื่องมือพิเศษ	กบ.
๔. ตรวจสอบคุณภาพการซ่อม บันทึกประวัติและรายงานผลการตรวจสอบ	- ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทบทวนการซ่อมบำรุงอย่างสม่ำเสมอ	๔	๔	๑๖ (สูง)	- จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความรู้ทักษะ และประสบการณ์ เป็นรายเดือน	กบ.
	-	-	-	-	-	-

แผนปฏิบัติการด้านที่ ๓ : เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการด้านการบิน
 โครงการซ่อมพิเศษอากาศยานและระบบอิเล็กทรอนิกส์การบินประจำปี
 วัตถุประสงค์ : เพื่อให้อากาศยานพร้อมใช้งาน มีความปลอดภัย รักษาสภาพส่วนประกอบของเครื่องบิน และยืดอายุการใช้งาน

กิจกรรม	ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	โอกาส (๑)	ผลกระทบ (๒)	ค่าความเสี่ยง (๑)*(๒)	กิจกรรมการควบคุม	หน่วยงาน รับผิดชอบ
๑. ตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงาน และการซ่อมบำรุงของเครื่องบินปี	- การเก็บและบันทึกข้อมูลการซ่อมบำรุงไม่ครบถ้วน	๑	๕ (ต่ำ)	๕ (ต่ำ)	-	-
๒. ดำเนินการตรวจสอบซ่อมพิเศษประจำปี	- การซ่อมพิเศษประจำปีไม่ทันต่อการสนับสนุนการปฏิบัติการฝนหลวง เนื่องจากมีการปิดหน่วยปฏิบัติการฝนหลวงลำช้า และเปิดหน่วยปฏิบัติการฝนหลวงเร็วกว่ากำหนด	๑	๕	๕ (ต่ำ)	-	-
๓. ตรวจสอบคุณภาพการซ่อมบำรุงที่ประวัติและรายงานผลการตรวจสอบ	- ขาดวิธีการปฏิบัติงานตรวจสอบการซ่อมบำรุง (inspection) ที่เป็นแนวทางเดียวกัน	๒	๕	๑๐ (ต่ำ)	-	-

ส่วนที่ ๔ แผนบริหารความเสี่ยง กรมพลหลวง และการบินเกษตร

ส่วนที่ ๔ แผนบริหารความเสี่ยง กรมฝนหลวงและการบินเกษตร

ตามที่ได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ประเมินโอกาสและผลกระทบที่เกิดขึ้น สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงของโครงการ ที่นำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี ๒๕๖๖ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้

แผนปฏิบัติการด้านที่ ๑ : เพิ่มประสิทธิภาพการดัดแปรสภาพอากาศ

๑) โครงการดัดแปรสภาพอากาศ

วัตถุประสงค์ : เพื่อปฏิบัติการฝนหลวงบรรเทาปัญหาภัยแล้ง และภัยพิบัติ (หมอกควัน ไฟป่า พายุลูกเห็บ)

ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	โอกาส (๑)	ผลกระทบ (๒)	ค่าความเสี่ยง (๑)*(๒)	กิจกรรมการควบคุม	หน่วยงาน รับผิดชอบ
- ผลการดำเนินงานจากการปฏิบัติการฝนหลวงไม่เป็นไปตามเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และเป้าหมายที่กำหนดไว้	๓	๕	๑๕ (ปานกลาง)	๑. ถ่ายทอดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมายลงสู่ศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง และกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ๒. กองปฏิบัติการฝนหลวงจัดทำ Dashboard เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป็นรายเดือน	กป.
- การแก้ไขปัญหภัยแล้งและภัยพิบัติไม่ตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ	๔	๕	๒๐ (สูง)	๑. นำผลความพึงพอใจของผู้รับบริการมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของแต่ละศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง	กป.
- การรายงานข้อมูลพื้นที่ฝนตกของอาสาสมัครฝนหลวงในพื้นที่ไม่ต่อเนื่อง ไม่สม่ำเสมอ	๔	๔	๑๖ (สูง)	๑. จัดทำระบบการรายงานข้อมูลของอาสาสมัครฝนหลวง ผ่านระบบ Online	กป.

๒) โครงการซ่อมบำรุงรักษาระบบตรวจสภาพอากาศฝนหลวง (รายเครื่องมือ)

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้มีข้อมูลสภาพอากาศที่ถูกต้อง ต่อเนื่อง และยืดอายุการใช้งานของระบบตรวจสภาพอากาศฝนหลวง

ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	โอกาส (๑)	ผลกระทบ (๒)	ค่าความเสี่ยง (๑)*(๒)	กิจกรรมการควบคุม	หน่วยงาน รับผิดชอบ
- ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทบทวนการซ่อมบำรุงระบบตรวจสภาพอากาศฝนหลวงอย่างสม่ำเสมอ	๔	๔	๑๖ (สูง)	- จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์	กตอ.
- เครื่องมือตรวจวัดไม่ได้รับการสอบเทียบมาตรฐาน	๔	๕	๒๐ (สูง)	- จัดทำแผนสอบเทียบมาตรฐานเครื่องมือตรวจวัด (Measurements)	กตอ.

แผนปฏิบัติการด้านที่ ๓ : เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการด้านการบิน

๓) โครงการซ่อมบำรุงอากาศยานและระบบอิเล็กทรอนิกส์การบิน ตามรอบระยะเวลาที่คู่มือผู้ผลิตกำหนด
วัตถุประสงค์ : เพื่อให้อากาศยานพร้อมใช้งาน มีความปลอดภัย สนับสนุนทุกภารกิจ และสร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	โอกาส (๑)	ผลกระทบ (๒)	ค่าความเสี่ยง (๑)*(๒)	กิจกรรมการควบคุม	หน่วยงาน รับผิดชอบ
- การบันทึกประวัติการทำงานของอากาศยานและระบบอิเล็กทรอนิกส์การบินคลาดเคลื่อน ส่งผลให้การวางแผนปฏิบัติงานผิดพลาด	๓	๕	๑๕ (ปานกลาง)	- บันทึกประวัติการทำงานของอากาศยานและระบบอิเล็กทรอนิกส์การบินในรูปแบบดิจิทัล และมีกระบวนการสอบทานความถูกต้อง	กบ.
- เครื่องมือพิเศษไม่ได้รับการสอบเทียบมาตรฐาน	๔	๕	๒๐ (สูง)	- จัดทำแผนสอบเทียบมาตรฐานเครื่องมือพิเศษ	กบ.
- ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทบทวนการซ่อมบำรุงอย่างสม่ำเสมอ	๔	๔	๑๖ (สูง)	- จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความรู้อะกษะ และประสบการณ์ เป็นรายเดือน	กบ

ส่วนที่ ๕ การติดตามรายงานผล

ส่วนที่ ๕ การติดตามรายงานผล

การติดตามผลการบริหารความเสี่ยง

เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า การดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยงได้มีการถูกนำไปดำเนินการอย่างถูกต้องและเหมาะสมเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน รวมทั้งติดตามผลการจัดการความเสี่ยงที่ได้ดำเนินการไปแล้วว่า บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยงหรือไม่ ควรต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบของกิจกรรมเพื่อความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นหรือไม่ ดังนั้น ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงกำหนดรอบของการรายงานผล จำนวน ๒ ครั้ง รอบ ๙ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน โดยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมความเสี่ยง เป็นผู้รายงานตามแบบฟอร์มรายละเอียดแนบท้าย และกองแผนงานในฐานะผู้รับผิดชอบหลักในเรื่องการบริหารความเสี่ยง จะได้จัดทำสรุปผลการบริหารความเสี่ยงประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนอผู้บริหารเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของกรมฝนหลวงและการบินเกษตรต่อไป

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง กรมฝนหลวงและการบินเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

แผนปฏิบัติการด้านที่ ๑ : เพิ่มประสิทธิภาพการต่างประเทศ

โครงการต่างประเทศ

วัตถุประสงค์ : เพื่อปฏิบัติการฝนหลวงบรรเทาปัญหาภัยแล้ง และภัยพิบัติ (หมอกควัน ไฟป่า พายุลูกเห็บ)

ประเด็นความเสี่ยง	โอกาส (๑)	ผลกระทบ (๒)	ค่าความเสี่ยง (๑)×(๒)	กิจกรรมการควบคุม	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
- ผลการดำเนินงานจากการปฏิบัติการฝนหลวงไม่เป็นไปตามเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และเป้าหมายที่กำหนดไว้	๓	๕	๑๕ (ปานกลาง)	๑. ถ่ายทอดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์และค่าเป้าหมายลงสู่ศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง และกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ๒. กองปฏิบัติการฝนหลวงจัดทำ Dashboard เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเป็นรายเดือน	กป.	
- การแก้ไขปัญหาภัยแล้งและภัยพิบัติไม่ตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ	๔	๕	๒๐ (สูง)	๑. นำผลความพึงพอใจของผู้รับบริการมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของแต่ละศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง	กป.	
- การรายงานข้อมูลพื้นที่ฝนตกของอาสาสมัครฝนหลวงในพื้นที่ต่อเนื่องไม่สม่ำเสมอ	๔	๔	๑๖ (สูง)	๑. จัดทำระบบการรายงานข้อมูลของอาสาสมัครฝนหลวง ผ่านระบบ Online	กป.	

แผนปฏิบัติการด้านที่ ๑ : เพิ่มประสิทธิภาพการดูแลสภาพอากาศ
โครงการซ่อมบำรุงรักษาระบบตรวจสอบสภาพอากาศกลางแจ้ง (รายเครื่องมือ)
วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ข้อมูลสภาพอากาศที่ถูกต้อง ต่อเนื่อง และยืดอายุการใช้งานของระบบตรวจสอบสภาพอากาศกลางแจ้ง

ประเด็นความเสี่ยง	โอกาส (๑)	ผลกระทบ (๒)	ค่าความเสี่ยง (๑)X(๒)	กิจกรรมการควบคุม	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
- ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และทบทวนการซ่อมบำรุง ระบบตรวจสอบสภาพอากาศ กลางแจ้งอย่างสม่ำเสมอ	๔	๔	๑๖ (สูง)	- จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์	กตอ.	
- เครื่องมือตรวจวัดไม่ได้รับการ สอบเทียบมาตรฐาน	๔	๕	๒๐ (สูง)	- จัดทำแผนสอบเทียบมาตรฐานเครื่องมือ ตรวจวัด (Measurements)	กตอ.	

แผนปฏิบัติการด้านที่ ๓ : เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการด้านการบิน

โครงการซ่อมบำรุงอากาศยานและระบบอิเล็กทรอนิกส์การบิน ตามรอบระยะเวลาที่ผู้มีผู้ผลิตกำหนด
วัตถุประสงค์ : เพื่อให้อากาศยานพร้อมใช้งาน มีความปลอดภัย สนับสนุนทุกภารกิจ และสร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

ประเด็นความเสี่ยง	โอกาส (๑)	ผลกระทบ (๒)	ค่าความเสี่ยง (๑)×(๒)	กิจกรรมการควบคุม	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
- การบันทึกประวัติการทำงานของอากาศยานและระบบอิเล็กทรอนิกส์การบิน คลาดเคลื่อน ส่งผลให้การวางแผนปฏิบัติงานผิดพลาด	๓	๕	๑๕ (ปานกลาง)	- บันทึกประวัติการทำงานของอากาศยานและระบบอิเล็กทรอนิกส์การบินในรูปแบบดิจิทัล และมีกระบวนการสอบทานความถูกต้อง	กบ.	
- เครื่องมือพิเศษไม่ได้รับการ สอบเทียบมาตรฐาน	๔	๕	๒๐ (สูง)	- จัดทำแผนสอบเทียบมาตรฐานเครื่องมือพิเศษ	กบ.	
- ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และทบทวนการซ่อมบำรุง อย่างสม่ำเสมอ	๔	๔	๑๖ (สูง)	- จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ เป็นรายเดือน	กบ	

ส่วนที่ ๒ ภาคผนวก



คำสั่งกรมฝนหลวงและการบินเกษตร

ที่ ๒๗๘/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง ของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร

ตามแผนพัฒนาองค์การสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐ หมวด ๑ การนำองค์การ และหมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ กำหนดว่าส่วนราชการต้องมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๙ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงของโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการดัดแปรสภาพอากาศ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวางระบบกำกับติดตามการดำเนินงานที่ดี ควบคุม และป้องกัน มิให้ผลสัมฤทธิ์ของโครงการส่งผลกระทบต่อเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการด้านการดัดแปรสภาพอากาศและการบินเกษตรในแต่ละด้าน จึงให้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|--|--------------------------------|
| ๑. อธิบดีกรมฝนหลวงและการบินเกษตร | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิบดีกรมฝนหลวงและการบินเกษตร (ด้านปฏิบัติการ) | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองอธิบดีกรมฝนหลวงและการบินเกษตร (ด้านบริหาร) | รองประธานกรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการกองปฏิบัติการฝนหลวง | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการกองบริหารการบินเกษตร | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการกองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง | กรรมการ |
| ๗. เลขานุการกรม | กรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | กรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการกองตรวจและพัฒนาการตรวจสภาพอากาศฝนหลวง | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการกองแผนงาน | กรรมการและ
เลขานุการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์ | กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. วิเคราะห์ประเมินปัจจัยเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
๒. ติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยง
๓. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยง
๓. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายสุวิทย์ พิทักษ์ธรรม)

รองอธิบดี รักษาการแทน
อธิบดีกรมฝนหลวงและการบินเกษตร

เอกสารอ้างอิงและแหล่งที่มา

หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๐๙.๔/ว ๒๓ เรื่องหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐาน
และหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

การบริหารความเสี่ยง กรมบัญชีกลาง

กรมบัญชีกลาง. (๒๕๖๑). แนวทางการบริหารความเสี่ยงองค์กร COSO Enterprise Risk Management ๒๐๑๗

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ แนวทางดำเนินการบริหารความเสี่ยง <https://opdc.go.th/content/OTQw>

คู่มือบริหารความเสี่ยง สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ขั้นตอนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี ๒๕๖๖ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร

ลำดับ	รายละเอียด/ผลการดำเนินงาน	อ้างอิง
๑	แจ้งหน่วยงานขอความอนุเคราะห์วิเคราะห์ข้อมูลประกอบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖	ตามหนังสือกองแผนงาน ด่วนที่สุด ที่ กษ ๒๘๐๗/ว ๙๓๕ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕
๒	ขอยกเลิกคำสั่งกรมฝนหลวงและการบินเกษตร ที่ ๑๔๕/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร และขออนุมัติคำสั่ง "เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร"	ตามหนังสือกองแผนงาน ด่วนที่สุด ที่ กษ ๒๘๐๗/๙๘๙ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕
๓	ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง ของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ประชุมเมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมเทวกุล ชั้น ๖ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	ตามหนังสือกองแผนงาน ที่ กษ ๒๘๐๗/๑๐๐๑ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕
๔	สรุปการประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง ของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖	ตามหนังสือกองแผนงาน ด่วนที่สุด ที่ กษ ๒๘๐๗/ ว ๑๐๔๕ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
๕	ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง ของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ ประชุมเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมเทวกุล ชั้น ๖ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	ตามหนังสือกองแผนงาน ที่ กษ ๒๘๐๗/๑๒๒๘ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕
๖	สรุปการประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง ของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖	ตามหนังสือกองแผนงาน ด่วนที่สุด ที่ กษ ๒๘๐๗/ว ๘๓ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๖
๗	ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง ของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร (ประชุมกลุ่มย่อย) ประชุมเมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมเทวกุล ชั้น ๖ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	ตามหนังสือกองแผนงาน ที่ กษ ๒๘๐๗/๘๔ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๖
๘	ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง ของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร (ประชุมกลุ่มย่อย) ครั้งที่ ๒ ประชุมเมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมเทวกุล ชั้น ๖ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	ตามหนังสือกองแผนงาน ที่ กษ ๒๘๐๗/๑๕๕ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
๙	ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง ของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร (ประชุมกลุ่มย่อย) ครั้งที่ ๓ ประชุมเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมเทวกุล ชั้น ๖ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	ตามหนังสือกองแผนงาน ที่ กษ ๒๘๐๗/๒๓๙ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
๑๐	ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง ของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ จัดประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมเทวกุล ชั้น ๖ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	ตามหนังสือกองแผนงาน ที่ กษ ๒๘๐๗/๔๒๓ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖
๑๑	สรุปการประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง ของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖	ตามหนังสือกองแผนงาน ที่ กษ ๒๘๐๗/ว๕๑๖ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

- | | | |
|----------------|-------------|---|
| ๑. นายสุพิศ | พิทักษ์ธรรม | อธิบดีกรมฝนหลวงและการบินเกษตร |
| ๒. นายวีรวัฒน์ | อังศุพาณีย์ | รองอธิบดีกรมฝนหลวงและการบินเกษตร ด้านบริหาร |

คณะผู้ร่วมดำเนินการ

- | | |
|----------------------|---------------------------------------|
| กองปฏิบัติการฝนหลวง | กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง |
| กองบริหารการบินเกษตร | สำนักงานเลขานุการกรม |
| กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | กองตรวจและพัฒนาการตรวจสภาพอากาศฝนหลวง |
| กองแผนงาน | |

รวบรวม/เรียบเรียง/วิเคราะห์สรุปประมวลผลข้อมูล/ออกแบบ/จัดรูปเล่ม

- | | | |
|-----------------|-------------|-------------------------------------|
| ๑. นางสาวอุมพร | มณีเรืองเดช | ผู้อำนวยการกองแผนงาน |
| ๒. นางสาวอุมพร | หิตโกเมธ | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์ |
| ๓. นางสาวสดับพร | พรรณบัวตูม | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| ๔. นายณัฐนนท์ | รัตนพันธุ์ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |
| ๕. นายฮาฟิซ | นารีเปน | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |

กรมฝนหลวงและการบินเกษตร

Department of Royal Rainmaking and Agricultural Aviation

๒๓๔๕ ถนนพหลโยธิน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

๑๐๙๐๐ โทรศัพท์ ๐-๒๑๐๙-๕๑๐๐-๑๘ โทรสาร ๐-๒๑๐๙-๕๑๔๔-๕

