



รายละเอียดคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ระดับสำนัก/กอง/กลุ่ม



กรมฝนหลวงและการบินเกษตร



คำรับรองการปฏิบัติราชการของกองปฏิบัติการฝนหลวง

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
มิติภายนอก ร้อยละ 75						
การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 65)						
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักต่อการบรรลุเป้าหมายของการปฏิบัติการฝนหลวงตามแผนป้องกันและแก้ไขภัยแล้ง	20	1	2	3	4	5
2. จำนวนพื้นที่เป้าหมายมีฝนตกจากการปฏิบัติการฝนหลวง	15	225	227.5	230	232.5	235
3. ร้อยละของวันปฏิบัติการฝนหลวงที่ประสบผลสำเร็จมีฝนตกในพื้นที่เป้าหมายที่กำหนด	10	92	94	96	98	100
4. ร้อยละของจำนวนวันที่เรดาร์ตรวจอากาศฝนหลวงสามารถสนับสนุนข้อมูลได้	10	77.5	80.0	82.5	85.0	87.5
5. ร้อยละของจำนวนรายการพัสดุ ปีงบประมาณ 2559 ที่มีการเตรียมความพร้อมโดยสามารถเสนอขออนุมัติหลักการเพื่อขอซื้อหรือขอจ้างได้ภายในเดือนกันยายน 2558	10	60	65	70	75	80
การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)						
6. คุณภาพการให้บริการประชาชน (SLA) : กระบวนการขอสนับสนุนการทำฝนหลวง	10	1	2	3	4	5
6.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ	(2)	1	-	3	-	5
6.2 ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการเทียบกับแผนการปรับปรุงฯ	(4)	60	70	80	90	100
6.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	(4)	65	70	75	80	85
มิติภายใน ร้อยละ 25						
การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 15)						
7. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	10					
7.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	(5)	75	78	81	84	87
7.2 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(5)	88	90	92	94	96
8. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	5	1	2	3	4	5



ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
การพัฒนางองค์กร (ร้อยละ 10)						
9. การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ						
9.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	10					
1) ร้อยละของบุคลากรที่เข้าใจทิศทางขององค์กร		60	65	70	75	80
2) ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสำนัก/กองที่ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่องค์การกำหนด		60	65	70	75	80
3) ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ		65	70	75	80	85
4) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ		60	65	70	75	80
5) ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน		60	65	70	75	80
6) ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual)		30	40	50	60	70
รวม	100					

- หมายเหตุ**
1. การประเมินประสิทธิผล
 - 1.1 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
 - 1.2 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของหน่วยงาน ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของหน่วยงาน
 - 1.3 ตัวชี้วัดสำคัญที่มีเป้าหมายร่วมกัน ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกองแผนงาน
(กลุ่มติดตามและประเมินผล)
 2. การประเมินคุณภาพ
 - 2.1 คุณภาพการให้บริการประชาชน (SLA) ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
 3. การประเมินประสิทธิภาพ
 - 3.1 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
 - 3.2 การประหยัดพลังงาน ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
 4. การพัฒนองค์กร
 - 4.1 การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



มิตินายนอก : การประเมินประสิทธิผล

ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักต่อการบรรลุเป้าหมายของการปฏิบัติการฝนหลวง
ตามแผนป้องกันและแก้ไขภัยแล้ง

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- การปฏิบัติการฝนหลวง หมายถึง การปฏิบัติการฝนหลวงตามตำราฝนหลวงพระราชทาน แล้วทำให้เกิดฝนตกในพื้นที่เป้าหมายหรือพื้นที่ที่วางแผนให้ได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติการฝนหลวง ซึ่งประกอบด้วย
ขั้นตอนที่ 1 ก่อเมฆ : เป็นการดัดแปรสภาพอากาศเพื่อเร่งหรือเสริมการเกิด/การก่อรวมตัว

ของเมฆ

ขั้นตอนที่ 2 เลี้ยงให้อ้วน : เป็นการดัดแปรสภาพอากาศ เพื่อเร่งหรือเสริมการเจริญของเมฆให้มีขนาดใหญ่ขึ้นและหนาแน่นขึ้น

ขั้นตอนที่ 3 โจมตี : เป็นการดัดแปรสภาพอากาศ เพื่อเร่งให้เมฆรวมตัวหนาแน่นจนตกเป็นฝนลงสู่พื้นที่เป้าหมายหวังผลที่กำหนด

- แผนป้องกันและแก้ไขภัยแล้ง แบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ช่วงเดือน ต.ค. 57 – ก.พ. 58 เป็นการปฏิบัติการฝนหลวงช่วยเหลือตามการร้องขอของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง ทั้ง 5 ศูนย์ ในช่วงที่มีสภาพอากาศเหมาะสมเป็นระยะสั้นๆ

ระยะที่ 2 ช่วงเดือน มี.ค. 58 – เม.ย. 58 เน้นปฏิบัติการฝนหลวงเพื่อสร้างความชุ่มชื้นให้กับพื้นที่เกษตรกรรมและป่าไม้

ระยะที่ 3 ช่วงเดือน พ.ค. 58 – ก.ย. 58 เน้นปฏิบัติการฝนหลวงเพื่อเพิ่มปริมาณน้ำฝนในพื้นที่เกษตรกรรม

- การพิจารณาความสำเร็จของการปฏิบัติการฝนหลวง จะใช้การประเมินผลจากจำนวนพื้นที่ที่เกิดความแห้งแล้งและ/หรือเกิดสภาวะฝนทิ้งช่วง และได้รับความช่วยเหลือจากการขึ้นบินปฏิบัติการฝนหลวงในแต่ละวัน มีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{จำนวนพื้นที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือ}}{\text{จำนวนพื้นที่ประสบภัยแล้งจากการประกาศของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง}} \times 100$$



เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_1 \times SM_1) = 1$
2	$\sum (W_2 \times SM_2) = 2$
3	$\sum (W_3 \times SM_3) = 3$
4	$\sum (W_4 \times SM_4) = 4$
5	$\sum (W_5 \times SM_5) = 5$

ตารางและสูตรการคำนวณ

แผนป้องกันและแก้ไข ปัญหายแล้ง	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ความสำเร็จของตัวชี้วัด (ร้อยละ)					คะแนน ที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก (W x SM)
		1	2	3	4	5		
1. ช่วงเดือน ต.ค. 57 – ก.พ. 58	0.2	39	42	45	48	51	SM ₁	W ₁ x SM ₁
2. ช่วงเดือน มี.ค. 58 – เม.ย. 58	0.4	58.67	61.67	64.67	67.67	70.67	SM ₂	W ₂ x SM ₂
3. ช่วงเดือน พ.ค. 58 – ก.ย. 58	0.4	64.39	67.39	70.39	73.39	76.39	SM ₃	W ₃ x SM ₃
	1.00							$\sum (W_{1-3} \times SM_{1-3})$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน ปี 2557 :

เดือน	พื้นที่ประสบ ภัยแล้ง (ล้านไร่)	พื้นที่ที่ได้รับการ ช่วยเหลือ (ล้านไร่)	คิดเป็น (ร้อยละ)
มีนาคม 57	102.69	42.44	41.33
เมษายน 57	191.50	147.81	77.19
พฤษภาคม 57	133.13	94.31	70.85
มิถุนายน 57	127.56	89.19	69.92
กรกฎาคม 57	129.56	86.44	66.71
สิงหาคม 57	145.81	103.69	71.11
กันยายน 57	123.06	90.31	73.39
ตุลาคม 57	49.56	38.19	77.05
พฤศจิกายน 57	22.13	13.19	59.60



แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แหล่งข้อมูล

- (1) ข้อมูลการประกาศพื้นที่ภัยแล้ง/สภาวะฝนทิ้งช่วง (รายเดือน) ของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวงประจำภาค
- (2) ข้อมูลการวางแผนและสรุปรายงานผลการปฏิบัติการฝนหลวงประจำวันของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวงประจำภาค
- (3) แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2558 กรมฝนหลวงและการบินเกษตร

2. วิธีการจัดเก็บข้อมูล

- (1) กองปฏิบัติการฝนหลวง โดยกลุ่มวิชาการปฏิบัติการฝนหลวง ทำหน้าที่รวบรวมและประมวลผลข้อมูลเป็นรายศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง
- (2) ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูลเป็นรายเดือน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองปฏิบัติการฝนหลวง



ตัวชี้วัดภารกิจหลักของหน่วยงาน (ระดับกอง)

ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนพื้นที่เป้าหมายมีฝนตกจากการปฏิบัติการฝนหลวง

หน่วยวัด : ล้านไร่

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- พื้นที่เป้าหมาย หมายถึง พื้นที่ที่กำหนดจากการวางแผนปฏิบัติการฝนหลวงประจำวันในการช่วยเหลือเกษตรกรและประชาชนในพื้นที่ที่ประสบปัญหาภัยแล้ง การเกิดสภาวะฝนทิ้งช่วง และการขาดแคลนน้ำเป็นเวลานาน เพื่อให้เกิดมีฝนตกจากการขึ้นปฏิบัติการฝนหลวงในแต่ละวัน โดยจะคิดรวมทั้งพื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่ป่าไม้ เขตที่อยู่อาศัย โรงงานอุตสาหกรรม พื้นที่แหล่งน้ำ และพื้นที่อื่นๆ โดยอ้างอิงข้อมูลพื้นที่จากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (พื้นที่ประเทศไทย 320.6 ล้านไร่)
- การประเมินผลการคิดคำนวณพื้นที่เป้าหมาย จะคำนวณจากผลรวมของพื้นที่เป้าหมายของการปฏิบัติการฝนหลวงทุกวันจากทุกศูนย์/หน่วยปฏิบัติการ หน่วยเป็นล้านไร่ และโดยตัดพื้นที่ทับซ้อนออก

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2555	2556	2557
จำนวนพื้นที่เป้าหมายมีฝนตกจากการปฏิบัติการฝนหลวง (ล้านไร่)	214	223.56	235.31

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 2.5 ล้านไร่ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
ล้านไร่	225	227.5	230	232.5	235

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองปฏิบัติการฝนหลวง



ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของวันปฏิบัติการฝนหลวงที่ประสบผลสำเร็จมีฝนตกในพื้นที่เป้าหมายที่กำหนด

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

วันปฏิบัติการฝนหลวงที่ประสบผลสำเร็จมีฝนตกในพื้นที่เป้าหมายที่กำหนด หมายถึง สัดส่วนของจำนวนวันที่มีการขึ้นบินปฏิบัติการฝนหลวงแล้วทำให้เกิดฝนตกในพื้นที่เป้าหมายที่กำหนดไว้เปรียบเทียบกับจำนวนวันที่มีการขึ้นบินปฏิบัติการฝนหลวงทั้งหมด โดยนับรวมจากวันที่ปฏิบัติการฝนหลวงทั้งที่ครบขั้นตอนและไม่ครบขั้นตอน

เงื่อนไข : ไม่นับรวมภารกิจบรรเทาปัญหาหมอกควันและไฟป่าในพื้นที่ภาคเหนือ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2555	2556	2557
ร้อยละของวันปฏิบัติการฝนหลวงที่ประสบผลสำเร็จมีฝนตกในพื้นที่เป้าหมายที่กำหนด	95.86	96.53	98.23

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนวันที่ขึ้นบินปฏิบัติการฝนหลวงและมีฝนตกในพื้นที่เป้าหมาย}}{\text{จำนวนวันที่ขึ้นบินปฏิบัติการฝนหลวงทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
ร้อยละ	92	94	96	98	100

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองปฏิบัติการฝนหลวง



ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของจำนวนวันที่เรดาร์ตรวจอากาศฝนหลวงสามารถสนับสนุนข้อมูลได้

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- **เรดาร์ตรวจอากาศฝนหลวง** เป็นอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการตรวจวัดกลุ่มเมฆฝน และการเคลื่อนที่ของกลุ่มเมฆฝน เพื่อใช้ในการวางแผนการปฏิบัติการฝนหลวง, การติดตามประเมินผล และการเตือนภัยการบิน ปฏิบัติการฝนหลวง ประกอบด้วย เรดาร์แบบประจำที่ จำนวน 4 ชุด ได้แก่ 1) สถานีเรดาร์ฝนหลวง อำเภอมวกก่อ จังหวัดเชียงใหม่ 2) สถานีเรดาร์ฝนหลวง อำเภอตาคลี จังหวัดนครสวรรค์ 3) สถานีเรดาร์ฝนหลวง อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา และสถานีเรดาร์ฝนหลวง อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ แบบเคลื่อนที่ จำนวน 1 ชุด ได้แก่ 1) สถานีเรดาร์ฝนหลวง อำเภอจตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด

- การประเมินผลพิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนวันที่ระบบเรดาร์สามารถสนับสนุนข้อมูลเปรียบเทียบกับจำนวนวันตามแผนการปฏิบัติงานของเรดาร์ (ช่วงระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ – กันยายน) โดยระบบเรดาร์ตรวจอากาศต้องสามารถตรวจวัดกลุ่มฝน และทำงานอย่างต่อเนื่องเป็นปกติ อย่างน้อย 8 ชั่วโมง ภายใน 1 วัน ยกเว้นกรณีมีเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดเกิดขึ้นจนเป็นเหตุให้ระบบเรดาร์ไม่สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่อง เช่น มีพายุฝนฟ้าคะนองเข้าใกล้สถานี หรือมีภัยธรรมชาติอื่น ๆ ที่ทำให้ระบบเรดาร์ต้องหยุดการทำงานชั่วคราว

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2555	2556	2557
ร้อยละของจำนวนวันที่เรดาร์ตรวจอากาศฝนหลวงสามารถสนับสนุนข้อมูลได้	-	-	82.6

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนวันที่เรดาร์ตรวจอากาศฝนหลวงสามารถสนับสนุนข้อมูลได้}}{\text{จำนวนวันทั้งหมดตามแผนการปฏิบัติงานของเรดาร์}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
ร้อยละ	77.5	80.0	82.5	85.0	87.5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองปฏิบัติการฝนหลวง



ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของจำนวนรายการพัสดุ ปีงบประมาณ 2559 ที่มีการเตรียมความพร้อมโดยสามารถ
เสนอขออนุมัติหลักการเพื่อขอซื้อหรือขอจ้างได้ภายในเดือนกันยายน 2558

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- รายการพัสดุ หมายถึง วัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง การจ้างที่ปรึกษา การเช่าระบบ และ
การจ้างเหมาบริการ ของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร
- การเตรียมความพร้อมในการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ 2559 หมายถึง การที่หน่วยงาน
สามารถดำเนินการเตรียมความพร้อมในการจัดหาพัสดุ ประจำปี 2559 ของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดทำ
หลักการเพื่อขอซื้อหรือขอจ้างรายการพัสดุที่หน่วยงานได้รับงบประมาณ และเสนอขออนุมัติต่อหัวหน้า
ส่วนราชการได้ภายในเดือนกันยายน 2558
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเสนอขออนุมัติหลักการเพื่อขอซื้อหรือ
ขอจ้างรายการพัสดุของหน่วยงาน เทียบกับจำนวนรายการพัสดุทั้งหมดที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรจากงบประมาณปี 2559

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{รายการพัสดุปี 2559 ที่เสนอขออนุมัติหลักการเพื่อจัดหา ภายในเดือนกันยายน 2558}}{\text{รายการพัสดุปี 2559 ทั้งหมดที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
ร้อยละ	60	65	70	75	80

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. หนังสือขออนุมัติหลักการเพื่อขอซื้อหรือขอจ้าง
2. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองปฏิบัติการฝนหลวง



มติภายนอก : การประเมินคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA)

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- ข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) เป็นเอกสารที่บันทึกข้อตกลงระหว่างผู้ให้บริการ และผู้รับบริการเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน ถึงระดับการให้บริการ (Level of Service) ขั้นต่ำที่ทั้งสองฝ่ายยอมรับได้ ซึ่งข้อตกลงระดับการให้บริการเปรียบเสมือนพันธสัญญาถึงระดับคุณภาพของบริการและความโปร่งใสที่ผู้ให้บริการมีให้แก่ผู้รับบริการ ดังนั้น องค์ประกอบของข้อตกลงจะประกอบด้วย ขอบเขตการให้บริการ ข้อกำหนดการให้บริการ ระดับการให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ และการรับเรื่องร้องเรียน

- ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ หมายถึง ส่วนราชการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ในงานบริการที่สำคัญตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยมีการจัดทำแผนการปรับปรุงกระบวนการงานบริการ เพื่อให้ได้ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) ที่สอดคล้องกับความต้องการ และความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งการปรับปรุงกระบวนการต้องพิจารณาให้ครอบคลุมใน 6 ประเด็น ได้แก่ 1) ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการจนแล้วเสร็จ 2) ขั้นตอนการให้บริการ 3) คุณภาพของบริการที่ส่งมอบและการให้บริการ 4) รูปแบบ/การเข้าถึงบริการ 5) ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และ 6) ค่าใช้จ่ายในการบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จของการจัดการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ที่ต้องมีการดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการที่นำไปสู่ข้อตกลงระดับการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ มีการดำเนินการตามแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ และมีผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงฯ โดยมีเกณฑ์การประเมินแยกตามกลุ่มของส่วนราชการ ดังนี้

- กลุ่มที่ 2 ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

เป็นการประเมินผลการดำเนินการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับส่วนราชการใน 2 กลุ่ม คือ ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และต้องจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการเพิ่มในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เช่น กรมประมง กรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น และส่วนราชการใหม่ที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นปีแรก โดยมีเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้



ตัวชี้วัดย่อย	เกณฑ์การให้คะแนน	น้ำหนัก												
6.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ดังนี้ <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>จัดส่งข้อมูลกระบวนการงานบริการใหม่ที่น่าสนใจจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการตามแบบฟอร์มที่กำหนด (แบบฟอร์มการปรับปรุงกระบวนการงาน A - F)</td></tr><tr><td>ระดับ 2</td><td>-</td></tr><tr><td>ระดับ 3</td><td>จัดทำแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่) และจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการงานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่)</td></tr><tr><td>ระดับ 4</td><td>-</td></tr><tr><td>ระดับ 5</td><td>ติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับกระบวนการงานบริการใหม่ให้ประชาชนทราบ ณ จุดให้บริการ</td></tr></table>	ระดับ 1	จัดส่งข้อมูลกระบวนการงานบริการใหม่ที่น่าสนใจจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการตามแบบฟอร์มที่กำหนด (แบบฟอร์มการปรับปรุงกระบวนการงาน A - F)	ระดับ 2	-	ระดับ 3	จัดทำแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่) และจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการงานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่)	ระดับ 4	-	ระดับ 5	ติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับกระบวนการงานบริการใหม่ให้ประชาชนทราบ ณ จุดให้บริการ	2		
ระดับ 1	จัดส่งข้อมูลกระบวนการงานบริการใหม่ที่น่าสนใจจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการตามแบบฟอร์มที่กำหนด (แบบฟอร์มการปรับปรุงกระบวนการงาน A - F)													
ระดับ 2	-													
ระดับ 3	จัดทำแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่) และจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการงานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่)													
ระดับ 4	-													
ระดับ 5	ติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับกระบวนการงานบริการใหม่ให้ประชาชนทราบ ณ จุดให้บริการ													
6.2	ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการงานบริการ เทียบกับแผนการปรับปรุง ดังนี้ <table><tr><td>ระดับคะแนน (ร้อยละ)</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td></tr></table>	ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4	5	ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ	60	70	80	90	100	4
ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4	5									
ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ	60	70	80	90	100									
6.3	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ ดังนี้ <table><tr><td>ระดับคะแนน (ร้อยละ)</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>ผลสำรวจความพึงพอใจ</td><td>65</td><td>70</td><td>75</td><td>80</td><td>85</td></tr></table>	ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4	5	ผลสำรวจความพึงพอใจ	65	70	75	80	85	4
ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4	5									
ผลสำรวจความพึงพอใจ	65	70	75	80	85									
รวม		10												

เกณฑ์การคำนวณคะแนน

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
6.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ	2	SM1	(W1 x SM1)
6.2 ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการงานบริการ เทียบกับแผนการปรับปรุง	4	SM2	(W2 x SM2)
6.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	4	SM3	(W3 x SM3)
รวม	ΣWi		$\Sigma (Wi \times SMi)$ ΣWi



โดยที่

W	หมายถึง	น้ำหนักของตัวชี้วัด
SM	หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด
i	หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน
$\frac{\sum (W_i \times S_{Mi})}{\sum W_i}$		ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์กร

เงื่อนไข

1. สำนักงาน ก.พ.ร. จะสนับสนุนองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการและการจัดทำแผนการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการให้แก่ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
2. ให้ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดำเนินการจัดส่งเอกสารข้อมูล ดังนี้ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในรอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ 6 เดือน ทาง E - Mail : goodservice@opdc.go.th
 - 2.1 จัดส่งแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการ
 - 2.2 จัดส่งข้อตกลงระดับการให้บริการ
 - 2.3 ภาพถ่ายการติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการ ณ จุดให้บริการ
3. ให้ทุกส่วนราชการ (ยกเว้นกระบวนการบริการตามเงื่อนไขข้อ 2.) รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการที่ได้จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ตามแบบฟอร์ม 1 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทางอีเมล goodservice@opdc.go.th หรือเป็นหนังสือราชการ ภายในรอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ 6 เดือน
4. ให้ส่วนราชการรายงานผลสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงงานบริการตามแผนการปรับปรุงฯ ตามแบบฟอร์ม 2 ในระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ (e – Sar) รอบ 12 เดือน
5. สำหรับส่วนราชการที่มีกระบวนการที่จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการมากกว่า 1 งานบริการ การประเมินผลจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนางานบริการของกระบวนการที่นำมาจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ
6. การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ ดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองปฏิบัติการฝนหลวง และกองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง



มิติภายใน : การประเมินประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 7 การเบิกจ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 7.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
75	78	81	84	87



เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 87 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พ.ร.บ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 เป็นฐานในการคำนวณ
3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม, กองปฏิบัติการฝนหลวง และกองบริหารการบินเกษตร



ตัวชี้วัดที่ 7.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \\ \text{ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
88	90	92	94	96

เงื่อนไข :

- กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 96 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พรบ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 เป็นฐานในการคำนวณ
- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ



แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม, กองปฏิบัติการฝนหลวง, กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง, กองบริหารการบินเกษตร, กองแผนงาน, กลุ่มตรวจสอบภายใน และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ (ลดปริมาณการใช้ลงร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้มาตรฐาน)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้น้อยร้อยละ 10

สูตรการคำนวณ :

1. ด้านไฟฟ้า

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้พลังงาน =
$$\frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$$

(Energy Utilization Index, EUI)

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน =
$$\frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$$

(Energy Utilization Index, EUI)

เกณฑ์การให้คะแนน :

1. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh ; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3,4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000



2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่แท้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500 0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณEUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณEUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3,4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม



มิตภายใน : การพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 9 การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

ตัวชี้วัดที่ 9.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของ
ส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย : เป็นการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ

1. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าใจทิศทางขององค์กร

- ทิศทางขององค์กร หมายถึง วิสัยทัศน์ ค่านิยม เป้าประสงค์ระยะสั้น ระยะยาว และผลการดำเนินการที่คาดหวังที่ครอบคลุมผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- บุคลากร หมายถึง ข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานของรัฐ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว หรือบุคลากรตามทีระบุไว้ในลักษณะสำคัญขององค์กร

2. ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสำนัก/กอง ที่ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตาม
ตัวชี้วัดที่องค์การกำหนด

- ตัวชี้วัดเป็นไปตามคำรับรองการปฏิบัติราชการที่ได้ถ่ายทอดจากระดับองค์การสู่ระดับสำนัก/กอง เป็นการวัดความสำเร็จของตัวชี้วัดที่สำนัก/กอง รับผิดชอบดำเนินการ

3. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ

- ผู้รับบริการ หมายถึง ผู้รับบริการทุกกลุ่มที่กำหนดไว้ในลักษณะสำคัญขององค์กร

4. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ

- ผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูล หมายถึง บุคคลภายนอกองค์กร

5. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน

- ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย หลักเกณฑ์ การประเมิน การจัดสรรสิ่งจูงใจ ระบบการแจ้งผลเพื่อการปรับปรุง

6. ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual)

- คู่มือการปฏิบัติงานอย่างน้อยต้องประกอบด้วย Work Flow และมาตรฐานคุณภาพงาน
- วัดจากร้อยละของกระบวนการที่สร้างคุณค่าทั้งหมดเทียบกับกระบวนการที่สร้างคุณค่าที่ได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน



ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W × SM)
		1	2	3	4	5		
1. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าใจทิศทางขององค์กร	0.167	60	65	70	75	80	SM ₁	W ₁ × SM ₁
2. ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสำนัก/กอง ที่ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่องค์กรกำหนด	0.167	60	65	70	75	80	SM ₂	W ₂ × SM ₂
3. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ	0.166	65	70	75	80	85	SM ₃	W ₃ × SM ₃
4. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูล ข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ	0.166	60	65	70	75	80	SM ₄	W ₄ × SM ₄
5. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	0.167	60	65	70	75	80	SM ₅	W ₅ × SM ₅
6. ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือการ ปฏิบัติงาน (Work Manual)	0.167	30	40	50	60	70	SM ₆	W ₆ × SM ₆
	1.000							Σ (W ₁₋₆ × SM ₁₋₆)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	Σ (W ₁ × SM ₁) = 1
2	Σ (W ₂ × SM ₂) = 2
3	Σ (W ₃ × SM ₃) = 3
4	Σ (W ₄ × SM ₄) = 4
5	Σ (W ₅ × SM ₅) = 5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. จัดทำแบบสอบถามและเลือกกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติ
2. กลุ่มพัฒนาระบบบริหารจัดให้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการกรม, กองปฏิบัติการฝนหลวง, กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง,
กองบริหารการบินเกษตร, กองแผนงาน, กลุ่มตรวจสอบภายใน และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



คำรับรองการปฏิบัติราชการของกองบริหารการบินเกษตร

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
มิติภายนอก ร้อยละ 75						
การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 65)						
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักต่อการบรรลุเป้าหมายของการปฏิบัติการฝนหลวงตามแผนป้องกันและแก้ไขภัยแล้ง	20	1	2	3	4	5
2. ร้อยละของจำนวนภารกิจในความรับผิดชอบที่สามารถสนับสนุนอากาศยานได้ตามแผน	15	70	75	80	85	90
3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติการบินสำหรับการปฏิบัติการฝนหลวง	10	1	2	3	4	5
4. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการให้บริการอากาศยาน	10	1	2	3	4	5
5. ร้อยละของจำนวนรายการพัสดุ ปีงบประมาณ 2559 ที่มีการเตรียมความพร้อมโดยสามารถเสนอขออนุมัติหลักการเพื่อขอซื้อหรือขอจ้างได้ภายในเดือนกันยายน 2558	10	60	65	70	75	80
การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)						
6. คุณภาพการให้บริการประชาชน (SLA) : กระบวนการขอสนับสนุนการทำฝนหลวง	10	1	2	3	4	5
6.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ	(2)	1	-	3	-	5
6.2 ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการเทียบกับแผนการปรับปรุงฯ	(4)	60	70	80	90	100
6.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	(4)	65	70	75	80	85
มิติภายใน ร้อยละ 25						
การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 15)						
7. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	10					
7.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	(5)	75	78	81	84	87
7.2 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(5)	88	90	92	94	96
8. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	5	1	2	3	4	5



ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
การพัฒนองค์กร (ร้อยละ 10)						
9. การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ						
9.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	10					
1) ร้อยละของบุคลากรที่เข้าใจทิศทางขององค์กร		60	65	70	75	80
2) ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสำนัก/กองที่ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่องค์กรกำหนด		60	65	70	75	80
3) ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ		65	70	75	80	85
4) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ		60	65	70	75	80
5) ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน		60	65	70	75	80
6) ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual)		30	40	50	60	70
รวม	100					

หมายเหตุ

1. การประเมินประสิทธิผล
 - 1.1 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
 - 1.2 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของหน่วยงาน ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของหน่วยงาน
 - 1.3 ตัวชี้วัดสำคัญที่มีเป้าหมายร่วมกัน ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกองแผนงาน
(กลุ่มติดตามและประเมินผล)
2. การประเมินคุณภาพ
 - 2.1 คุณภาพการให้บริการประชาชน (SLA) ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
3. การประเมินประสิทธิภาพ
 - 3.1 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
 - 3.2 การประหยัดพลังงาน ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
4. การพัฒนองค์กร
 - 4.1 การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



มติภายนอก : การประเมินประสิทธิผล

ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักต่อการบรรลุเป้าหมายของการปฏิบัติการฝนหลวงตามแผนป้องกันและแก้ไขภัยแล้ง

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- การปฏิบัติการฝนหลวง หมายถึง การปฏิบัติการฝนหลวงตามตำราฝนหลวงพระราชทาน แล้วทำให้เกิดฝนตกในพื้นที่เป้าหมายหรือพื้นที่ที่วางแผนให้ได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติการฝนหลวง ซึ่งประกอบด้วย
ขั้นตอนที่ 1 ก่อเมฆ : เป็นการดัดแปรสภาพอากาศเพื่อเร่งหรือเสริมการเกิด/การก่อรวมตัวของเมฆ

ขั้นตอนที่ 2 เลี้ยงให้อ้วน : เป็นการดัดแปรสภาพอากาศ เพื่อเร่งหรือเสริมการเจริญของเมฆให้มีขนาดใหญ่ขึ้นและหนาแน่นขึ้น

ขั้นตอนที่ 3 โจมตี : เป็นการดัดแปรสภาพอากาศ เพื่อเร่งให้เมฆรวมตัวหนาแน่นจนตกเป็นฝนลงสู่พื้นที่เป้าหมายหวังผลที่กำหนด

- แผนป้องกันและแก้ไขภัยแล้ง แบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ช่วงเดือน ต.ค. 57 – ก.พ. 58 เป็นการปฏิบัติการฝนหลวงช่วยเหลือตามการร้องขอของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง ทั้ง 5 ศูนย์ ในช่วงที่มีสภาพอากาศเหมาะสมเป็นระยะสั้นๆ

ระยะที่ 2 ช่วงเดือน มี.ค. 58 – เม.ย. 58 เน้นปฏิบัติการฝนหลวงเพื่อสร้างความชุ่มชื้นให้กับพื้นที่เกษตรกรรมและป่าไม้

ระยะที่ 3 ช่วงเดือน พ.ค. 58 – ก.ย. 58 เน้นปฏิบัติการฝนหลวงเพื่อเพิ่มปริมาณน้ำฝนในพื้นที่เกษตรกรรม

- การพิจารณาความสำเร็จของการปฏิบัติการฝนหลวง จะใช้การประเมินผลจากจำนวนพื้นที่ที่เกิดความแห้งแล้งและ/หรือเกิดสภาวะฝนทิ้งช่วง และได้รับความช่วยเหลือจากการขึ้นบินปฏิบัติการฝนหลวงในแต่ละวัน มีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{จำนวนพื้นที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือ}}{\text{จำนวนพื้นที่ประสบภัยแล้งจากการประกาศของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง}} \times 100$$



เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_1 \times SM_1) = 1$
2	$\sum (W_2 \times SM_2) = 2$
3	$\sum (W_3 \times SM_3) = 3$
4	$\sum (W_4 \times SM_4) = 4$
5	$\sum (W_5 \times SM_5) = 5$

ตารางและสูตรการคำนวณ

แผนป้องกันและแก้ไข ปัญหายั่งยืน	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ความสำเร็จของตัวชี้วัด (ร้อยละ)					คะแนน ที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก (W x SM)
		1	2	3	4	5		
1. ช่วงเดือน ต.ค. 57 – ก.พ. 58	0.2	39	42	45	48	51	SM ₁	W ₁ x SM ₁
2. ช่วงเดือน มี.ค. 58 – เม.ย. 58	0.4	58.67	61.67	64.67	67.67	70.67	SM ₂	W ₂ x SM ₂
3. ช่วงเดือน พ.ค. 58 – ก.ย. 58	0.4	64.39	67.39	70.39	73.39	76.39	SM ₃	W ₃ x SM ₃
	1.00							$\sum (W_{1-3} \times SM_{1-3})$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน ปี 2557 :

เดือน	พื้นที่ประสบ ภัยแล้ง (ล้านไร่)	พื้นที่ที่ได้รับการ ช่วยเหลือ (ล้านไร่)	คิดเป็น (ร้อยละ)
มีนาคม 57	102.69	42.44	41.33
เมษายน 57	191.50	147.81	77.19
พฤษภาคม 57	133.13	94.31	70.85
มิถุนายน 57	127.56	89.19	69.92
กรกฎาคม 57	129.56	86.44	66.71
สิงหาคม 57	145.81	103.69	71.11
กันยายน 57	123.06	90.31	73.39
ตุลาคม 57	49.56	38.19	77.05
พฤศจิกายน 57	22.13	13.19	59.60



แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แหล่งข้อมูล

- (1) ข้อมูลการประกาศพื้นที่ภัยแล้ง/สภาวะฝนทิ้งช่วง (รายเดือน) ของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวงประจำภาค
- (2) ข้อมูลการวางแผนและสรุปรายงานผลการปฏิบัติการฝนหลวงประจำวันของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวงประจำภาค
- (3) แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2558 กรมฝนหลวงและการบินเกษตร

2. วิธีการจัดเก็บข้อมูล

- (1) กองปฏิบัติการฝนหลวง โดยกลุ่มวิชาการปฏิบัติการฝนหลวง ทำหน้าที่รวบรวมและประมวลผลข้อมูลเป็นรายศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง
- (2) ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูลเป็นรายเดือน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองปฏิบัติการฝนหลวง



ตัวชี้วัดภารกิจหลักของหน่วยงาน (ระดับกอง)

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของจำนวนภารกิจในความรับผิดชอบที่สามารถสนับสนุนอากาศยานได้ตามแผน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

• ภารกิจในความรับผิดชอบ หมายถึง ภารกิจบริการด้านการบินที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร ดังนี้

1. บินสนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
2. บินสำรวจพื้นที่ในภารกิจของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
3. บินสนับสนุนการปฏิบัติการฝนหลวง
4. บินสนับสนุนงานวิจัย
5. บินสำรวจประเมินผลการปฏิบัติการฝนหลวง
6. บินสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยราชการอื่น

• อากาศยาน หมายถึง เครื่องบินปีกตรึงและปีกหมุนทั้งหมดที่กองบริหารการบินเกษตรรับผิดชอบ

• การสนับสนุนอากาศยานได้ตามแผน พิจารณาจากจำนวนครั้งที่หน่วยงานสามารถให้การสนับสนุนอากาศยานได้ในแต่ละภารกิจ โดยไม่นับรวมกรณีที่อากาศยานติดภารกิจครบซ่อม 100 ชั่วโมง และ 200 ชั่วโมง

สูตรการคำนวณ :

ภารกิจ	แผนการสนับสนุน (ครั้ง)	ผลการสนับสนุน (ครั้ง)	% แผน - ผล
1. บินสนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้บริหาร	P1	R1	$\frac{R1 \times 100}{P1}$
2. บินสำรวจพื้นที่ในภารกิจของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	P2	R2	$\frac{R2 \times 100}{P2}$
3. บินสนับสนุนการปฏิบัติการฝนหลวง	P3	R3	$\frac{R3 \times 100}{P3}$
4. บินสนับสนุนงานวิจัย	P4	R4	$\frac{R4 \times 100}{P4}$
5. บินสำรวจประเมินผลการปฏิบัติการฝนหลวง	P5	R5	$\frac{R5 \times 100}{P5}$
6. บินสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยราชการอื่น	P6	R6	$\frac{R6 \times 100}{P6}$
ร้อยละของจำนวนภารกิจในความรับผิดชอบที่สามารถสนับสนุนอากาศยานได้ตามแผน			$\Sigma \frac{\% \text{แผน-ผล}}{\text{จำนวนภารกิจ}}$



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
ร้อยละ	70	75	80	85	90

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองบริหารการบินเกษตร



ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานการbin

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

มาตรฐานการbin หมายถึง ข้อกำหนดทางวิชาการและเทคนิคในการปฏิบัติด้านการbinในระดับใดระดับหนึ่งที่มีผลทำให้การปฏิบัติงานด้านการbinเพื่อการปฏิบัติการฝนหลวงอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจและมีความปลอดภัย โดยจัดทำขึ้นในรูปของเอกสารจากความร่วมมือและการยอมรับร่วมกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมาตรฐานการbinเพื่อการปฏิบัติการฝนหลวง ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน ได้แก่ 1) มาตรฐานการซ่อมบำรุง 2) มาตรฐานการปฏิบัติการbin 3) มาตรฐานความปลอดภัยด้านการbin และ 4) มาตรฐานสนามbin

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ทบทวน/ปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานจัดทำมาตรฐานการbin
2	จัดให้มีกระบวนการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำมาตรฐานการbinปฏิบัติงาน
3	จัดทำร่างมาตรฐานการbin
4	ประชาสัมพันธ์ร่างมาตรฐานการbin
5	ประกาศใช้มาตรฐานการbin อย่างน้อย 1 มาตรฐาน

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กองบริหารการbinเกษตร ดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองบริหารการbinเกษตร



ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการให้บริการอากาศยาน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการให้บริการอากาศยาน หมายถึง กองบริหารการbinเกษตร ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการบริการที่สำคัญให้เกิดประสิทธิภาพ โดยต้องมีการดำเนินการจัดทำแผนการปรับปรุงกระบวนการ มีการดำเนินงานตามแผน และมีผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	วิเคราะห์สภาพปัญหาของกระบวนการให้บริการอากาศยาน และโอกาสในการปรับปรุง
2	จัดทำแผนภาพ (Flow Chart) กระบวนการที่ปรับปรุงใหม่ และประกาศให้ผู้รับบริการทราบ
3	จัดทำแผนการดำเนินงานหรือแผนการปรับปรุงกระบวนการ จำนวน 2 กิจกรรม ได้แก่ - ระบบฐานข้อมูลผู้รับบริการอากาศยาน - ระบบฐานข้อมูลด้านอากาศยาน
4	ดำเนินงานแล้วเสร็จได้ตามแผน จำนวน 1 กิจกรรม
5	ดำเนินงานแล้วเสร็จได้ตามแผน จำนวน 2 กิจกรรม

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กองบริหารการbinเกษตร ดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองบริหารการbinเกษตร



ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของจำนวนรายการพัสดุ ปีงบประมาณ 2559 ที่มีการเตรียมความพร้อมโดยสามารถ
เสนอขออนุมัติหลักการเพื่อขอซื้อหรือขอจ้างได้ภายในเดือนกันยายน 2558

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- รายการพัสดุ หมายถึง วัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง การจ้างที่ปรึกษา การเช่าระบบ และ
การจ้างเหมาบริการ ของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร
- การเตรียมความพร้อมในการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ 2559 หมายถึง การที่หน่วยงาน
สามารถดำเนินการเตรียมความพร้อมในการจัดหาพัสดุ ประจำปี 2559 ของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดทำ
หลักการเพื่อขอซื้อหรือขอจ้างรายการพัสดุที่หน่วยงานได้รับงบประมาณ และเสนอขออนุมัติต่อหัวหน้าส่วนราชการได้
ภายในเดือนกันยายน 2558
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเสนอขออนุมัติหลักการเพื่อขอซื้อหรือ
ขอจ้างรายการพัสดุของหน่วยงาน เทียบกับจำนวนรายการพัสดุทั้งหมดที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรจาก
งบประมาณปี 2559

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{รายการพัสดุปี 2559 ที่เสนอขออนุมัติหลักการเพื่อจัดหา ภายในเดือนกันยายน 2558}}{\text{รายการพัสดุปี 2559 ทั้งหมดที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
ร้อยละ	60	65	70	75	80

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. หนังสือขออนุมัติหลักการเพื่อขอซื้อหรือขอจ้าง
2. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองบริหารการบินเกษตร



มติภายนอก : การประเมินคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA)

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- ข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) เป็นเอกสารที่บันทึกข้อตกลงระหว่างผู้ให้บริการ และผู้รับบริการเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน ถึงระดับการให้บริการ (Level of Service) ขั้นต่ำที่ทั้งสองฝ่ายยอมรับได้ ซึ่งข้อตกลงระดับการให้บริการเปรียบเสมือนพันธสัญญาถึงระดับคุณภาพของบริการและความโปร่งใสที่ผู้ให้บริการมีให้แก่ผู้รับบริการ ดังนั้น องค์ประกอบของข้อตกลงจะประกอบด้วย ขอบเขตการให้บริการ ข้อกำหนดการให้บริการ ระดับการให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ และการรับเรื่องร้องเรียน

- ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ หมายถึง ส่วนราชการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ในงานบริการที่สำคัญตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยมี การจัดทำแผนการปรับปรุงกระบวนการงานบริการ เพื่อให้ได้ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) ที่สอดคล้องกับความต้องการ และความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งการปรับปรุงกระบวนการต้องพิจารณาให้ครอบคลุมใน 6 ประเด็น ได้แก่ 1) ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการจนแล้วเสร็จ 2) ขั้นตอนการให้บริการ 3) คุณภาพของบริการที่ส่งมอบและการให้บริการ 4) รูปแบบ/การเข้าถึงบริการ 5) ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และ 6) ค่าใช้จ่ายในการบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จของการจัดการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ที่ต้องมีการดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการที่นำไปสู่ข้อตกลงระดับการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ มีการดำเนินการตามแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ และมีผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงฯ โดยมีเกณฑ์การประเมินแยกตามกลุ่มของส่วนราชการ ดังนี้

- กลุ่มที่ 2 ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

เป็นการประเมินผลการดำเนินการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับส่วนราชการใน 2 กลุ่ม คือ ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และต้องจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการเพิ่มในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เช่น กรมประมง กรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น และส่วนราชการใหม่ที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นปีแรก โดยมีเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้



ตัวชี้วัดย่อย	เกณฑ์การให้คะแนน					น้ำหนัก												
6.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ดังนี้					2												
	ระดับ 1	จัดส่งข้อมูลกระบวนการงานบริการใหม่ที่น่าสนใจจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการตามแบบฟอร์มที่กำหนด (แบบฟอร์มการปรับปรุงกระบวนการงาน A - F)																
	ระดับ 2	-																
	ระดับ 3	จัดทำแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่) และจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการงานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่)																
	ระดับ 4	-																
	ระดับ 5	ติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับกระบวนการงานบริการใหม่ให้ประชาชนทราบ ณ จุดให้บริการ																
6.2	ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการงานบริการ เทียบกับแผนการปรับปรุง ดังนี้					4												
	<table><tr><td>ระดับคะแนน (ร้อยละ)</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td></tr></table>						ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4	5	ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ	60	70	80	90	100
	ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4		5											
ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ	60	70	80	90	100													
6.3	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ ดังนี้					4												
	<table><tr><td>ระดับคะแนน (ร้อยละ)</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>ผลสำรวจความพึงพอใจ</td><td>65</td><td>70</td><td>75</td><td>80</td><td>85</td></tr></table>						ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4	5	ผลสำรวจความพึงพอใจ	65	70	75	80	85
	ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4		5											
ผลสำรวจความพึงพอใจ	65	70	75	80	85													
รวม						10												

เกณฑ์การคำนวณคะแนน

ตัวชี้วัด		น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
6.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ	2	SM1	(W1 x SM1)
6.2	ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการงานบริการ เทียบกับแผนการปรับปรุง	4	SM2	(W2 x SM2)
6.3	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	4	SM3	(W3 x SM3)
รวม		ΣWi		$\Sigma (Wi \times SMi)$ ΣWi



โดยที่

W	หมายถึง	น้ำหนักของตัวชี้วัด
SM	หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด
i	หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน
$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$		ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ

เงื่อนไข

1. สำนักงาน ก.พ.ร. จะสนับสนุนองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการและการจัดทำแผนการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการให้แก่ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
2. ให้ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดำเนินการจัดส่งเอกสารข้อมูล ดังนี้ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในรอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ 6 เดือน ทาง E - Mail : goodservice@opdc.go.th
 - 2.1 จัดส่งแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการ
 - 2.2 จัดส่งข้อตกลงระดับการให้บริการ
 - 2.3 ภาพถ่ายการติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการ ณ จุดให้บริการ
3. ให้ทุกส่วนราชการ (ยกเว้นกระบวนการบริการตามเงื่อนไขข้อ 2.) รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการที่ได้จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ตามแบบฟอร์ม 1 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทางอีเมล goodservice@opdc.go.th หรือเป็นหนังสือราชการ ภายในรอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ 6 เดือน
4. ให้ส่วนราชการรายงานผลสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงงานบริการตามแผนการปรับปรุงฯ ตามแบบฟอร์ม 2 ในระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ (e - Sar) รอบ 12 เดือน
5. สำหรับส่วนราชการที่มีกระบวนการที่จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการมากกว่า 1 งานบริการ การประเมินผลจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนางานบริการของกระบวนการที่นำมาจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ
6. การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ ดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองปฏิบัติการฝนหลวง และกองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง



มิติภายใน : การประเมินประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 7 การเบิกจ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 7.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
75	78	81	84	87



เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 87 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พ.ร.บ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 เป็นฐานในการคำนวณ
3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม, กองปฏิบัติการฝนหลวง และกองบริหารการบินเกษตร



ตัวชี้วัดที่ 7.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \\ \text{ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
88	90	92	94	96

เงื่อนไข :

- กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 96 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พรบ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 เป็นฐานในการคำนวณ
- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ



แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม, กองปฏิบัติการฝนหลวง, กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง, กองบริหารการbinเกษตร, กองแผนงาน, กลุ่มตรวจสอบภายใน และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ (ลดปริมาณการใช้ลงร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้มาตรฐาน)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้น้อยร้อยละ 10

สูตรการคำนวณ :

1. ด้านไฟฟ้า

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้พลังงาน =
$$\frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$$

(Energy Utilization Index, EUI)

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน =
$$\frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$$

(Energy Utilization Index, EUI)

เกณฑ์การให้คะแนน :

1. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh ; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3,4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000



2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่แท้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500 0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณEUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณEUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3,4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม



มิตภายใน : การพัฒนาองค์การ

ตัวชี้วัดที่ 9 การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

ตัวชี้วัดที่ 9.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของ
ส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย : เป็นการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ

1. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าใจทิศทางขององค์การ

- ทิศทางขององค์การ หมายถึง วิสัยทัศน์ ค่านิยม เป้าประสงค์ระยะสั้น ระยะยาว และผลการดำเนินการที่คาดหวังที่ครอบคลุมผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- บุคลากร หมายถึง ข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานของรัฐ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว หรือบุคลากรตามทีระบุไว้ในลักษณะสำคัญขององค์การ

2. ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสำนัก/กอง ที่ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตาม
ตัวชี้วัดที่องค์การกำหนด

- ตัวชี้วัดเป็นไปตามคำรับรองการปฏิบัติราชการที่ได้ถ่ายทอดจากระดับองค์การสู่ระดับสำนัก/กอง เป็นการวัดความสำเร็จของตัวชี้วัดที่สำนัก/กอง รับผิดชอบดำเนินการ

3. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ

- ผู้รับบริการ หมายถึง ผู้รับบริการทุกกลุ่มที่กำหนดไว้ในลักษณะสำคัญขององค์การ

4. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ

- ผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูล หมายถึง บุคคลภายนอกองค์การ

5. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน

- ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย หลักเกณฑ์ การประเมิน การจัดสรรสิ่งจูงใจ ระบบการแจ้งผลเพื่อการปรับปรุง

6. ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual)

- คู่มือการปฏิบัติงานอย่างน้อยต้องประกอบด้วย Work Flow และมาตรฐานคุณภาพงาน
- วัดจากร้อยละของกระบวนการที่สร้างคุณค่าทั้งหมดเทียบกับกระบวนการที่สร้างคุณค่าที่ได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน



ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W x SM)
		1	2	3	4	5		
1. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าใจทิศทางขององค์กร	0.167	60	65	70	75	80	SM ₁	W ₁ x SM ₁
2. ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสำนัก/กอง ที่ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่องค์กรกำหนด	0.167	60	65	70	75	80	SM ₂	W ₂ x SM ₂
3. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ	0.166	65	70	75	80	85	SM ₃	W ₃ x SM ₃
4. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูล ข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ	0.166	60	65	70	75	80	SM ₄	W ₄ x SM ₄
5. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	0.167	60	65	70	75	80	SM ₅	W ₅ x SM ₅
6. ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือ การปฏิบัติงาน (Work Manual)	0.167	30	40	50	60	70	SM ₆	W ₆ x SM ₆
	1.000							Σ (W ₁₋₆ x SM ₁₋₆)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	Σ (W ₁ x SM ₁) = 1
2	Σ (W ₂ x SM ₂) = 2
3	Σ (W ₃ x SM ₃) = 3
4	Σ (W ₄ x SM ₄) = 4
5	Σ (W ₅ x SM ₅) = 5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. จัดทำแบบสอบถามและเลือกกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติ
2. กลุ่มพัฒนาระบบบริหารจัดให้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการกรม, กองปฏิบัติการฝนหลวง, กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง,
กองบริหารการbinเกษตร, กองแผนงาน, กลุ่มตรวจสอบภายใน และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



คำรับรองการปฏิบัติราชการของกองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
มิติภายนอก ร้อยละ 75						
การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 65)						
1. ระดับความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีด้านฝนหลวงและการบินเกษตรมาใช้ประโยชน์	20	1	2	3	4	5
2. ร้อยละ (เฉลี่ย) ความสำเร็จของการดำเนินการโครงการวิจัย	15	60	70	80	90	100
3. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนแม่บทงานวิจัยกรมฝนหลวงและการบินเกษตร	10	1	2	3	4	5
4. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	10	1	2	3	4	5
5. ร้อยละของจำนวนรายการพัสดุ ปีงบประมาณ 2559 ที่มีการเตรียมความพร้อมโดยสามารถเสนอขออนุมัติหลักการเพื่อขอซื้อหรือขอจ้างได้ภายในเดือนกันยายน 2558	10	60	65	70	75	80
การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)						
6. คุณภาพการให้บริการประชาชน (SLA) : กระบวนการขอสนับสนุนการทำฝนหลวง	10	1	2	3	4	5
6.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ	(2)	1	-	3	-	5
6.2 ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการให้บริการเทียบกับแผนการปรับปรุงฯ	(4)	60	70	80	90	100
6.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	(4)	65	70	75	80	85
มิติภายใน ร้อยละ 25						
การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 15)						
7. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	10					
7.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	(5)	75	78	81	84	87
7.2 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(5)	88	90	92	94	96
8. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	5	1	2	3	4	5



การพัฒนองค์กร (ร้อยละ 10)						
9. การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ						
9.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	10					
1) ร้อยละของบุคลากรที่เข้าใจทิศทางขององค์กร		60	65	70	75	80
2) ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสำนัก/กองที่ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่องค์กรกำหนด		60	65	70	75	80
3) ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ		65	70	75	80	85
4) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ		60	65	70	75	80
5) ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน		60	65	70	75	80
6) ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual)		30	40	50	60	70
รวม	100					

หมายเหตุ

- การประเมินประสิทธิผล
 - ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
 - ตัวชี้วัดภารกิจหลักของหน่วยงาน ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของหน่วยงาน
 - ตัวชี้วัดสำคัญที่มีเป้าหมายร่วมกัน ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกองแผนงาน (กลุ่มติดตามและประเมินผล)
- การประเมินคุณภาพ
 - คุณภาพการให้บริการประชาชน (SLA) ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
- การประเมินประสิทธิภาพ
 - การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
 - การประหยัดพลังงาน ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
- การพัฒนองค์กร
 - การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



มติภายนอก : การประเมินประสิทธิผล

ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีด้านฝนหลวงและการบินเกษตรมาใช้ประโยชน์

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- เทคโนโลยีด้านฝนหลวงและการบินเกษตร หมายถึง ผลงานวิจัย/เทคโนโลยี ที่ได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชาต่างๆ ให้ได้องค์ความรู้และเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการปฏิบัติการฝนหลวงและการบินเกษตร โดยเป็นผลงานวิจัยในช่วงระหว่าง ปี 2552 – 2556
- การใช้ประโยชน์ หมายถึง การที่ศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวงนำผลงานวิจัย/เทคโนโลยีด้านฝนหลวงและการบินเกษตร มาประยุกต์ใช้ในขั้นตอนต่างๆ ของการปฏิบัติการฝนหลวง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติการฝนหลวง และปฏิบัติอย่างต่อเนื่องจนเกิดการยอมรับเทคโนโลยี
- การยอมรับเทคโนโลยี หมายถึง การที่บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านปฏิบัติการฝนหลวงและการบินเกษตร เล็งเห็นถึงประโยชน์ของการใช้ผลงานวิจัย/เทคโนโลยี จนเกิดการยอมรับในทางปฏิบัติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	คัดเลือกผลงานวิจัย/เทคโนโลยี ที่จะนำมาใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 2 เรื่อง และจัดทำแผนการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่การปฏิบัติ
2	ดำเนินการตามแผนการถ่ายทอดเทคโนโลยีและติดตามผลการดำเนินงาน
3	ดำเนินการประเมินผลการยอมรับเทคโนโลยีของกลุ่มเป้าหมาย
4	กลุ่มเป้าหมายมีระดับการยอมรับผลงานวิจัย/เทคโนโลยี ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 เทคโนโลยี
5	กลุ่มเป้าหมายมีระดับการยอมรับผลงานวิจัย/เทคโนโลยี ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 เทคโนโลยี

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง ดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง



ตัวชี้วัดภารกิจหลักของหน่วยงาน (ระดับกอง)

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละ (เฉลี่ย) ความสำเร็จของการดำเนินการโครงการวิจัย

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- โครงการวิจัย หมายถึง โครงการศึกษาวิจัยที่กรมฝนหลวงและการบินเกษตรได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
- ความสำเร็จของการดำเนินการโครงการวิจัยจะพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินกิจกรรมหรือขั้นตอนที่กำหนดในแต่ละโครงการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2555	2556	2557
ร้อยละ (เฉลี่ย) ความสำเร็จของการดำเนินการโครงการวิจัย	-	-	-

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
ร้อยละ	60	70	80	90	100

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กรอบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของกองแผนงาน
- รายงานผลการดำเนินงานเป็นรายเดือน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง



ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนแม่บทงานวิจัยกรมฝนหลวงและการบินเกษตร

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

แผนแม่บทงานวิจัยกรมฝนหลวงและการบินเกษตร หมายถึง กรอบแนวทางการดำเนินการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร ภายในกำหนดระยะเวลา 5 ปี

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานจัดทำแผนแม่บทงานวิจัย
2	ศึกษาแผนแม่บทงานวิจัยของประเทศและกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประเมินสถานะขององค์กร (SWOT Analysis) และกำหนดทิศทางการพัฒนางานวิจัยของกรม (วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์)
3	จัดทำร่างแผนแม่บทงานวิจัยกรมฝนหลวงและการบินเกษตร
4	ประชาสัมพันธ์แผนแม่บทงานวิจัยกรมฝนหลวงและการบินเกษตร
5	เสนอแผนแม่บทงานวิจัยฯ ฉบับสมบูรณ์ต่ออธิบดี และประกาศใช้ภายในเดือนธันวาคม 2558

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง ดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง



ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
กรมพลังงานและการบินเกษตร

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมพลังงานและการบินเกษตร หมายถึง กรอบ
แนวทางการดำเนินการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมพลังงานและการบินเกษตร ภายในกำหนด
ระยะเวลา 5 ปี

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	แต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
2	ศึกษาแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศและกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ ประเมินสถานะขององค์กร (SWOT Analysis) และกำหนดทิศทางการพัฒนาด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรม (วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์)
3	จัดทำร่างแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
4	ประชาสัมพันธ์แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
5	เสนอแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ฉบับสมบูรณ์ต่ออธิบดี และประกาศใช้ ภายในเดือนตุลาคม 2558

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีพลังงาน ดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีพลังงาน



ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของจำนวนรายการพัสดุ ปีงบประมาณ 2559 ที่มีการเตรียมความพร้อมโดยสามารถ
เสนอขออนุมัติหลักการเพื่อขอซื้อหรือขอจ้างได้ภายในเดือนกันยายน 2558

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- รายการพัสดุ หมายถึง วัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง การจ้างที่ปรึกษา การเช่าระบบ และ
การจ้างเหมาบริการ ของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร
- การเตรียมความพร้อมในการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ 2559 หมายถึง การที่หน่วยงาน
สามารถดำเนินการเตรียมความพร้อมในการจัดหาพัสดุ ประจำปี 2559 ของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดทำ
หลักการเพื่อขอซื้อหรือขอจ้างรายการพัสดุที่หน่วยงานได้รับงบประมาณ และเสนอขออนุมัติต่อหัวหน้า
ส่วนราชการได้ภายในเดือนกันยายน 2558
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเสนอขออนุมัติหลักการเพื่อขอซื้อหรือ
ขอจ้างรายการพัสดุของหน่วยงาน เทียบกับจำนวนรายการพัสดุทั้งหมดที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรจากงบประมาณปี 2559

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{รายการพัสดุปี 2559 ที่เสนอขออนุมัติหลักการเพื่อจัดหา ภายในเดือนกันยายน 2558}}{\text{รายการพัสดุปี 2559 ทั้งหมดที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
ร้อยละ	60	65	70	75	80

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. หนังสือขออนุมัติหลักการเพื่อขอซื้อหรือขอจ้าง
2. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง



มติภายนอก : การประเมินคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA)

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- ข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) เป็นเอกสารที่บันทึกข้อตกลงระหว่างผู้ให้บริการ และผู้รับบริการเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน ถึงระดับการให้บริการ (Level of Service) ขั้นต่ำที่ทั้งสองฝ่ายยอมรับได้ ซึ่งข้อตกลงระดับการให้บริการเปรียบเสมือนพันธสัญญาถึงระดับคุณภาพของบริการและความโปร่งใสที่ผู้ให้บริการมีให้แก่ผู้รับบริการ ดังนั้น องค์ประกอบของข้อตกลงจะประกอบด้วย ขอบเขตการให้บริการ ข้อกำหนดการให้บริการ ระดับการให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ และการรับเรื่องร้องเรียน

- ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ หมายถึง ส่วนราชการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ในงานบริการที่สำคัญตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยมีการจัดทำแผนการปรับปรุงกระบวนการงานบริการ เพื่อให้ได้ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) ที่สอดคล้องกับความต้องการ และความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งการปรับปรุงกระบวนการต้องพิจารณาให้ครอบคลุมใน 6 ประเด็น ได้แก่ 1) ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการจนแล้วเสร็จ 2) ขั้นตอนการให้บริการ 3) คุณภาพของบริการที่ส่งมอบและการให้บริการ 4) รูปแบบ/การเข้าถึงบริการ 5) ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และ 6) ค่าใช้จ่ายในการบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จของการจัดการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ที่ต้องมีการดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการที่นำไปสู่ข้อตกลงระดับการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ มีการดำเนินการตามแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ และมีผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงฯ โดยมีเกณฑ์การประเมินแยกตามกลุ่มของส่วนราชการ ดังนี้

- กลุ่มที่ 2 ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

เป็นการประเมินผลการดำเนินการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับส่วนราชการใน 2 กลุ่ม คือ ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และต้องจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการเพิ่มในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เช่น กรมประมง กรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น และส่วนราชการใหม่ที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นปีแรก โดยมีเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้



ตัวชี้วัดย่อย	เกณฑ์การให้คะแนน					น้ำหนัก												
6.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ดังนี้					2												
	ระดับ 1	จัดส่งข้อมูลกระบวนการงานบริการใหม่ที่น่าสนใจจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการตามแบบฟอร์มที่กำหนด (แบบฟอร์มการปรับปรุงกระบวนการงาน A - F)																
	ระดับ 2	-																
	ระดับ 3	จัดทำแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่) และจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการงานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่)																
	ระดับ 4	-																
	ระดับ 5	ติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับกระบวนการงานบริการใหม่ให้ประชาชนทราบ ณ จุดให้บริการ																
6.2	ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการงานบริการ เทียบกับแผนการปรับปรุง ดังนี้					4												
	<table><tr><td>ระดับคะแนน (ร้อยละ)</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td></tr></table>						ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4	5	ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ	60	70	80	90	100
	ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4		5											
ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ	60	70	80	90	100													
6.3	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ ดังนี้					4												
	<table><tr><td>ระดับคะแนน (ร้อยละ)</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>ผลสำรวจความพึงพอใจ</td><td>65</td><td>70</td><td>75</td><td>80</td><td>85</td></tr></table>						ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4	5	ผลสำรวจความพึงพอใจ	65	70	75	80	85
	ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4		5											
ผลสำรวจความพึงพอใจ	65	70	75	80	85													
รวม						10												

เกณฑ์การคำนวณคะแนน

ตัวชี้วัด		น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
6.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ	2	SM1	(W1 x SM1)
6.2	ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการงานบริการ เทียบกับแผนการปรับปรุง	4	SM2	(W2 x SM2)
6.3	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	4	SM3	(W3 x SM3)
รวม		ΣWi		$\Sigma (Wi \times SMi)$ ΣWi



โดยที่

W	หมายถึง	น้ำหนักของตัวชี้วัด
SM	หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด
i	หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน
$\frac{\sum (W_i \times S_{Mi})}{\sum W_i}$		ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์กร

เงื่อนไข

1. สำนักงาน ก.พ.ร. จะสนับสนุนองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการและการจัดทำแผนการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการให้แก่ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
2. ให้ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดำเนินการจัดส่งเอกสารข้อมูล ดังนี้ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในรอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ 6 เดือน ทาง E - Mail : goodservice@opdc.go.th
 - 2.1 จัดส่งแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการ
 - 2.2 จัดส่งข้อตกลงระดับการให้บริการ
 - 2.3 ภาพถ่ายการติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการ ณ จุดให้บริการ
3. ให้ทุกส่วนราชการ (ยกเว้นกระบวนการบริการตามเงื่อนไขข้อ 2.) รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการที่ได้จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ตามแบบฟอร์ม 1 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทางอีเมล goodservice@opdc.go.th หรือเป็นหนังสือราชการ ภายในรอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ 6 เดือน
4. ให้ส่วนราชการรายงานผลสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงงานบริการตามแผนการปรับปรุงฯ ตามแบบฟอร์ม 2 ในระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ (e – Sar) รอบ 12 เดือน
5. สำหรับส่วนราชการที่มีกระบวนการที่จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการมากกว่า 1 งานบริการ การประเมินผลจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนางานบริการของกระบวนการที่นำมาจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ
6. การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ ดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองปฏิบัติการฝนหลวง และกองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง



มิติภายใน : การประเมินประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 7 การเบิกจ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 7.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
75	78	81	84	87



เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 87 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พ.ร.บ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 เป็น ฐานในการคำนวณ
3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม, กองปฏิบัติการพลังงาน และกองบริหารการบินเกษตร



ตัวชี้วัดที่ 7.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \\ \text{ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
88	90	92	94	96

เงื่อนไข :

- กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 96 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พรบ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 เป็นฐานในการคำนวณ
- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ



แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการกรม, กองปฏิบัติการฝนหลวง, กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง, กองบริหารการบินเกษตร, กองแผนงาน, กลุ่มตรวจสอบภายใน และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ (ลดปริมาณการใช้ลงร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้มาตรฐาน)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้น้อยร้อยละ 10

สูตรการคำนวณ :

1. ด้านไฟฟ้า

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้พลังงาน =
$$\frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$$

(Energy Utilization Index, EUI)

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน =
$$\frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$$

(Energy Utilization Index, EUI)

เกณฑ์การให้คะแนน :

1. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh ; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3,4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000



2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500 0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณEUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณEUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3,4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม



มติภายใน : การพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของ
ส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย : เป็นการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ

1. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าใจทิศทางขององค์กร

- ทิศทางขององค์กร หมายถึง วิสัยทัศน์ ค่านิยม เป้าประสงค์ระยะสั้น ระยะยาว และผลการดำเนินการที่คาดหวังที่ครอบคลุมผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- บุคลากร หมายถึง ข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานของรัฐ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว หรือบุคลากรตามที่ระบุไว้ในลักษณะสำคัญขององค์กร

2. ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสำนัก/กอง ที่ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตาม
ตัวชี้วัดที่องค์กรกำหนด

- ตัวชี้วัดเป็นไปตามคำรับรองการปฏิบัติราชการที่ได้ถ่ายทอดจากระดับองค์กรสู่ระดับสำนัก/กอง เป็นการวัดความสำเร็จของตัวชี้วัดที่สำนัก/กอง รับผิดชอบดำเนินการ

3. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ

- ผู้รับบริการ หมายถึง ผู้รับบริการทุกกลุ่มที่กำหนดไว้ในลักษณะสำคัญขององค์กร

4. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ

- ผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูล หมายถึง บุคคลภายนอกองค์กร

5. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน

- ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย หลักเกณฑ์ การประเมิน การจัดสรรสิ่งจูงใจ ระบบการแจ้งผลเพื่อการปรับปรุง

6. ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual)

- คู่มือการปฏิบัติงานอย่างน้อยต้องประกอบด้วย Work Flow และมาตรฐานคุณภาพงาน
- วัดจากร้อยละของกระบวนการที่สร้างคุณค่าทั้งหมดเทียบกับกระบวนการที่สร้างคุณค่าที่ได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน



ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W × SM)
		1	2	3	4	5		
1. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าใจทิศทางขององค์กร	0.167	60	65	70	75	80	SM ₁	W ₁ × SM ₁
2. ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสำนัก/กอง ที่ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่องค์กรกำหนด	0.167	60	65	70	75	80	SM ₂	W ₂ × SM ₂
3. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ	0.166	65	70	75	80	85	SM ₃	W ₃ × SM ₃
4. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูล ข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ	0.166	60	65	70	75	80	SM ₄	W ₄ × SM ₄
5. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	0.167	60	65	70	75	80	SM ₅	W ₅ × SM ₅
6. ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือ การปฏิบัติงาน (Work Manual)	0.167	30	40	50	60	70	SM ₆	W ₆ × SM ₆
	1.000							Σ (W ₁₋₆ × SM ₁₋₆)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	Σ (W ₁ × SM ₁) = 1
2	Σ (W ₂ × SM ₂) = 2
3	Σ (W ₃ × SM ₃) = 3
4	Σ (W ₄ × SM ₄) = 4
5	Σ (W ₅ × SM ₅) = 5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. จัดทำแบบสอบถามและเลือกกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติ
2. กลุ่มพัฒนาระบบบริหารจัดให้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการกรม, กองปฏิบัติการฝนหลวง, กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง,
กองบริหารการบินเกษตร, กองแผนงาน, กลุ่มตรวจสอบภายใน และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



คำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการกรม

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
มิติภายนอก ร้อยละ 75						
การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 65)						
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักต่อการบรรลุเป้าหมายของการปฏิบัติการฝนหลวงตามแผนป้องกันและแก้ไขภัยแล้ง	20	1	2	3	4	5
2. ร้อยละของใบสำคัญเงินยืมที่ดำเนินการเบิกจ่ายได้ภายใน 8 วันทำการ	15	65	70	75	80	85
3. ระดับความสำเร็จของการกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path)	10	1	2	3	4	5
4. ระดับความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์เสริมสร้างภาพลักษณ์หน่วยงานผ่านช่องทางสื่อต่างๆ	10	1	2	3	4	5
5. ร้อยละความสำเร็จของการจัดซื้อจัดจ้างที่ลงนามสัญญาได้ตามแผนที่กำหนด	10	60	65	70	75	80
การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)						
6. คุณภาพการให้บริการประชาชน (SLA) : กระบวนการขอสนับสนุนการทำฝนหลวง	10	1	2	3	4	5
6.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ	(2)	1	-	3	-	5
6.2 ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการงานบริการเทียบกับแผนการปรับปรุงฯ	(4)	60	70	80	90	100
6.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	(4)	65	70	75	80	85
มิติภายใน ร้อยละ 25						
การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 15)						
7. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	10					
7.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	(5)	75	78	81	84	87
7.2 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(5)	88	90	92	94	96
8. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	5	1	2	3	4	5



ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
การพัฒนางองค์กร (ร้อยละ 10)						
9. การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ						
9.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	10					
1) ร้อยละของบุคลากรที่เข้าใจทิศทางขององค์กร		60	65	70	75	80
2) ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสำนัก/กองที่ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่องค์การกำหนด		60	65	70	75	80
3) ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ		65	70	75	80	85
4) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ		60	65	70	75	80
5) ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน		60	65	70	75	80
6) ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual)		30	40	50	60	70
รวม	100					

หมายเหตุ

- การประเมินประสิทธิผล
 - ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
 - ตัวชี้วัดภารกิจหลักของหน่วยงาน ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของหน่วยงาน
 - ตัวชี้วัดสำคัญที่มีเป้าหมายร่วมกัน ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกองแผนงาน (กลุ่มติดตามและประเมินผล)
- การประเมินคุณภาพ
 - คุณภาพการให้บริการประชาชน (SLA) ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
- การประเมินประสิทธิภาพ
 - การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
 - การประหยัดพลังงาน ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
- การพัฒนางาน
 - การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



มิตินายนอก : การประเมินประสิทธิผล

ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักต่อการบรรลุเป้าหมายของการปฏิบัติการ
ฝนหลวงตามแผนป้องกันและแก้ไขภัยแล้ง

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- การปฏิบัติการฝนหลวง หมายถึง การปฏิบัติการฝนหลวงตามตำราฝนหลวงพระราชทาน แล้วทำให้เกิดฝนตกในพื้นที่เป้าหมายหรือพื้นที่ที่วางแผนให้ได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติการฝนหลวง ซึ่งประกอบด้วย
ขั้นตอนที่ 1 ก่อเมฆ : เป็นการดัดแปรสภาพอากาศเพื่อเร่งหรือเสริมการเกิด/การก่อรวมตัวของเมฆ

ขั้นตอนที่ 2 เลี้ยงให้อ้วน : เป็นการดัดแปรสภาพอากาศ เพื่อเร่งหรือเสริมการเจริญของเมฆให้มีขนาดใหญ่ขึ้นและหนาแน่นขึ้น

ขั้นตอนที่ 3 โจมตี : เป็นการดัดแปรสภาพอากาศ เพื่อเร่งให้เมฆรวมตัวหนาแน่นจนตกเป็นฝนลงสู่พื้นที่เป้าหมายหวังผลที่กำหนด

- แผนป้องกันและแก้ไขภัยแล้ง แบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ช่วงเดือน ต.ค. 57 – ก.พ. 58 เป็นการปฏิบัติการฝนหลวงช่วยเหลือตามการร้องขอของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง ทั้ง 5 ศูนย์ ในช่วงที่มีสภาพอากาศเหมาะสมเป็นระยะสั้นๆ

ระยะที่ 2 ช่วงเดือน มี.ค. 58 – เม.ย. 58 เน้นปฏิบัติการฝนหลวงเพื่อสร้างความชุ่มชื้นให้กับพื้นที่เกษตรกรรมและป่าไม้

ระยะที่ 3 ช่วงเดือน พ.ค. 58 – ก.ย. 58 เน้นปฏิบัติการฝนหลวงเพื่อเพิ่มปริมาณน้ำฝนในพื้นที่เกษตรกรรม

- การพิจารณาความสำเร็จของการปฏิบัติการฝนหลวง จะใช้การประเมินผลจากจำนวนพื้นที่ที่เกิดความแห้งแล้งและ/หรือเกิดสภาวะฝนทิ้งช่วง และได้รับความช่วยเหลือจากการขึ้นบินปฏิบัติการฝนหลวงในแต่ละวัน มีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{จำนวนพื้นที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือ}}{\text{จำนวนพื้นที่ประสบภัยแล้งจากการประกาศของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง}} \times 100$$



เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_1 \times SM_1) = 1$
2	$\sum (W_2 \times SM_2) = 2$
3	$\sum (W_3 \times SM_3) = 3$
4	$\sum (W_4 \times SM_4) = 4$
5	$\sum (W_5 \times SM_5) = 5$

ตารางและสูตรการคำนวณ

แผนป้องกันและแก้ไข ปัญหายั่งยืน	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ความสำเร็จของตัวชี้วัด (ร้อยละ)					คะแนน ที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก (W x SM)
		1	2	3	4	5		
1. ช่วงเดือน ต.ค. 57 – ก.พ. 58	0.2	39	42	45	48	51	SM ₁	W ₁ x SM ₁
2. ช่วงเดือน มี.ค. 58 – เม.ย. 58	0.4	58.67	61.67	64.67	67.67	70.67	SM ₂	W ₂ x SM ₂
3. ช่วงเดือน พ.ค. 58 – ก.ย. 58	0.4	64.39	67.39	70.39	73.39	76.39	SM ₃	W ₃ x SM ₃
	1.00							$\sum (W_{1-3} \times SM_{1-3})$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน ปี 2557 :

เดือน	พื้นที่ประสบ ภัยแล้ง (ล้านไร่)	พื้นที่ที่ได้รับการ ช่วยเหลือ (ล้านไร่)	คิดเป็น (ร้อยละ)
มีนาคม 57	102.69	42.44	41.33
เมษายน 57	191.50	147.81	77.19
พฤษภาคม 57	133.13	94.31	70.85
มิถุนายน 57	127.56	89.19	69.92
กรกฎาคม 57	129.56	86.44	66.71
สิงหาคม 57	145.81	103.69	71.11
กันยายน 57	123.06	90.31	73.39
ตุลาคม 57	49.56	38.19	77.05
พฤศจิกายน 57	22.13	13.19	59.60



แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แหล่งข้อมูล

- (1) ข้อมูลการประกาศพื้นที่ภัยแล้ง/สภาวะฝนทิ้งช่วง (รายเดือน) ของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวงประจำภาค
- (2) ข้อมูลการวางแผนและสรุปรายงานผลการปฏิบัติการฝนหลวงประจำวันของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวงประจำภาค
- (3) แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2558 กรมฝนหลวงและการบินเกษตร

2. วิธีการจัดเก็บข้อมูล

- (1) กองปฏิบัติการฝนหลวง โดยกลุ่มวิชาการปฏิบัติการฝนหลวง ทำหน้าที่รวบรวมและประมวลผลข้อมูลเป็นรายศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง
- (2) ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูลเป็นรายเดือน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองปฏิบัติการฝนหลวง



ตัวชี้วัดภารกิจหลักของหน่วยงาน (ระดับกอง)

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของใบสำคัญเงินยืมที่ดำเนินการเบิกจ่ายได้ภายใน 8 วันทำการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- ใบสำคัญเงินยืม หมายถึง เอกสารหลักฐานที่ สำนัก/กอง/กลุ่ม จัดทำขึ้นเพื่อขอยืมเงินจากส่วนราชการ สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ หรือการปฏิบัติราชการอื่นใด ภายใต้หลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ทั้งนี้เป็นการจ่ายจากเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ

- เงินยืม แบ่งเป็น 2 ประเภท

1. เงินยืมราชการ ซึ่งเป็นการยืมจากเงินงบประมาณรายจ่าย โดยหน่วยงานต้องวางฎีกาขอเบิกเงินงบประมาณจากกรมบัญชีกลางผ่านระบบ GFMIS

2. เงินยืมทรองราชการ ซึ่งเป็นเงินนอกงบประมาณที่กรมบัญชีกลางอนุมัติให้หน่วยงานมีวงเงินทรองราชการไว้หมุนเวียนใช้จ่าย เพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน

- ใบสำคัญเงินยืมเบิกจ่ายภายใน 8 วันทำการ หมายถึง ระยะเวลาเริ่มจากสำนักงานเลขาธิการกรมได้รับใบสำคัญเงินยืม จาก สำนัก/กอง/กลุ่ม โดยฝ่ายบริหารทั่วไปรับเรื่องในระบบสารบรรณ e และในระบบสารสนเทศส่งเรื่องต่อไปยังกลุ่มบริหารการคลัง เพื่อดำเนินการตรวจสอบหลักฐาน ลดยอดงบประมาณ เสนอผู้มีอำนาจอนุมัติการเบิกจ่าย ดำเนินการเบิกจ่ายในระบบ GFMIS รับรู้การอนุมัติเบิกจากกรมบัญชีกลาง ดำเนินการเขียนเช็คส่งจ่าย จนกระทั่งผู้เบิกได้รับเงิน (รับเงินผ่านธนาคาร ณ วันที่เข้าบัญชี หรือ วันที่ขึ้น Web แจ้งให้ผู้เบิกมารับเงินที่กลุ่มบริหารการคลัง สำนักงานเลขาธิการกรม)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนใบสำคัญเงินยืมที่เบิกจ่ายได้ภายใน 8 วันทำการ}}{\text{จำนวนใบสำคัญเงินยืมทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
ร้อยละ	65	70	75	80	85

เงื่อนไข : ไม่นับรวมใบสำคัญที่หลักฐานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

รายงานการเบิกจ่ายใบสำคัญเงินยืมประจำเดือน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการกรม



ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path)

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ หมายถึง ความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการที่จะไปสู่ตำแหน่งสำคัญที่เป็นตำแหน่งเป้าหมายของส่วนราชการ โดยมีการกำหนดและแสดงให้เห็นถึงเส้นทางการสั่งสมประสบการณ์และผลงาน ในแต่ละตำแหน่งที่ครองมาก่อนการเลื่อนไปดำรงตำแหน่งเป้าหมายทั้งจากระดับล่างสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น หรือตำแหน่งในระนาบเดียวกัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพของกรมแผนหลวงและการบินเกษตร
2	ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และเตรียมความพร้อมในการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ
3	ยกร่างตำแหน่งเป้าหมายในการกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path)
4	สำรวจความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพของกรมแผนหลวงและการบินเกษตร
5	ประมวล สรุปผลจากการสำรวจ และเสนอ อ.ก.พ. กรม พิจารณาเห็นชอบและประกาศใช้

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

สำนักงานเลขาธิการกรม ดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการกรม



ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์เสริมสร้างภาพลักษณ์หน่วยงานผ่านช่องทางสื่อต่างๆ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จในการประชาสัมพันธ์เสริมสร้างภาพลักษณ์หน่วยงานผ่านช่องทางสื่อต่างๆ หมายถึง การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บทบาทภารกิจของหน่วยงานผ่านช่องทางสื่อต่างๆ ได้แก่ (โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์) สื่อสิ่งพิมพ์ นิตยสาร และสื่ออื่นๆ ซึ่งหากกลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทภารกิจของหน่วยงาน ก็จะนำไปสู่ทัศนคติในเชิงบวกต่อหน่วยงาน ตลอดจนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีแผนประชาสัมพันธ์ภารกิจกรมแผนหลวงและการบินเกษตร ประจำปี 2558 ที่ได้รับความเห็นชอบจากอธิบดี
2	-
3	มีการดำเนินการตามแผนประชาสัมพันธ์ และรายงานผลการดำเนินงาน
4	-
5	มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ อย่างน้อย 1 โครงการ/กิจกรรม

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แผนประชาสัมพันธ์ ประจำปี 2558
2. รายงานผลการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์
3. การสำรวจกลุ่มตัวอย่างเพื่อสอบถามความพึงพอใจ/ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์และการดำเนินงานของกรมแผนหลวงและการบินเกษตร

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการกรม



ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละความสำเร็จของการจัดซื้อจัดจ้างที่ลงนามสัญญาได้ตามแผนที่กำหนด

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการจัดซื้อจัดจ้าง หมายถึง การที่หน่วยงานดำเนินการเร่งรัดกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จนสามารถลงนามสัญญาได้ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2558 (มาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ระยะที่ 2)

- รายการพัสดุ หมายถึง

- รายการครุภัณฑ์ ที่ดินหรือสิ่งก่อสร้าง ปี 2558 ที่ปรากฏในรายการงบลงทุน

- รายการวัสดุ ปี 2558 ได้แก่ วัสดุไฟฟ้าและวิทยุ วัสดุวิทยาศาสตร์ การจ้างเหมาบริการ และ

ค่าสาธารณูปโภค ที่ปรากฏในรายการงบดำเนินงาน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนรายการพัสดุปี 2558 ที่มีการลงนามสัญญาภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2558}}{\text{จำนวนรายการพัสดุปี 2558 ทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
ร้อยละ	60	65	70	75	80

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี 2558

2. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี 2558

3. การประชุมการติดตามความก้าวหน้าผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี 2558

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการกรม



มติภายนอก : การประเมินคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA)

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- ข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) เป็นเอกสารที่บันทึกข้อตกลงระหว่างผู้ให้บริการ และผู้รับบริการเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน ถึงระดับการให้บริการ (Level of Service) ขั้นต่ำที่ทั้งสองฝ่ายยอมรับได้ ซึ่งข้อตกลงระดับการให้บริการเปรียบเสมือนพันธสัญญาถึงระดับคุณภาพของบริการและความโปร่งใสที่ผู้ให้บริการมีให้แก่ผู้รับบริการ ดังนั้น องค์ประกอบของข้อตกลงจะประกอบด้วย ขอบเขตการให้บริการ ข้อกำหนดการให้บริการ ระดับการให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ และการรับเรื่องร้องเรียน

- ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ หมายถึง ส่วนราชการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ในงานบริการที่สำคัญตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยมีการจัดทำแผนการปรับปรุงกระบวนการงานบริการ เพื่อให้ได้ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) ที่สอดคล้องกับความต้องการ และความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งการปรับปรุงกระบวนการต้องพิจารณาให้ครอบคลุมใน 6 ประเด็น ได้แก่ 1) ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการจนแล้วเสร็จ 2) ขั้นตอนการให้บริการ 3) คุณภาพของบริการที่ส่งมอบและการให้บริการ 4) รูปแบบ/การเข้าถึงบริการ 5) ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และ 6) ค่าใช้จ่ายในการบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จของการจัดการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ที่ต้องมีการดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการที่นำไปสู่ข้อตกลงระดับการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ มีการดำเนินการตามแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ และมีผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงฯ โดยมีเกณฑ์การประเมินแยกตามกลุ่มของส่วนราชการ ดังนี้

- กลุ่มที่ 2 ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

เป็นการประเมินผลการดำเนินการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับส่วนราชการใน 2 กลุ่ม คือ ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และต้องจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการเพิ่มในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เช่น กรมประมง กรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น และส่วนราชการใหม่ที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นปีแรก โดยมีเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้



ตัวชี้วัดย่อย	เกณฑ์การให้คะแนน	น้ำหนัก												
6.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ดังนี้ <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>จัดส่งข้อมูลกระบวนการงานบริการใหม่ที่น่าสนใจจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการตามแบบฟอร์มที่กำหนด (แบบฟอร์มการปรับปรุงกระบวนการงาน A - F)</td></tr><tr><td>ระดับ 2</td><td>-</td></tr><tr><td>ระดับ 3</td><td>จัดทำแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่) และจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการงานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่)</td></tr><tr><td>ระดับ 4</td><td>-</td></tr><tr><td>ระดับ 5</td><td>ติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับกระบวนการงานบริการใหม่ให้ประชาชนทราบ ณ จุดให้บริการ</td></tr></table>	ระดับ 1	จัดส่งข้อมูลกระบวนการงานบริการใหม่ที่น่าสนใจจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการตามแบบฟอร์มที่กำหนด (แบบฟอร์มการปรับปรุงกระบวนการงาน A - F)	ระดับ 2	-	ระดับ 3	จัดทำแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่) และจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการงานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่)	ระดับ 4	-	ระดับ 5	ติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับกระบวนการงานบริการใหม่ให้ประชาชนทราบ ณ จุดให้บริการ	2		
ระดับ 1	จัดส่งข้อมูลกระบวนการงานบริการใหม่ที่น่าสนใจจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการตามแบบฟอร์มที่กำหนด (แบบฟอร์มการปรับปรุงกระบวนการงาน A - F)													
ระดับ 2	-													
ระดับ 3	จัดทำแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่) และจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการงานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่)													
ระดับ 4	-													
ระดับ 5	ติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับกระบวนการงานบริการใหม่ให้ประชาชนทราบ ณ จุดให้บริการ													
6.2	ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการงานบริการ เทียบกับแผนการปรับปรุง ดังนี้ <table><tr><td>ระดับคะแนน (ร้อยละ)</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td></tr></table>	ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4	5	ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ	60	70	80	90	100	4
ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4	5									
ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ	60	70	80	90	100									
6.3	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ ดังนี้ <table><tr><td>ระดับคะแนน (ร้อยละ)</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>ผลสำรวจความพึงพอใจ</td><td>65</td><td>70</td><td>75</td><td>80</td><td>85</td></tr></table>	ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4	5	ผลสำรวจความพึงพอใจ	65	70	75	80	85	4
ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4	5									
ผลสำรวจความพึงพอใจ	65	70	75	80	85									
รวม		10												

เกณฑ์การคำนวณคะแนน

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
6.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ	2	SM1	(W1 x SM1)
6.2 ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการงานบริการ เทียบกับแผนการปรับปรุง	4	SM2	(W2 x SM2)
6.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	4	SM3	(W3 x SM3)
รวม	ΣWi		$\Sigma (Wi \times SMi)$ ΣWi



โดยที่

W	หมายถึง	น้ำหนักของตัวชี้วัด
SM	หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด
i	หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน
$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$		ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ

เงื่อนไข

1. สำนักงาน ก.พ.ร. จะสนับสนุนองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการและการจัดทำแผนการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการให้แก่ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
2. ให้ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดำเนินการจัดส่งเอกสารข้อมูล ดังนี้ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในรอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ 6 เดือน ทาง E - Mail : goodservice@opdc.go.th
 - 2.1 จัดส่งแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการ
 - 2.2 จัดส่งข้อตกลงระดับการให้บริการ
 - 2.3 ภาพถ่ายการติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการ ณ จุดให้บริการ
3. ให้ทุกส่วนราชการ (ยกเว้นกระบวนการบริการตามเงื่อนไขข้อ 2.) รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการที่ได้จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ตามแบบฟอร์ม 1 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทางอีเมล goodservice@opdc.go.th หรือเป็นหนังสือราชการ ภายในรอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ 6 เดือน
4. ให้ส่วนราชการรายงานผลสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงงานบริการตามแผนการปรับปรุงฯ ตามแบบฟอร์ม 2 ในระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ (e - Sar) รอบ 12 เดือน
5. สำหรับส่วนราชการที่มีกระบวนการที่จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการมากกว่า 1 งานบริการ การประเมินผลจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนางานบริการของกระบวนการที่นำมาจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ
6. การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ ดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองปฏิบัติการฝนหลวง และกองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง



มิติภายใน : การประเมินประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 7 การเบิกจ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 7.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
75	78	81	84	87



เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 87 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พ.ร.บ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงานงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 เป็นฐานในการคำนวณ
3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการกรม, กองปฏิบัติการแผนหลวง และกองบริหารการbinเกษตร



ตัวชี้วัดที่ 7.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \\ \text{ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
88	90	92	94	96

เงื่อนไข :

- กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 96 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พรบ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 เป็นฐานในการคำนวณ
- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ



แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการกรม, กองปฏิบัติการฝนหลวง, กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง, กองบริหารการบินเกษตร, กองแผนงาน, กลุ่มตรวจสอบภายใน และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ (ลดปริมาณการใช้ลงร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้มาตรฐาน)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้น้อยร้อยละ 10

สูตรการคำนวณ :

1. ด้านไฟฟ้า

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้พลังงาน = $\frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$
(Energy Utilization Index, EUI)

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน = $\frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$
(Energy Utilization Index, EUI)

เกณฑ์การให้คะแนน :

1. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh ; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3,4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000



2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่แท้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500 0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3,4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการกรม



มิตภายใน : การพัฒนาองค์การ

ตัวชี้วัดที่ 9 การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

ตัวชี้วัดที่ 9.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของ
ส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย : เป็นการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ

1. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าใจทิศทางขององค์การ

- ทิศทางขององค์การ หมายถึง วิสัยทัศน์ ค่านิยม เป้าประสงค์ระยะสั้น ระยะยาว และผลการดำเนินการที่คาดหวังที่ครอบคลุมผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- บุคลากร หมายถึง ข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานของรัฐ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว หรือบุคลากรตามทีระบุไว้ในลักษณะสำคัญขององค์การ

2. ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสำนัก/กอง ที่ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตาม
ตัวชี้วัดที่องค์การกำหนด

- ตัวชี้วัดเป็นไปตามคำรับรองการปฏิบัติราชการที่ได้ถ่ายทอดจากระดับองค์การสู่ระดับสำนัก/กอง เป็นการวัดความสำเร็จของตัวชี้วัดที่สำนัก/กอง รับผิดชอบดำเนินการ

3. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ

- ผู้รับบริการ หมายถึง ผู้รับบริการทุกกลุ่มที่กำหนดไว้ในลักษณะสำคัญขององค์การ

4. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ

- ผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูล หมายถึง บุคคลภายนอกองค์การ

5. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน

- ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย หลักเกณฑ์ การประเมิน การจัดสรรสิ่งจูงใจ ระบบการแจ้งผลเพื่อการปรับปรุง

6. ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual)

- คู่มือการปฏิบัติงานอย่างน้อยต้องประกอบด้วย Work Flow และมาตรฐานคุณภาพงาน
- วัดจากร้อยละของกระบวนการที่สร้างคุณค่าทั้งหมดเทียบกับกระบวนการที่สร้างคุณค่าที่ได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน



ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W x SM)
		1	2	3	4	5		
1. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าใจทิศทางขององค์กร	0.167	60	65	70	75	80	SM ₁	W ₁ x SM ₁
2. ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสำนัก/กอง ที่ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่องค์กรกำหนด	0.167	60	65	70	75	80	SM ₂	W ₂ x SM ₂
3. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ	0.166	65	70	75	80	85	SM ₃	W ₃ x SM ₃
4. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูล ข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ	0.166	60	65	70	75	80	SM ₄	W ₄ x SM ₄
5. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	0.167	60	65	70	75	80	SM ₅	W ₅ x SM ₅
6. ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือ การปฏิบัติงาน (Work Manual)	0.167	30	40	50	60	70	SM ₆	W ₆ x SM ₆
	1.000							Σ (W ₁₋₆ x SM ₁₋₆)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	Σ (W ₁ x SM ₁) = 1
2	Σ (W ₂ x SM ₂) = 2
3	Σ (W ₃ x SM ₃) = 3
4	Σ (W ₄ x SM ₄) = 4
5	Σ (W ₅ x SM ₅) = 5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- จัดทำแบบสอบถามและเลือกกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติ
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหารจัดให้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการกรม, กองปฏิบัติการฝนหลวง, กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง,
กองบริหารการบินเกษตร, กองแผนงาน, กลุ่มตรวจสอบภายใน และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



คำรับรองการปฏิบัติราชการของกองแผนงาน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
มิติภายนอก ร้อยละ 75						
การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 65)						
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักต่อการบรรลุเป้าหมายของการปฏิบัติการแผนหลวงตามแผนป้องกันและแก้ไขภัยแล้ง	20	1	2	3	4	5
2. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์กรมแผนหลวงและการบินเกษตร	15	1	2	3	4	5
3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	15	1	2	3	4	5
4. ระดับความสำเร็จของการประเมินผลโครงการสำคัญ	15	1	2	3	4	5
การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)						
5. คุณภาพการให้บริการประชาชน (SLA) : กระบวนการขอสนับสนุนการทำแผนหลวง	10	1	2	3	4	5
5.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ	(2)	1	-	3	-	5
5.2 ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการงานบริการเทียบกับแผนการปรับปรุงฯ	(4)	60	70	80	90	100
5.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	(4)	65	70	75	80	85
มิติภายใน ร้อยละ 25						
การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 15)						
6. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	10					
6.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	(5)	75	78	81	84	87
6.2 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(5)	88	90	92	94	96
7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	5	1	2	3	4	5
การพัฒนางานองค์กร (ร้อยละ 10)						
8. การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ						
8.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	10					



ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ร้อยละของบุคลากรที่เข้าใจทิศทางขององค์กร		60	65	70	75	80
2) ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสำนัก/กอง ที่ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่องค์กรกำหนด		60	65	70	75	80
3) ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ		65	70	75	80	85
4) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูล ข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ		60	65	70	75	80
5) ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบ ประเมินผลการปฏิบัติงาน		60	65	70	75	80
6) ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำ คู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual)		30	40	50	60	70
รวม	100					

หมายเหตุ

1. การประเมินประสิทธิผล

- 1.1 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
- 1.2 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของหน่วยงาน ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของหน่วยงาน
- 1.3 ตัวชี้วัดสำคัญที่มีเป้าหมายร่วมกัน ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกองแผนงาน
(กลุ่มติดตามและประเมินผล)

2. การประเมินคุณภาพ

- 2.1 คุณภาพการให้บริการประชาชน (SLA) ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม

3. การประเมินประสิทธิภาพ

- 3.1 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
- 3.2 การประหยัดพลังงาน ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม

4. การพัฒนาองค์กร

- 4.1 การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



มติภายนอก : การประเมินประสิทธิผล

ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักต่อการบรรลุเป้าหมายของการปฏิบัติการฝนหลวงตามแผนป้องกันและแก้ไขภัยแล้ง

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- การปฏิบัติการฝนหลวง หมายถึง การปฏิบัติการฝนหลวงตามตำราฝนหลวงพระราชทาน แล้วทำให้เกิดฝนตกในพื้นที่เป้าหมายหรือพื้นที่ที่วางแผนให้ได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติการฝนหลวง ซึ่งประกอบด้วย

ของเมฆ

ขั้นตอนที่ 1 ก่อเมฆ : เป็นการดัดแปรสภาพอากาศเพื่อเร่งหรือเสริมการเกิด/การก่อรวมตัวของเมฆ

ขั้นตอนที่ 2 เลี้ยงให้อ้วน : เป็นการดัดแปรสภาพอากาศ เพื่อเร่งหรือเสริมการเจริญของเมฆให้มีขนาดใหญ่ขึ้นและหนาแน่นขึ้น

ขั้นตอนที่ 3 โจมตี : เป็นการดัดแปรสภาพอากาศ เพื่อเร่งให้เมฆรวมตัวหนาแน่นจนตกเป็นฝนลงสู่พื้นที่เป้าหมายหวังผลที่กำหนด

- แผนป้องกันและแก้ไขภัยแล้ง แบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ช่วงเดือน ต.ค. 57 – ก.พ. 58 เป็นการปฏิบัติการฝนหลวงช่วยเหลือตามการร้องขอของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง ทั้ง 5 ศูนย์ ในช่วงที่มีสภาพอากาศเหมาะสมเป็นระยะสั้นๆ

ระยะที่ 2 ช่วงเดือน มี.ค. 58 – เม.ย. 58 เน้นปฏิบัติการฝนหลวงเพื่อสร้างความชุ่มชื้นให้กับพื้นที่เกษตรกรรมและป่าไม้

ระยะที่ 3 ช่วงเดือน พ.ค. 58 – ก.ย. 58 เน้นปฏิบัติการฝนหลวงเพื่อเพิ่มปริมาณน้ำฝนในพื้นที่เกษตรกรรม

- การพิจารณาความสำเร็จของการปฏิบัติการฝนหลวง จะใช้การประเมินผลจากจำนวนพื้นที่ที่เกิดความแห้งแล้งและ/หรือเกิดสภาวะฝนทิ้งช่วง และได้รับความช่วยเหลือจากการขึ้นบินปฏิบัติการฝนหลวงในแต่ละวัน มีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{จำนวนพื้นที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือ}}{\text{จำนวนพื้นที่ประสบภัยแล้งจากการประกาศของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง}} \times 100$$



เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_1 \times SM_1) = 1$
2	$\sum (W_2 \times SM_2) = 2$
3	$\sum (W_3 \times SM_3) = 3$
4	$\sum (W_4 \times SM_4) = 4$
5	$\sum (W_5 \times SM_5) = 5$

ตารางและสูตรการคำนวณ

แผนป้องกันและแก้ไข ปัญหายั่งยืน	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ความสำเร็จของตัวชี้วัด (ร้อยละ)					คะแนน ที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก (W x SM)
		1	2	3	4	5		
1. ช่วงเดือน ต.ค. 57 – ก.พ. 58	0.2	39	42	45	48	51	SM ₁	W ₁ x SM ₁
2. ช่วงเดือน มี.ค. 58 – เม.ย. 58	0.4	58.67	61.67	64.67	67.67	70.67	SM ₂	W ₂ x SM ₂
3. ช่วงเดือน พ.ค. 58 – ก.ย. 58	0.4	64.39	67.39	70.39	73.39	76.39	SM ₃	W ₃ x SM ₃
	1.00							$\sum (W_{1-3} \times SM_{1-3})$

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน ปี 2557 :

เดือน	พื้นที่ประสบ ภัยแล้ง (ล้านไร่)	พื้นที่ที่ได้รับการ ช่วยเหลือ (ล้านไร่)	คิดเป็น (ร้อยละ)
มีนาคม 57	102.69	42.44	41.33
เมษายน 57	191.50	147.81	77.19
พฤษภาคม 57	133.13	94.31	70.85
มิถุนายน 57	127.56	89.19	69.92
กรกฎาคม 57	129.56	86.44	66.71
สิงหาคม 57	145.81	103.69	71.11
กันยายน 57	123.06	90.31	73.39
ตุลาคม 57	49.56	38.19	77.05
พฤศจิกายน 57	22.13	13.19	59.60



แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แหล่งข้อมูล

- (1) ข้อมูลการประกาศพื้นที่ภัยแล้ง/สภาวะฝนทิ้งช่วง (รายเดือน) ของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวงประจำภาค
- (2) ข้อมูลการวางแผนและสรุปรายงานผลการปฏิบัติการฝนหลวงประจำวันของศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวงประจำภาค
- (3) แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2558 กรมฝนหลวงและการบินเกษตร

2. วิธีการจัดเก็บข้อมูล

- (1) กองปฏิบัติการฝนหลวง โดยกลุ่มวิชาการปฏิบัติการฝนหลวง ทำหน้าที่รวบรวมและประมวลผลข้อมูลเป็นรายศูนย์ปฏิบัติการฝนหลวง
- (2) ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูลเป็นรายเดือน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองปฏิบัติการฝนหลวง



ตัวชี้วัดภารกิจหลักของหน่วยงาน (ระดับกอง)

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์กรมฝนหลวงและการบินเกษตร

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- แผนยุทธศาสตร์ หมายถึง เครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการผลักดันและขับเคลื่อนองค์กรให้ก้าวเดินไปในทิศทางที่กำหนด อย่างมีเป้าหมายและทิศทางที่ชัดเจน โดยแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดจะต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ประเทศ และนโยบายสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- ระดับความสำเร็จของการจัดทำยุทธศาสตร์กรมฝนหลวงและการบินเกษตร หมายถึง ความสำเร็จในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์กรมฝนหลวงและการบินเกษตร (พ.ศ. 2559 - 2563) เพื่อใช้เป็นกรอบและทิศทางในการปฏิบัติงานของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร และถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานภายในสังกัดกรมฝนหลวงและการบินเกษตร

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ทบทวนร่างแผนยุทธศาสตร์กรมฝนหลวงและการบินเกษตร ปี 2556 – 2557
2	ทบทวน ปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์กรมฝนหลวงและการบินเกษตร (ปี 2559 - 2563)
3	จัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์กรมฝนหลวงและการบินเกษตร (ปี 2559 - 2563)
4	ประชาพิจารณ์แผนยุทธศาสตร์กรมฝนหลวงและการบินเกษตร (ปี 2559 - 2563)
5	เสนอแผนยุทธศาสตร์ฯ (ปี 2559 - 2563) ฉบับสมบูรณ์ต่ออธิบดี และประกาศใช้ภายในเดือนตุลาคม 2558

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กองแผนงาน ดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองแผนงาน



ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

การจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี หมายถึง การวิเคราะห์กรอบวงเงินค่าใช้จ่ายแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่จะใช้ปฏิบัติการกิจกรรมของกรมพลวงและการบินเกษตรให้บรรลุเป้าหมายในระยะเวลา 1 ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ปรับปรุงฐานข้อมูลประมาณการรายจ่ายล่วงหน้าระยะปานกลาง และจัดทำประมาณการรายจ่ายประจำปีขั้นต่ำที่จำเป็นปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ส่งสำนักงานงบประมาณตามกำหนดเวลา
2	จัดทำแผนความต้องการงบลงทุนเบื้องต้น ส่งให้สำนักงานงบประมาณตามกำหนดเวลา
3	จัดทำรายละเอียดวงเงินและคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ส่งสำนักงานงบประมาณตามกำหนดเวลาและจัดทำเอกสารประกอบการชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ต่อคณะกรรมการการวิสามัญ พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะอนุกรรมการ ในวาระ 1 – 3 ตามระยะเวลาที่กำหนด
4	จัดทำแผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ส่งสำนักงานงบประมาณตามกำหนดเวลา
5	จัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ให้สำนัก/กอง

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กองแผนงาน ดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองแผนงาน



ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของการประเมินผลโครงการสำคัญ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- การประเมินผลโครงการ หมายถึง กระบวนการในการตรวจสอบวัตถุประสงค์ของโครงการว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ และมีประสิทธิภาพเพียงใด
- โครงการสำคัญ หมายถึง แผนงาน โครงการ กิจกรรมการดำเนินงานที่มีวัตถุประสงค์และขั้นตอนที่ชัดเจน รวมทั้งมีความสอดคล้องกับแผนงานหลักและนโยบายของกรม

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	คัดเลือกโครงการ จัดทำรายละเอียดโครงการ และเสนอขออนุมัติดำเนินการ
2	ออกแบบเครื่องมือ หรือกำหนดขั้นตอน/แนวทางในการประเมินผลโครงการ
3	จัดเก็บ รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง หลักฐานที่เกี่ยวข้อง
4	วิเคราะห์ประมวลผลข้อมูล ข้อเท็จจริงต่างๆ เพื่อนำไปสู่การสรุปผลโครงการ
5	สรุปผลโครงการ และนำเสนอต่ออธิบดี ภายในเดือนตุลาคม 2558

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กองแผนงาน ดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองแผนงาน



มติภายนอก : การประเมินคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA)

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- ข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) เป็นเอกสารที่บันทึกข้อตกลงระหว่างผู้ให้บริการ และผู้รับบริการเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน ถึงระดับการให้บริการ (Level of Service) ขั้นต่ำที่ทั้งสองฝ่ายยอมรับได้ ซึ่งข้อตกลงระดับการให้บริการเปรียบเสมือนพันธสัญญาถึงระดับคุณภาพของบริการและความโปร่งใสที่ผู้ให้บริการมีให้แก่ผู้รับบริการ ดังนั้น องค์ประกอบของข้อตกลงจะประกอบด้วย ขอบเขตการให้บริการ ข้อกำหนดการให้บริการ ระดับการให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ และการรับเรื่องร้องเรียน

- ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ หมายถึง ส่วนราชการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ในงานบริการที่สำคัญตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยมีการจัดทำแผนการปรับปรุงกระบวนการงานบริการ เพื่อให้ได้ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) ที่สอดคล้องกับความต้องการ และความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งการปรับปรุงกระบวนการต้องพิจารณาให้ครอบคลุมใน 6 ประเด็น ได้แก่ 1) ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการจนแล้วเสร็จ 2) ขั้นตอนการให้บริการ 3) คุณภาพของบริการที่ส่งมอบและการให้บริการ 4) รูปแบบ/การเข้าถึงบริการ 5) ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และ 6) ค่าใช้จ่ายในการบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จของการจัดการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ที่ต้องมีการดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการที่นำไปสู่ข้อตกลงระดับการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ มีการดำเนินการตามแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ และมีผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงฯ โดยมีเกณฑ์การประเมินแยกตามกลุ่มของส่วนราชการ ดังนี้

- กลุ่มที่ 2 ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

เป็นการประเมินผลการดำเนินการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับส่วนราชการใน 2 กลุ่ม คือ ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และต้องจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการเพิ่มในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เช่น กรมประมง กรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น และส่วนราชการใหม่ที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นปีแรก โดยมีเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้



ตัวชี้วัดย่อย	เกณฑ์การให้คะแนน	น้ำหนัก												
5.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ดังนี้ <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>จัดส่งข้อมูลกระบวนการงานบริการใหม่ที่น่าสนใจจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการตามแบบฟอร์มที่กำหนด (แบบฟอร์มการปรับปรุงกระบวนการงาน A - F)</td></tr><tr><td>ระดับ 2</td><td>-</td></tr><tr><td>ระดับ 3</td><td>จัดทำแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่) และจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการงานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่)</td></tr><tr><td>ระดับ 4</td><td>-</td></tr><tr><td>ระดับ 5</td><td>ติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับกระบวนการงานบริการใหม่ให้ประชาชนทราบ ณ จุดให้บริการ</td></tr></table>	ระดับ 1	จัดส่งข้อมูลกระบวนการงานบริการใหม่ที่น่าสนใจจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการตามแบบฟอร์มที่กำหนด (แบบฟอร์มการปรับปรุงกระบวนการงาน A - F)	ระดับ 2	-	ระดับ 3	จัดทำแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่) และจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการงานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่)	ระดับ 4	-	ระดับ 5	ติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับกระบวนการงานบริการใหม่ให้ประชาชนทราบ ณ จุดให้บริการ	2		
ระดับ 1	จัดส่งข้อมูลกระบวนการงานบริการใหม่ที่น่าสนใจจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการตามแบบฟอร์มที่กำหนด (แบบฟอร์มการปรับปรุงกระบวนการงาน A - F)													
ระดับ 2	-													
ระดับ 3	จัดทำแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่) และจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการงานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่)													
ระดับ 4	-													
ระดับ 5	ติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับกระบวนการงานบริการใหม่ให้ประชาชนทราบ ณ จุดให้บริการ													
5.2	ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการงานบริการ เทียบกับแผนการปรับปรุง ดังนี้ <table><tr><td>ระดับคะแนน (ร้อยละ)</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td></tr></table>	ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4	5	ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ	60	70	80	90	100	4
ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4	5									
ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ	60	70	80	90	100									
5.3	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ ดังนี้ <table><tr><td>ระดับคะแนน (ร้อยละ)</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>ผลสำรวจความพึงพอใจ</td><td>65</td><td>70</td><td>75</td><td>80</td><td>85</td></tr></table>	ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4	5	ผลสำรวจความพึงพอใจ	65	70	75	80	85	4
ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4	5									
ผลสำรวจความพึงพอใจ	65	70	75	80	85									
รวม		10												

เกณฑ์การคำนวณคะแนน

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
5.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ	2	SM1	(W1 x SM1)
5.2 ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการ เทียบกับแผนการปรับปรุง	4	SM2	(W2 x SM2)
5.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	4	SM3	(W3 x SM3)
รวม	ΣWi		$\Sigma (Wi \times SMi)$ ΣWi



โดยที่

W	หมายถึง	น้ำหนักของตัวชี้วัด
SM	หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด
i	หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน
$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$		ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ

เงื่อนไข

1. สำนักงาน ก.พ.ร. จะสนับสนุนองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการและการจัดทำแผนการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการให้แก่ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
2. ให้ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดำเนินการจัดส่งเอกสารข้อมูล ดังนี้ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในรอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ 6 เดือน ทาง E - Mail : goodservice@opdc.go.th
 - 2.1 จัดส่งแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการ
 - 2.2 จัดส่งข้อตกลงระดับการให้บริการ
 - 2.3 ภาพถ่ายการติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการ ณ จุดให้บริการ
3. ให้ทุกส่วนราชการ (ยกเว้นกระบวนการบริการตามเงื่อนไขข้อ 2.) รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการที่ได้จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ตามแบบฟอร์ม 1 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทางอีเมล goodservice@opdc.go.th หรือเป็นหนังสือราชการ ภายในรอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ 6 เดือน
4. ให้ส่วนราชการรายงานผลสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงงานบริการตามแผนการปรับปรุงฯ ตามแบบฟอร์ม 2 ในระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ (e – Sar) รอบ 12 เดือน
5. สำหรับส่วนราชการที่มีกระบวนการที่จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการมากกว่า 1 งานบริการ การประเมินผลจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนางานบริการของกระบวนการที่นำมาจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ
6. การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ ดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองปฏิบัติการฝนหลวง และกองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง



มิติภายใน : การประเมินประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 6 การเบิกจ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 6.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
75	78	81	84	87



เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 87 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พ.ร.บ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 เป็นฐานในการคำนวณ
3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม, กองปฏิบัติการแผนหลวง และกองบริหารการbinเกษตร



ตัวชี้วัดที่ 6.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \\ \text{ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
88	90	92	94	96

เงื่อนไข :

- กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 96 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พรบ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 เป็นฐานในการคำนวณ
- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ



แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม, กองปฏิบัติการแผนหลวง, กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีแผนหลวง, กองบริหารการbinเกษตร, กองแผนงาน, กลุ่มตรวจสอบภายใน และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ (ลดปริมาณการใช้พลังงานร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้มาตรฐาน)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10

สูตรการคำนวณ :

1. ด้านไฟฟ้า

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้พลังงาน =
$$\frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$$

(Energy Utilization Index, EUI)

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพใช้น้ำมัน =
$$\frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$$

(Energy Utilization Index, EUI)

เกณฑ์การให้คะแนน :

1. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่แท้จริง (kWh ; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3,4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000



2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่แท้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500 0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณEUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณEUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3,4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม



มิตภายใน : การพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 8 การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

ตัวชี้วัดที่ 8.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของ
ส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 10

คำอธิบาย : เป็นการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ

1. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าใจทิศทางขององค์กร

- ทิศทางขององค์กร หมายถึง วิสัยทัศน์ ค่านิยม เป้าประสงค์ระยะสั้น ระยะยาว และผลการดำเนินการที่คาดหวังที่ครอบคลุมผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- บุคลากร หมายถึง ข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานของรัฐ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว หรือบุคลากรตามทีระบุไว้ในลักษณะสำคัญขององค์กร

2. ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสำนัก/กอง ที่ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตาม
ตัวชี้วัดที่องค์การกำหนด

- ตัวชี้วัดเป็นไปตามคำรับรองการปฏิบัติราชการที่ได้ถ่ายทอดจากระดับองค์การสู่ระดับสำนัก/กอง เป็นการวัดความสำเร็จของตัวชี้วัดที่สำนัก/กอง รับผิดชอบดำเนินการ

3. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ

- ผู้รับบริการ หมายถึง ผู้รับบริการทุกกลุ่มที่กำหนดไว้ในลักษณะสำคัญขององค์กร

4. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ

- ผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูล หมายถึง บุคคลภายนอกองค์กร

5. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน

- ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย หลักเกณฑ์ การประเมิน การจัดสรรสิ่งจูงใจ ระบบการแจ้งผลเพื่อการปรับปรุง

6. ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual)

- คู่มือการปฏิบัติงานอย่างน้อยต้องประกอบด้วย Work Flow และมาตรฐานคุณภาพงาน
- วัดจากร้อยละของกระบวนการที่สร้างคุณค่าทั้งหมดเทียบกับกระบวนการที่สร้างคุณค่าที่ได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน



ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W × SM)
		1	2	3	4	5		
1. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าใจทิศทางขององค์กร	0.167	60	65	70	75	80	SM ₁	W ₁ × SM ₁
2. ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสำนัก/กอง ที่ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่องค์กรกำหนด	0.167	60	65	70	75	80	SM ₂	W ₂ × SM ₂
3. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ	0.166	65	70	75	80	85	SM ₃	W ₃ × SM ₃
4. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูล ข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ	0.166	60	65	70	75	80	SM ₄	W ₄ × SM ₄
5. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	0.167	60	65	70	75	80	SM ₅	W ₅ × SM ₅
6. ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือ การปฏิบัติงาน (Work Manual)	0.167	30	40	50	60	70	SM ₆	W ₆ × SM ₆
	1.000							Σ (W ₁₋₆ × SM ₁₋₆)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	Σ (W ₁ × SM ₁) = 1
2	Σ (W ₂ × SM ₂) = 2
3	Σ (W ₃ × SM ₃) = 3
4	Σ (W ₄ × SM ₄) = 4
5	Σ (W ₅ × SM ₅) = 5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. จัดทำแบบสอบถามและเลือกกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติ
2. กลุ่มพัฒนาระบบบริหารจัดให้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการกรม, กองปฏิบัติการแผนหลวง, กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีแผนหลวง,
กองบริหารการbinเกษตร, กองแผนงาน, กลุ่มตรวจสอบภายใน และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



คำรับรองการปฏิบัติราชการของกลุ่มตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
มิติภายนอก ร้อยละ 75						
การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 65)						
1. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน ประจำปี	25	1	2	3	4	5
2. ร้อยละความสำเร็จในการบริหารจัดการงานตรวจสอบภายในตามแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	20	80	85	90	95	100
3. ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบภายใน	20	84	88	92	96	100
การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)						
4. คุณภาพการให้บริการประชาชน (SLA) : กระบวนการขอสนับสนุนการทำแผนหลวง	10	1	2	3	4	5
4.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ	(2)	1	-	3	-	5
4.2 ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการเทียบกับแผนการปรับปรุงฯ	(4)	60	70	80	90	100
4.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	(4)	65	70	75	80	85
มิติภายใน ร้อยละ 25						
การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 15)						
5. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	10					
5.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	(5)	75	78	81	84	87
5.2 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(5)	88	90	92	94	96
6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	5	1	2	3	4	5
การพัฒนางาน (ร้อยละ 10)						
7. การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ						
7.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	10					



ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ร้อยละของบุคลากรที่เข้าใจทิศทางขององค์กร		60	65	70	75	80
2) ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสำนัก/กอง ที่ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่องค์การกำหนด		60	65	70	75	80
3) ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ		65	70	75	80	85
4) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ		60	65	70	75	80
5) ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน		60	65	70	75	80
6) ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual)		30	40	50	60	70
รวม	100					

หมายเหตุ

1. การประเมินประสิทธิผล
 - 1.1 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
 - 1.2 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของหน่วยงาน ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของหน่วยงาน
 - 1.3 ตัวชี้วัดสำคัญที่มีเป้าหมายร่วมกัน ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกองแผนงาน (กลุ่มติดตามและประเมินผล)
2. การประเมินคุณภาพ
 - 2.1 คุณภาพการให้บริการประชาชน (SLA) ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
3. การประเมินประสิทธิภาพ
 - 3.1 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
 - 3.2 การประหยัดพลังงาน ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
4. การพัฒนาองค์กร
 - 4.1 การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



มิติภายนอก : การประเมินประสิทธิผล

ตัวชี้วัดภารกิจหลักของหน่วยงาน (ระดับกอง)

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน ประจำปี

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 25

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน พิจารณาจากความสามารถของกลุ่มตรวจสอบภายใน ในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน แนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาคราชการ ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด
- การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่น และการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการ บรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิผล ของกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำหรือทบทวนกฎบัตรการตรวจสอบภายใน เสนออธิบดีอนุมัติภายในเดือนธันวาคม 2557 และเผยแพร่กฎบัตรให้หน่วยงาน ในสังกัดกรมฝนหลวงและการบินเกษตรทราบ
2	ประเมินตนเองของกลุ่มตรวจสอบภายใน ตามแบบประเมินที่กรมบัญชีกลางกำหนด และส่งกรมบัญชีกลาง ภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ
3	จัดทำแผนการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปี 2558 โดยมีรายละเอียด วัตถุประสงค์การปฏิบัติงาน การจัดสรรทรัพยากร ขอบเขต และแนวทางการปฏิบัติงาน
4	ปฏิบัติงานตรวจสอบ ตามแผนการตรวจสอบประจำปี กรณีมีเหตุจำเป็นต้องปรับเปลี่ยน มีหลักฐานการอนุมัติให้ปรับแผน
5	การจัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามแผนการตรวจสอบประจำปีและเสนออธิบดี พิจารณาสั่งการ รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจในการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

เอกสารหลักฐานการอนุมัติและนำส่งข้อมูล ได้แก่ กฎบัตรการตรวจสอบภายใน การประเมินตนเอง แผนการตรวจสอบภายใน ประจำปี พ.ศ. 2558 และรายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มตรวจสอบภายใน



ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความสำเร็จในการบริหารจัดการงานตรวจสอบภายในตามแผนการตรวจสอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

หน่วยวัด : ร้อยละความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- ร้อยละความสำเร็จในการบริหารจัดการงานตรวจสอบภายในตามแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 หมายถึง ความสำเร็จของกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่บริหารจัดการการดำเนินงานด้านการตรวจสอบให้เป็นไปตามแผนการตรวจสอบประจำปี
- แผนการตรวจสอบประจำปี หมายถึง แผนการตรวจสอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่ได้รับอนุมัติจากอธิบดีกรมฝนหลวงและการบินเกษตร

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรมที่ปฏิบัติตามแผนการตรวจสอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}}{\text{จำนวนกิจกรรมตามแผนการตรวจสอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
ร้อยละ	80	85	90	95	100

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- แผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
- บันทึกของอนุมัติแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
- รายงานผลการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มตรวจสอบภายใน



ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบภายใน

หน่วยวัด : ร้อยละความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ พิจารณาจาก การที่กลุ่มตรวจสอบภายในจัดทำ รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการตรวจสอบภายใน และเสนอรายงานให้อธิบดีสั่งการ ภายใน 2 เดือน นับจาก วันตรวจสอบแล้วเสร็จ
- รายงานผลการตรวจสอบ หมายถึง การนำเสนอข้อมูลให้ผู้ตรวจสอบภายในได้ตรวจสอบรวบรวม และวิเคราะห์จนได้ผลสรุป และผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายในนำเสนออธิบดีสั่งการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2555	2556	2557
ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบภายใน	-	-	-

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนรายงานผลการตรวจสอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 นำเสนออธิบดีทันภายใน 2 เดือน}}{\text{จำนวนรายงานผลการตรวจสอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 4 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
ร้อยละ	84	88	92	96	100

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

รายงานผลการตรวจสอบภายในตามแผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และ รายงานสรุปผลการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รายไตรมาส

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มตรวจสอบภายใน



มิติภายนอก : การประเมินคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA)

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- ข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) เป็นเอกสารที่บันทึกข้อตกลงระหว่างผู้ให้บริการ และผู้รับบริการเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน ถึงระดับการให้บริการ (Level of Service) ขั้นต่ำที่ทั้งสองฝ่ายยอมรับได้ ซึ่งข้อตกลงระดับการให้บริการเปรียบเสมือนพันธสัญญาถึงระดับคุณภาพของบริการและความโปร่งใสที่ผู้ให้บริการมีให้แก่ผู้รับบริการ ดังนั้น องค์ประกอบของข้อตกลงจะประกอบด้วย ขอบเขตการให้บริการ ข้อกำหนดการให้บริการ ระดับการให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ และการรับเรื่องร้องเรียน

- ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ หมายถึง ส่วนราชการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ในงานบริการที่สำคัญตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยมี การจัดทำแผนการปรับปรุงกระบวนการงานบริการ เพื่อให้ได้ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) ที่สอดคล้องกับความต้องการ และความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งการปรับปรุงกระบวนการต้องพิจารณาให้ครอบคลุมใน 6 ประเด็น ได้แก่ 1) ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการจนแล้วเสร็จ 2) ขั้นตอนการให้บริการ 3) คุณภาพของบริการที่ส่งมอบและการให้บริการ 4) รูปแบบ/การเข้าถึงบริการ 5) ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และ 6) ค่าใช้จ่ายในการบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จของการจัดการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ที่ต้องมีการดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการที่นำไปสู่ข้อตกลงระดับการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ มีการดำเนินการตามแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ และมีผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงฯ โดยมีเกณฑ์การประเมินแยกตามกลุ่มของส่วนราชการ ดังนี้

- กลุ่มที่ 2 ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และ ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

เป็นการประเมินผลการดำเนินการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับส่วนราชการใน 2 กลุ่ม คือ ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และต้องจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการเพิ่มในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เช่น กรมประมง กรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น และส่วนราชการใหม่ที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นปีแรก โดยมีเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้



ตัวชี้วัดย่อย	เกณฑ์การให้คะแนน					น้ำหนัก												
4.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ดังนี้					2												
	ระดับ 1	จัดส่งข้อมูลกระบวนการงานบริการใหม่ที่ทำมาจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการตามแบบฟอร์มที่กำหนด (แบบฟอร์มการปรับปรุงกระบวนการงาน A - F)																
	ระดับ 2	-																
	ระดับ 3	จัดทำแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่) และจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการงานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่)																
	ระดับ 4	-																
	ระดับ 5	ติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับกระบวนการงานบริการใหม่ให้ประชาชนทราบ ณ จุดให้บริการ																
4.2	ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการงานบริการ เทียบกับแผนการปรับปรุง ดังนี้					4												
	<table><tr><td>ระดับคะแนน (ร้อยละ)</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td></tr></table>						ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4	5	ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ	60	70	80	90	100
	ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4		5											
ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ	60	70	80	90	100													
4.3	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ ดังนี้					4												
	<table><tr><td>ระดับคะแนน (ร้อยละ)</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>ผลสำรวจความพึงพอใจ</td><td>65</td><td>70</td><td>75</td><td>80</td><td>85</td></tr></table>						ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4	5	ผลสำรวจความพึงพอใจ	65	70	75	80	85
	ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4		5											
ผลสำรวจความพึงพอใจ	65	70	75	80	85													
รวม						10												

เกณฑ์การคำนวณคะแนน

ตัวชี้วัด		น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
4.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ	2	SM1	(W1 x SM1)
4.2	ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการงานบริการ เทียบกับแผนการปรับปรุง	4	SM2	(W2 x SM2)
4.3	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	4	SM3	(W3 x SM3)
รวม		ΣWi		$\Sigma (Wi \times SMi)$ ΣWi



โดยที่

W	หมายถึง	น้ำหนักของตัวชี้วัด
SM	หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด
i	หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน
$\frac{\sum (W_i \times S_{Mi})}{\sum W_i}$		ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ

เงื่อนไข

1. สำนักงาน ก.พ.ร. จะสนับสนุนองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการและการจัดทำแผนการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการให้แก่ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
2. ให้ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดำเนินการจัดส่งเอกสารข้อมูล ดังนี้ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในรอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ 6 เดือน ทาง E - Mail : goodservice@opdc.go.th
 - 2.1 จัดส่งแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการ
 - 2.2 จัดส่งข้อตกลงระดับการให้บริการ
 - 2.3 ภาพถ่ายการติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการ ณ จุดให้บริการ
3. ให้ทุกส่วนราชการ (ยกเว้นกระบวนการบริการตามเงื่อนไขข้อ 2.) รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการที่ได้จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ตามแบบฟอร์ม 1 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทางอีเมล goodservice@opdc.go.th หรือเป็นหนังสือราชการ ภายในรอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ 6 เดือน
4. ให้ส่วนราชการรายงานผลสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงงานบริการตามแผนการปรับปรุงฯ ตามแบบฟอร์ม 2 ในระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ (e – Sar) รอบ 12 เดือน
5. สำหรับส่วนราชการที่มีกระบวนการที่จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการมากกว่า 1 งานบริการ การประเมินผลจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนางานบริการของกระบวนการที่นำมาจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ
6. การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ ดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองปฏิบัติการฝนหลวง และกองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง



มิติภายใน : การประเมินประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 5 การเบิกจ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 5.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ร้อยละความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
75	78	81	84	87



เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 87 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พ.ร.บ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 เป็นฐานในการคำนวณ
3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม, กองปฏิบัติการฝนหลวง และกองบริหารการบินเกษตร



ตัวชี้วัดที่ 5.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่ายตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
88	90	92	94	96

เงื่อนไข :

- กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 96 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พรบ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 เป็นฐานในการคำนวณ
- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ



แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการกรม, กองปฏิบัติการฝนหลวง, กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง, กองบริหารการบินเกษตร, กองแผนงาน, กลุ่มตรวจสอบภายใน และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ (ลดปริมาณการใช้พลังงานร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้มาตรฐาน)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10

สูตรการคำนวณ :

1. ด้านไฟฟ้า

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้พลังงาน =
$$\frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$$

(Energy Utilization Index, EUI)

เกณฑ์การให้คะแนน :

1. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่แท้จริง (kWh ; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3,4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000



2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน = $\frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$
(Energy Utilization Index, EUI)

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่แท้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500 0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3,4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการกรม



มิติภายใน : การพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 7 การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

ตัวชี้วัดที่ 7.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของ
ส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย : เป็นการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ

1. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าใจทิศทางขององค์กร

- ทิศทางขององค์กร หมายถึง วิสัยทัศน์ ค่านิยม เป้าประสงค์ระยะสั้น ระยะยาว และผลการดำเนินการที่คาดหวังที่ครอบคลุมผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- บุคลากร หมายถึง ข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานของรัฐ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว หรือบุคลากรตามที่ระบุไว้ในลักษณะสำคัญขององค์กร

2. ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสำนัก/กอง ที่ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่
องค์กรกำหนด

- ตัวชี้วัดเป็นไปตามคำรับรองการปฏิบัติราชการที่ได้ถ่ายทอดจากระดับองค์กรสู่ระดับสำนัก/กอง เป็นการวัดความสำเร็จของตัวชี้วัดที่สำนัก/กอง รับผิดชอบดำเนินการ

3. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ

- ผู้รับบริการ หมายถึง ผู้รับบริการทุกกลุ่มที่กำหนดไว้ในลักษณะสำคัญขององค์กร

4. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ

- ผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูล หมายถึง บุคคลภายนอกองค์กร

5. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน

- ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย หลักเกณฑ์ การประเมิน การจัดสรรสิ่งจูงใจ ระบบการแจ้งผลเพื่อการปรับปรุง

6. ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual)

- คู่มือการปฏิบัติงานอย่างน้อยต้องประกอบด้วย Work Flow และมาตรฐานคุณภาพงาน
- วัดจากร้อยละของกระบวนการที่สร้างคุณค่าทั้งหมดเทียบกับกระบวนการที่สร้างคุณค่าที่ได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน



ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W x SM)
		1	2	3	4	5		
1. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าใจทิศทางขององค์กร	0.167	60	65	70	75	80	SM ₁	W ₁ x SM ₁
2. ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสำนัก/กอง ที่ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่องค์กรกำหนด	0.167	60	65	70	75	80	SM ₂	W ₂ x SM ₂
3. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ	0.166	65	70	75	80	85	SM ₃	W ₃ x SM ₃
4. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูล ข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ	0.166	60	65	70	75	80	SM ₄	W ₄ x SM ₄
5. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	0.167	60	65	70	75	80	SM ₅	W ₅ x SM ₅
6. ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือ การปฏิบัติงาน (Work Manual)	0.167	30	40	50	60	70	SM ₆	W ₆ x SM ₆
	1.000							Σ (W ₁₋₆ x SM ₁₋₆)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	Σ (W ₁ x SM ₁) = 1
2	Σ (W ₂ x SM ₂) = 2
3	Σ (W ₃ x SM ₃) = 3
4	Σ (W ₄ x SM ₄) = 4
5	Σ (W ₅ x SM ₅) = 5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- จัดทำแบบสอบถามและเลือกกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติ
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหารจัดให้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการกรม, กองปฏิบัติการฝนหลวง, กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง,
กองบริหารการบินเกษตร, กองแผนงาน, กลุ่มตรวจสอบภายใน และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



คำรับรองการปฏิบัติราชการของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
มิติภายนอก ร้อยละ 75						
การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 65)						
1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำคำรับรองและการจัดทำรายงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี	20	1	2	3	4	5
2. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับกอง	15	1	2	3	4	5
3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานการควบคุมภายในของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร	15	1	2	3	4	5
4. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	15	1	2	3	4	5
การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)						
5. คุณภาพการให้บริการประชาชน (SLA) : กระบวนการขอสนับสนุนการทำฝนหลวง	10	1	2	3	4	5
5.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ	(2)	1	-	3	-	5
5.2 ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการเทียบกับแผนการปรับปรุงฯ	(4)	60	70	80	90	100
5.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	(4)	65	70	75	80	85
มิติภายใน ร้อยละ 25						
การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 15)						
6. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	10					
6.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	(5)	75	78	81	84	87
6.2 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(5)	88	90	92	94	96
7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	5	1	2	3	4	5
การพัฒนางานองค์กร (ร้อยละ 10)						
8. การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ						
8.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	10					



ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (%)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ร้อยละของบุคลากรที่เข้าใจทิศทางขององค์กร		60	65	70	75	80
2) ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสำนัก/กอง ที่ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่องค์กรกำหนด		60	65	70	75	80
3) ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ		65	70	75	80	85
4) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ		60	65	70	75	80
5) ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน		60	65	70	75	80
6) ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual)		30	40	50	60	70
รวม	100					

หมายเหตุ

1. การประเมินประสิทธิผล
 - 1.1 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
 - 1.2 ตัวชี้วัดภารกิจหลักของหน่วยงาน ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของหน่วยงาน
 - 1.3 ตัวชี้วัดสำคัญที่มีเป้าหมายร่วมกัน ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกองแผนงาน (กลุ่มติดตามและประเมินผล)
2. การประเมินคุณภาพ
 - 2.1 คุณภาพการให้บริการประชาชน (SLA) ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
3. การประเมินประสิทธิภาพ
 - 3.1 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
 - 3.2 การประหยัดพลังงาน ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกรม
4. การพัฒนาองค์กร
 - 4.1 การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ใช้ค่าคะแนนตามผลการประเมินของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



มติภายนอก : การประเมินประสิทธิผล

ตัวชี้วัดภารกิจหลักของหน่วยงาน (ระดับกอง)

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำคำรับรองและการจัดทำรายงานตามคำรับรอง
การปฏิบัติราชการประจำปี

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จในการจัดทำคำรับรองและการจัดทำรายงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี หมายถึง ความสำเร็จในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร ที่มีการลงนามในคำรับรอง ระหว่าง รองปลัดฯ หัวหน้ากลุ่มภารกิจและปลัดฯ กับอธิบดี และการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในเวลาที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งข้อเสนอตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรม ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกรมฝนหลวงและการบินเกษตร ภายในเวลาที่สำนักพัฒนาระบบบริหาร สป.กษ. กำหนด
2	จัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร(KPI Template) และจัดส่งเอกสารให้หน่วยงานในสังกัดกรมฝนหลวงและการบินเกษตร ภายในวันที่ 15 มกราคม 2558
3	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ผ่านระบบเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน 30 เมษายน 2558 และจัดทำรายงานเป็นรูปเล่มส่งสำนักพัฒนาระบบบริหาร สป.กษ.
4	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ผ่านระบบเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน 31 ตุลาคม 2558 และจัดทำรายงาน จำนวน 4 เล่มส่งสำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักพัฒนาระบบบริหาร สป.กษ.
5	จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกรมฝนหลวงและการบินเกษตร เพื่อรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2558 และพิจารณาร่างข้อเสนอตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน 2558



เงื่อนไข :

1. ในแต่ละขั้นตอนอาจมีการเปลี่ยนแปลงกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จได้ตามปฏิทินการปฏิบัติราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
2. หากการดำเนินงานล่าช้ากว่ากำหนด หักคะแนน 0.01 คะแนนต่อวันทำการ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของระดับองค์การสู่ระดับกอง

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของระดับองค์การสู่ระดับกอง หมายถึง ความสำเร็จที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหารจัดให้มีกระบวนการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายตัวชี้วัดระดับสำนัก/กองที่ถ่ายทอดมาจากระดับกรม และมีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างหัวหน้าส่วนราชการ กับหัวหน้าหน่วยงาน รวมถึงมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายในระดับ สำนัก/กอง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำแผนการดำเนินงานในการถ่ายทอดตัวชี้วัดจากระดับองค์การสู่ระดับหน่วยงาน และกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี 2558 ระดับกอง
2	จัดให้มีการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ประจำปี 2558 ระดับกอง ภายในเดือนมกราคม 2558
3	ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างอธิบดี รองอธิบดี และหัวหน้าหน่วยงาน ภายใน 15 วันทำการ ภายหลังจากผลการเจรจามีข้อยุติและเสร็จสิ้น
4	จัดให้มีระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับกอง รอบ 6 เดือน และจัดทำรายงานสรุปภาพรวมเสนอผู้บริหารทราบ ภายในสิ้นเดือนเมษายน 2558
5	จัดให้มีระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับกอง รอบ 12 เดือน และจัดทำรายงานสรุปภาพรวมเสนอผู้บริหารทราบภายในสิ้นเดือนตุลาคม 2558

เงื่อนไข :

หากการดำเนินงานล่าช้ากว่ากำหนด หักคะแนน 0.01 คะแนนต่อวันทำการ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานการควบคุมภายในของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

• ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานการควบคุมภายในของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร หมายถึง การที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสามารถดำเนินงานด้านการควบคุมภายในได้ตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนด โดยมีเกณฑ์ในการประเมินผลความสำเร็จด้านการควบคุมภายในและผลคะแนน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การจัดส่งรายงานการควบคุมภายในของกรมฝนหลวงและการบินเกษตรได้ครบถ้วนและตรงตามกำหนดเวลา (15 คะแนน) ประกอบด้วย

1.1 จัดส่งแบบรายงานการควบคุมภายในครบถ้วนทุกแบบรายงาน ตามแนวทางการตรวจสอบที่กำหนด (5 คะแนน)

1.2 จัดส่งรายงานการควบคุมภายใน ให้กับ คตป. ประจำกระทรวงได้ตรงตามกำหนดเวลา (10 คะแนน)

ส่วนที่ 2 การจัดทำรายงานภาพรวมเกี่ยวกับการควบคุมภายในของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร (60 คะแนน) ประกอบด้วย

2.1 การประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.1) ประเมินจาก

- มีการระบุขอบเขตการควบคุมภายในและมีสรุปผลการประเมินระบบการควบคุมภายในว่าเป็นไปตามที่กำหนด มีความเพียงพอ และบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายใน (5 คะแนน)

- มีการระบุเวลาการประเมินการควบคุมภายใน พร้อมทั้งหัวหน้าส่วนราชการเป็นผู้ลงนามรายงานถูกต้องสมบูรณ์ตรงตามที่แบบ ปอ.1 กำหนด (5 คะแนน)

2.2 การประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.2) ประเมินจาก

- มีสรุปการวิเคราะห์องค์ประกอบของการควบคุมภายใน พร้อมมีผลการประเมินครบทั้ง 5 องค์ประกอบ (สภาพแวดล้อมการควบคุม การประเมินความเสี่ยง กิจกรรมการควบคุม สารสนเทศและการสื่อสาร และการติดตามประเมินผล) (10 คะแนน)

- มีสรุปผลการประเมินโดยรวมขององค์ประกอบของการควบคุมภายใน (5 คะแนน)

2.3 แผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ. 3) ประเมินจาก

- ระบุกระบวนการปฏิบัติงาน/กิจกรรมโครงการที่พบความเสี่ยง ระบุวัตถุประสงค์ของการควบคุมไว้ในรายงานอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับกิจกรรม (10 คะแนน)

- มีการรายงานจุดอ่อน ความเสี่ยงที่พบในแต่ละกระบวนการ/กิจกรรม/โครงการ ระบุจุด/เวลาที่พบจุดอ่อน ความเสี่ยงไว้อย่างถูกต้องเหมาะสม (10 คะแนน)



- มีการกำหนดการปรับปรุงการควบคุมที่ชัดเจน สอดคล้องกับจุดอ่อนและความเสี่ยง
(10 คะแนน)

- ระบุผู้รับผิดชอบดำเนินการปรับปรุงการควบคุมภายในไว้อย่างชัดเจน (2.5 คะแนน)
- ระบุกำหนดเวลาแล้วเสร็จในการปรับปรุงการควบคุมได้อย่างเหมาะสม (2.5 คะแนน)

ส่วนที่ 3 ประสิทธิภาพการควบคุมภายในโดยภาพรวมของกรมฝนหลวงและการบินเกษตร
(25 คะแนน) ประกอบด้วย

- มีการสรุปวิเคราะห์ความเสี่ยงของโครงการ/กิจกรรม และกำหนดแผนการปรับปรุงได้
ครอบคลุมภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์สำคัญ (10 คะแนน)
- มีระบบการติดตามการควบคุมภายในตามแนวทางการปรับปรุงอย่างสมเหตุสมผล
(10 คะแนน)
- มีการวางระบบการควบคุมภายในได้อย่างเพียงพอเหมาะสม (5 คะแนน)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
1	ต่ำกว่า 60 คะแนน
2	61-70 คะแนน
3	71-80 คะแนน
4	81-90 คะแนน
5	91-100 คะแนน

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. การประชุมคณะทำงานพัฒนาระบบการควบคุมภายใน
2. รายงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
3. หนังสือกรมฝนหลวงและการบินเกษตร ถึงคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร หมายถึง การที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสามารถดำเนินการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร กรมฝนหลวงและการบินเกษตร ประจำปี 2558 ที่มีความครบถ้วนทันสมัย และจัดส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ตามกำหนดเวลา
- ลักษณะสำคัญขององค์กร เป็นการแสดงให้เห็นถึงภาพรวมของส่วนราชการ บ่งบอกถึงสภาพแวดล้อมด้านการปฏิบัติงานของส่วนราชการ ความสัมพันธ์ที่สำคัญภายในและภายนอกส่วนราชการ และความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ รวมทั้งแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กรผ่านระบบ e-SAR <u>ภายหลัง</u> ระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน
2	-
3	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กรผ่านระบบ e-SAR ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน
4	-
5	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์กรผ่านระบบ e-SAR ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน และรายงานมีความครบถ้วนและทันสมัย

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบคำรับรอง

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



มติภายนอก : การประเมินคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA)

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- ข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) เป็นเอกสารที่บันทึกข้อตกลงระหว่างผู้ให้บริการ และผู้รับบริการเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน ถึงระดับการให้บริการ (Level of Service) ขั้นต่ำที่ทั้งสองฝ่ายยอมรับได้ ซึ่งข้อตกลงระดับการให้บริการเปรียบเสมือนพันธสัญญาถึงระดับคุณภาพของบริการและความโปร่งใสที่ผู้ให้บริการมีให้แก่ผู้รับบริการ ดังนั้น องค์ประกอบของข้อตกลงจะประกอบด้วย ขอบเขตการให้บริการ ข้อกำหนดการให้บริการ ระดับการให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ และการรับเรื่องร้องเรียน

- ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ หมายถึง ส่วนราชการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ในงานบริการที่สำคัญตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยมี การจัดทำแผนการปรับปรุงกระบวนการงานบริการ เพื่อให้ได้ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) ที่สอดคล้องกับความต้องการ และความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งการปรับปรุงกระบวนการต้องพิจารณาให้ครอบคลุมใน 6 ประเด็น ได้แก่ 1) ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการจนแล้วเสร็จ 2) ขั้นตอนการให้บริการ 3) คุณภาพของบริการที่ส่งมอบและการให้บริการ 4) รูปแบบ/การเข้าถึงบริการ 5) ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และ 6) ค่าใช้จ่ายในการบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จของการจัดการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ที่ต้องมีการดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการที่นำไปสู่ข้อตกลงระดับการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ มีการดำเนินการตามแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ และมีผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงฯ โดยมีเกณฑ์การประเมินแยกตามกลุ่มของส่วนราชการ ดังนี้

- กลุ่มที่ 2 ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

เป็นการประเมินผลการดำเนินการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับส่วนราชการใน 2 กลุ่ม คือ ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และต้องจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการเพิ่มในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เช่น กรมประมง กรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น และส่วนราชการใหม่ที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นปีแรก โดยมีเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้



ตัวชี้วัดย่อย	เกณฑ์การให้คะแนน					น้ำหนัก												
5.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ดังนี้					2												
	ระดับ 1	จัดส่งข้อมูลกระบวนการงานบริการใหม่ที่ทำมาจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการตามแบบฟอร์มที่กำหนด (แบบฟอร์มการปรับปรุงกระบวนการงาน A - F)																
	ระดับ 2	-																
	ระดับ 3	จัดทำแผนปรับปรุง/พัฒนางานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่) และจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการงานบริการ (กระบวนการงานบริการใหม่)																
	ระดับ 4	-																
	ระดับ 5	ติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการสำหรับกระบวนการงานบริการใหม่ให้ประชาชนทราบ ณ จุดให้บริการ																
5.2	ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการงานบริการ เทียบกับแผนการปรับปรุง ดังนี้					4												
	<table><tr><td>ระดับคะแนน (ร้อยละ)</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td></tr></table>						ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4	5	ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ	60	70	80	90	100
	ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4		5											
ผลสำเร็จของการปรับปรุงบริการฯ	60	70	80	90	100													
5.3	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ ดังนี้					4												
	<table><tr><td>ระดับคะแนน (ร้อยละ)</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>ผลสำรวจความพึงพอใจ</td><td>65</td><td>70</td><td>75</td><td>80</td><td>85</td></tr></table>						ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4	5	ผลสำรวจความพึงพอใจ	65	70	75	80	85
	ระดับคะแนน (ร้อยละ)	1	2	3	4		5											
ผลสำรวจความพึงพอใจ	65	70	75	80	85													
รวม						10												

เกณฑ์การคำนวณคะแนน

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
5.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ	2	SM1	(W1 x SM1)
5.2 ร้อยละ (เฉลี่ย) ผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการงานบริการ เทียบกับแผนการปรับปรุง	4	SM2	(W2 x SM2)
5.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ	4	SM3	(W3 x SM3)
รวม	ΣWi		$\Sigma (Wi \times SMi)$ ΣWi



โดยที่

W	หมายถึง	น้ำหนักของตัวชี้วัด
SM	หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด
i	หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน
$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$		ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ

เงื่อนไข

1. สำนักงาน ก.พ.ร. จะสนับสนุนองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการและการจัดทำแผนการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการให้แก่ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
2. ให้ส่วนราชการที่มีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดำเนินการจัดส่งเอกสารข้อมูล ดังนี้ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในรอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ 6 เดือน ทาง E - Mail : goodservice@opdc.go.th
 - 2.1 จัดส่งแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการ
 - 2.2 จัดส่งข้อตกลงระดับการให้บริการ
 - 2.3 ภาพถ่ายการติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการ ณ จุดให้บริการ
3. ให้ทุกส่วนราชการ (ยกเว้นกระบวนการบริการตามเงื่อนไขข้อ 2.) รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนการปรับปรุง/พัฒนางานบริการที่ได้จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ตามแบบฟอร์ม 1 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทางอีเมล goodservice@opdc.go.th หรือเป็นหนังสือราชการ ภายในรอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ 6 เดือน
4. ให้ส่วนราชการรายงานผลสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงงานบริการตามแผนการปรับปรุงฯ ตามแบบฟอร์ม 2 ในระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ (e - Sar) รอบ 12 เดือน
5. สำหรับส่วนราชการที่มีกระบวนการที่จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการมากกว่า 1 งานบริการ การประเมินผลจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลสำเร็จของการปรับปรุง/พัฒนางานบริการของกระบวนการที่นำมาจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ
6. การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ ดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : กองปฏิบัติการฝนหลวง และกองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง



มิติภายใน : การประเมินประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 6 การเบิกจ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 6.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
75	78	81	84	87



เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 87 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พ.ร.บ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 เป็นฐานในการคำนวณ
3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม, กองปฏิบัติการแผนหลวง และกองบริหารการbinเกษตร



ตัวชี้วัดที่ 6.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \\ \text{ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
88	90	92	94	96

เงื่อนไข :

- กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 96 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีส่วนราชการได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พรบ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 เป็นฐานในการคำนวณ
- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ



แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการกรม, กองปฏิบัติการฝนหลวง, กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง, กองบริหารการบินเกษตร, กองแผนงาน, กลุ่มตรวจสอบภายใน และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ (ลดปริมาณการใช้ลงร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้มาตรฐาน)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้น้อยกว่าร้อยละ 10

สูตรการคำนวณ :

1. ด้านไฟฟ้า

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้พลังงาน = $\frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$
(Energy Utilization Index, EUI)

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพใช้น้ำมัน = $\frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$
(Energy Utilization Index, EUI)

เกณฑ์การให้คะแนน :

1. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh ; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3,4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000



2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่แท้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500 0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณEUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณEUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3,4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม



มิติภายใน : การพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 8 การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

ตัวชี้วัดที่ 8.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของ
ส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย : เป็นการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ

1. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าใจทิศทางขององค์กร

- ทิศทางขององค์กร หมายถึง วิสัยทัศน์ ค่านิยม เป้าประสงค์ระยะสั้น ระยะยาว และผลการดำเนินการที่คาดหวังที่ครอบคลุมผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- บุคลากร หมายถึง ข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานของรัฐ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว หรือบุคลากรตามทีระบุไว้ในลักษณะสำคัญขององค์กร

2. ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสำนัก/กอง ที่ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตาม
ตัวชี้วัดที่องค์การกำหนด

- ตัวชี้วัดเป็นไปตามคำรับรองการปฏิบัติราชการที่ได้ถ่ายทอดจากระดับองค์การสู่ระดับสำนัก/กอง เป็นการวัดความสำเร็จของตัวชี้วัดที่สำนัก/กอง รับผิดชอบดำเนินการ

3. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ

- ผู้รับบริการ หมายถึง ผู้รับบริการทุกกลุ่มที่กำหนดไว้ในลักษณะสำคัญขององค์กร

4. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ

- ผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูล หมายถึง บุคคลภายนอกองค์กร

5. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน

- ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย หลักเกณฑ์ การประเมิน การจัดสรรสิ่งจูงใจ ระบบการแจ้งผลเพื่อการปรับปรุง

6. ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual)

- คู่มือการปฏิบัติงานอย่างน้อยต้องประกอบด้วย Work Flow และมาตรฐานคุณภาพงาน
- วัดจากร้อยละของกระบวนการที่สร้างคุณค่าทั้งหมดเทียบกับกระบวนการที่สร้างคุณค่าที่ได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน



ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W x SM)
		1	2	3	4	5		
1. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าใจทิศทางขององค์กร	0.167	60	65	70	75	80	SM ₁	W ₁ x SM ₁
2. ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสำนัก/กอง ที่ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่องค์กรกำหนด	0.167	60	65	70	75	80	SM ₂	W ₂ x SM ₂
3. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ	0.166	65	70	75	80	85	SM ₃	W ₃ x SM ₃
4. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าถึงหรือเข้ามาใช้ข้อมูล ข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ	0.166	60	65	70	75	80	SM ₄	W ₄ x SM ₄
5. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบประเมินผล การปฏิบัติงาน	0.167	60	65	70	75	80	SM ₅	W ₅ x SM ₅
6. ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือ การปฏิบัติงาน (Work Manual)	0.167	30	40	50	60	70	SM ₆	W ₆ x SM ₆
	1.000							Σ (W ₁₋₆ x SM ₁₋₆)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	Σ (W ₁ x SM ₁) = 1
2	Σ (W ₂ x SM ₂) = 2
3	Σ (W ₃ x SM ₃) = 3
4	Σ (W ₄ x SM ₄) = 4
5	Σ (W ₅ x SM ₅) = 5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. จัดทำแบบสอบถามและเลือกกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติ
2. กลุ่มพัฒนาระบบบริหารจัดให้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนด

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขาธิการกรม, กองปฏิบัติการฝนหลวง, กองวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฝนหลวง,
กองบริหารการบินเกษตร, กองแผนงาน, กลุ่มตรวจสอบภายใน และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร